НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ АВИАЦИИ

Матанат Паша Аскерова

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Учебник в 2 томах
II Том
Особенная часть

Одобрен на заседании Учебно-методического совета Национальной Академии Авиации от 15 мая 2025 года (протокол №03/25)
Рекомендовано приказом Министра науки и образования Азербайджанской Республики от 12 сентября 2025 года № 3-29/3-2-589F/2025 в качестве учебника для использования в высших учебных заведениях, реализующих основные образовательные программы бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция»

Баку 2025

Научный редактор: **д.ю.н., профессор А.Х.Рустамзаде**

Рецензенты: **Фируза Маммад кызы Аббасова,** доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой Уголовный процесс Бакинского государственного университета

Камиль Назим оглы Салимов, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой Криминалистики и судебной экспертизы Бакинского государственного университета

Назим Гасан оглы Джафарли, доктор юридических наук, профессор кафедры Право Азербайджанской Национальной Академии Авиации

Асиф Ханоглан оглы Кадиров доктор юридических наук, доцент кафедры Право Азербайджанской Национальной Академии Авиации

Аскерова, М.П. Уголовно-процессуальное право. Учебник в 2 томах. II Том. Особенная часть: учебник для юридических вузов / М. П. Аскерова, под ред. д.ю.н., профессора А.Х.Рустамзаде. – Баку: "Füyuzat", 2025. – 564 с.

ISBN: 978-9952-8604-2-9

Учебник «Уголовно-процессуальное право. II Том. Особенная часть.» подготовлен на основе учебной программы дисциплины «Уголовно-процессуальное право». В учебнике рассматриваются вопросы уголовного расследования, в том числе стадии досудебного расследования, основания и поводы возбуждения уголовного дела, основания и порядок проведения следственных действий, вопросы окончания предварительного расследования и прекращения уголовного дела, составления обвинительного акта и направление уголовного дела в суд, упрощенного досудебного производства, производства в суде первой, апелляционной и кассационной инстанциях, особые процедуры и производства, особенности уголовного процесса зарубежных стран. При подготовке издания учтены современные достижения и тенденции развития, а также исторические аспекты формирования уголовно-процессуального права и законодательства В учебнике учтены последние изменения в уголовно-процессуальном и уголовном законодательстве (по состоянию на 01.05.2025 г.).

Учебник рекомендуется студентам, докторантам, преподавателям юридических факультетов вузов, может быть использован и работниками системы правосудия, и сотрудниками правоохранительных органов, занимающихся уголовно-процессуальной деятельностью и другими практикующими юристами, интересующимися уголовным процессом.

© Аскерова М.П.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово 15
Принятые сокращения 17
Введение 18

ЧАСТЬ I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Глава 1. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование 21
1.1. Основания и поводы возбуждения уголовного дела 21
1.1.1. Заявления и сообщения о преступлениях 21
1.1.2. Результаты ОРД (Оперативно Розыскная Деятельность) 23
1.1.3. Информация от других органов 24
1.2. Порядок возбуждения уголовного дела 26
1.2.1. Рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях 26
1.2.2. Решение о возбуждении уголовного дела 28
1.2.3. Уведомление заявителя о принятом решении 30
1.3. Соединение уголовных дел и выделение из материалов уголовного дела другого уголовного дела 32
1.3.1. Критерии для соединения уголовных дел 32
1.3.2. Процедура выделения уголовного дела 35
1.3.3. Последствия соединения и выделения дел 39
1.4. Отклонение возбуждения уголовного дела 43
1.4.1. Основания для отказа в возбуждении уголовного дела 43
1.4.2. Процедура и порядок обжалования решения об отказе в возбуждении уголовного дела 44
1.4.3. Последующее возобновление рассмотрения сообщений 46
1.5. Вопросы и задания для самоконтроля 47

Глава 2. Следственные действия 50
2.1. Допрос и очная ставка 50
2.1.1. Правила допроса 50

2.1.2. Допрос лиц с ограниченными возможностями 51
2.1.3. Очная ставка 53
2.2. Осмотр, эксгумация и освидетельствование 55
2.2.1. Процедура проведения осмотра 55
2.2.2. Особенности эксгумации и освидетельствования 57
2.3. Опознание лица и предметов 58
2.3.1. Методы опознания 58
2.3.2. Опознание предметов, связанных с преступлением 60
2.4. Обыск и выемка 61
2.4.1. Подготовка и проведение обыска 61
2.4.2. Процедура выемки 63
2.5. Наложение ареста на имущество 65
2.5.1. Порядок наложения ареста на имущество 65
2.5.2. Ограничения по наложению ареста на имущество 66
2.6. Наложение ареста на почтово-телеграфную и иную корреспонденцию 68
2.6.1. Условия и порядок ареста корреспонденции 68
2.6.2. Особенности ареста телекоммуникационных сообщений 70
2.7. Перехват переговоров и другие меры 72
2.7.1. Процедура перехвата переговоров 72
2.7.2. Правовые ограничения на перехват переговоров 73
2.8. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент 75
2.8.1. Процедура проверки показаний на месте 75
2.8.2. Цели и методы проведения следственного эксперимента 77
2.9. Производство экспертизы 79
2.9.1. Назначение и проведение экспертизы 79
2.9.2. Виды экспертиз 80
2.10. Изъятие образцов для исследования 82
2.10.1. Основания для изъятия образцов 82
2.10.2. Порядок изъятия образцов для исследования 84
2.11. Вопросы и задания для самоконтроля 86

ЧАСТЬ II. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Глава 3. Приостановление и прекращение производства по уголовному делу 91
3.1. Порядок приостановления производства по уголовному делу 91
3.1.1. Основания для приостановления производства по уголовному делу 91
3.1.2. Процедура приостановления производства по уголовному делу 93
3.2. Возобновление приостановленного производства по уголовному делу 94
3.2.1. Условия возобновления производства 94
3.2.2. Процедура возобновления производства 96
3.3. Прекращение производства по уголовному делу во время предварительного следствия 98
3.3.1. Основания прекращения производства на этапе предварительного следствия 98
3.3.2. Порядок прекращения производства по уголовному делу 100
3.4. Возобновление прекращенного производства по уголовному делу 102
3.4.1. Условия и причины возобновления прекращенного производства по уголовному делу 102
3.4.2. Процедура возобновления производства по уголовному делу 103
3.5. Вопросы и задания для самоконтроля 105

Глава 4. Составление обвинительного акта и направление уголовного дела в суд 108
4.1. Ознакомление с материалами уголовного дела до составления обвинительного акта 108
4.1.1. Права и обязанности сторон при ознакомлении с материалами уголовного дела до составления обвинительного акта 108

4.1.2. Процедура ознакомления с материалами уголовного дела 110
4.2. Обвинительный акт 111
4.2.1. Структура и содержание обвинительного акта 111
4.2.2. Процедура составления обвинительного акта 113
4.3. Направление уголовного дела в суд 115
4.3.1. Условия направления дела в суд 115
4.3.2. Особенности подготовки к судебному рассмотрению 116
4.4. Вопросы и задания для самоконтроля 118

Глава 5. Упрощенное досудебное производство 121
5.1. Подача жалобы по очевидным преступлениям, не представляющим большой общественной опасности 121
5.1.1. Процедура подачи жалобы 121
5.1.2. Условия рассмотрения жалобы 122
5.2. Обстоятельства, исключающие проведение упрощенного досудебного производства 124
5.2.1. Перечень обстоятельств, исключающих упрощенное производство 124
5.2.2. Действия в случае выявления исключающих обстоятельств 126
5.3. Порядок проведения упрощенного досудебного производства 128
5.3.1. Основные этапы упрощенного производства 128
5.3.2. Роль следователя в упрощенном производстве 129
5.4. Вопросы и задания для самоконтроля 131

ЧАСТЬ III. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Глава 6. Производство в суде первой инстанции 134
6.1. Предварительное рассмотрение уголовных дел 134
6.1.1. Условия для предварительного рассмотрения уголовных дел 134
6.1.2. Процедура предварительного рассмотрения 136
6.2. Прекращение и приостановление рассмотрения уголовного дела 138
6.2.1. Основания для прекращения рассмотрения уголовного дела 138

6.2.2. Условия и порядок приостановления рассмотрения 140
6.3. Общие условия судебного разбирательства 141
6.3.1. Принципы судебного разбирательства 141
6.3.2. Права и обязанности участников судебного процесса... 143
6.4. Пределы судебного разбирательства 145
6.4.1. Установление пределов судебного разбирательства..... 145
6.4.2. Факторы, влияющие на пределы разбирательства 146
6.5. Открытие судебного заседания 148
6.5.1. Порядок открытия судебного заседания 148
6.5.2. Роль председательствующего в открытии заседания..... 150
6.6. Судебное следствие 151
6.6.1. Структура и этапы судебного следствия 151
6.6.2. Порядок представления доказательств 153
6.7. Судебные прения и последнее слово обвиняемого 155
6.7.1. Порядок проведения судебных прений 155
6.7.2. Право обвиняемого на последнее слово 157
6.8. Постановление итогового судебного решения 158
6.8.1. Обсуждение и формулировка судебного решения 158
6.8.2. Вынесение итогового судебного решения 160
6.9. Общие требования к приговору суда 161
6.9.1. Структура и содержание приговора..... 161
6.9.2. Формулировка выводов и решения..... 163
6.10. Вопросы и задания для самоконтроля 165

Глава 7. Производство в судах апелляционной инстанции 170
7.1. Принесение апелляционной жалобы или протеста 170
7.1.1. Условия подачи апелляционной жалобы или протеста . 170
7.1.2. Процедура рассмотрения апелляционной жалобы..... 172
7.2. Особенности производства по апелляционной жалобе 173
7.2.1. Различия в рассмотрении апелляционных жалоб по видам дел..... 173
7.2.2. Порядок подготовки к рассмотрению апелляционной жалобы..... 175
7.3. Сроки и случаи принесения апелляционной жалобы..... 177
7.3.1. Установленные сроки подачи апелляционной жалобы . 177
7.3.2. Допустимые случаи подачи жалобы вне установленных сроков 178
7.4. Предварительное рассмотрение апелляционной жалобы..... 180

7.4.1. Оценка обоснованности апелляционной жалобы 180
7.4.2. Процедура предварительного рассмотрения апелляционной жалобы 181
7.5. Судебное разбирательство в апелляционной инстанции 183
7.5.1. Порядок проведения судебного разбирательства 183
7.5.2. Особенности исследования доказательств в апелляционной инстанции 185
7.6. Вопросы и задания для самоконтроля 186

ЧАСТЬ IV. ПОСЛЕСУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ГЛАВА 8. КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО 190
8.1. Подача кассационной жалобы или кассационного протеста ... 190
8.1.1. Условия подачи кассационной жалобы 190
8.1.2. Процедура подачи кассационного протеста 192
8.2. Порядок и сроки подачи кассационной жалобы или кассационного протеста 195
8.2.1. Установленные сроки подачи кассационных протестов и жалоб 195
8.2.2. Порядок подачи кассационных жалоб и протестов 197
8.3. Основания к отмене или изменению приговора или постановления суда в кассационном порядке 199
8.3.1. Юридические основания для отмены или изменения судебного решения 199
8.3.2. Критерии оценки законности и обоснованности приговора 199
8.4. Рассмотрение кассационной жалобы или кассационного протеста по существу 201
8.4.1. Процедура рассмотрения кассационной жалобы 201
8.4.2. Принятие решения по кассационному протесту 203
8.5. Обеспечение единства судебной практики по применению права в производстве суда кассационной инстанции 204
8.5.1. Механизмы обеспечения единообразия судебной практики 204
8.5.2. Роль суда кассационной инстанции в формировании судебной практики 211
8.6. Вопросы и задания для самоконтроля 213

Глава 9. Дополнительная кассация 216
9.1. Особенности внесения представления, протеста или жалобы в порядке дополнительной кассации 216
9.1.1. Процедурные требования и документация 216
9.1.2. Сроки для внесения и возможности их восстановления..... 219
9.2. Основания к оставлению без рассмотрения протеста или жалобы, внесенных в порядке дополнительной кассации..... 222
9.2.1. Недостаточность доказательств или нарушение процедур 222
9.2.2. Отсутствие новых обстоятельств или доказательств..... 224
9.3. Рассмотрение Пленумом Верховного суда представления, протеста или жалобы в порядке дополнительной кассации по существу 226
9.3.1. Критерии оценки дополнительной кассации 226
9.3.2. Процессуальные особенности рассмотрения..... 229
9.4. Вопросы и задания для самоконтроля 233

ЧАСТЬ V. ОСОБЫЕ ПРОЦЕДУРЫ И ПРОИЗВОДСТВА 236

Глава 10. Особенности производства по отдельным категориям дел 236
10.1. Особенности производства в отношении несовершеннолетних..... 236
10.1.1. Подходы к допросу несовершеннолетних 236
10.1.2. Права несовершеннолетних в уголовном процессе 238
10.2. Обязательность проведения предварительного следствия 241
10.2.1. Исключения из обязательности предварительного следствия 241
10.2.2. Влияние на скорость и эффективность процесса 244
10.3. Выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство 247
10.3.1. Критерии для выделения дела..... 247
10.3.2. Процедурные и правовые последствия выделения 250
10.4. Особенности ведения предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего 253
10.4.1. Адаптация процедур к возрастным особенностям..... 253
10.4.2. Защита прав и интересов несовершеннолетних 256

10.5. Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде ареста 259
10.5.1. Условия и ограничения применения ареста 259
10.5.2. Правовые последствия для несовершеннолетнего..... 261
10.6. Особенности судебного разбирательства по уголовному делу, связанному с преступлением, совершенным несовершеннолетним 264
10.6.1. Особенности рассмотрения дела в суде 264
10.6.2. Взаимодействие суда с социальными службами..... 266
10.7. Направление лица, не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа..... 269
10.7.1. Критерии направления в учреждения 269
10.7.2. Процедура и правовые последствия направления 2722
10.8. Особенности производства в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом, установленными международными договорами..... 276
10.8.1. Определение статуса иммунитета 276
10.8.2. Процессуальные особенности и исключения 279
10.9. Вопросы и задания для самоконтроля 282

Глава 11. Особые производства 289
11.1. Осуществление судебного надзора 289
11.1.1. Принципы и цели судебного надзора..... 289
11.1.2. Процедура рассмотрения дел в рамках судебного надзора..... 294
11.2. Следственные действия, проводимые принудительно по постановлению суда 298
11.2.1. Виды следственных действий, требующих судебного решения 298
11.2.2. Правовые последствия невыполнения судебного постановления..... 298
11.3. ОРМ, осуществляемые по постановлению суда..... 301
11.3.1. Основания для проведения ОРМ 301
11.3.2. Процессуальное регулирование и контроль 304
11.4. Обращение в суд для решения вопросов о принудительном проведении следственного действия,

применении меры процессуального принуждения или осуществлении ОРМ 307
11.4.1. Процессуальные требования и документы 307
11.4.2. Роль судебного решения в эффективности процессуальных мер 310
11.5. Обжалование в суд процессуальных действий или постановлений органа, осуществляющего уголовный процесс 313
11.5.1. Процедура и основания для обжалования 313
11.5.2. Последствия удовлетворения жалобы 316
11.6. Производство по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод 319
11.6.1. Причины возникновения новых обстоятельств 319
11.6.2. Процедура рассмотрения новых обстоятельств 322
11.7. Рассмотрение судебных актов по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод 324
11.7.1. Особенности рассмотрения судом 324
11.7.2. Исходы рассмотрения новых обстоятельств 327
11.8. Порядок рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод ... 330
11.8.1. Критерии и процедуры допустимости 330
11.8.2. Влияние новых обстоятельств на ранее вынесенные решения 332
11.9. Постановление о пересмотре дела по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод в связи с решением Конституционного суда 335
11.9.1. Взаимодействие с Конституционным судом 335
11.9.2. Последствия решения Конституционного суда для уголовного дела 338
11.10. Решение о пересмотре дела по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод, в связи с установлением Европейским судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав и основных свобод человека 341
11.10.1. Процесс рассмотрения решений Европейского суда 341
11.10.2. Имплементация решений Европейского суда в национальное законодательство 343

11.11. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам..... 349
11.11.1. Определение и критерии вновь открывшихся обстоятельств 346
11.11.2. Порядок и процедуры пересмотра дел..... 349
11.12. Рассмотрение заявления о рассмотрении приговора или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам 352
11.12.1. Подача и форма заявления 352
11.12.2. Рассмотрение заявления судом..... 355
11.13. Производство по применению принудительных мер медицинского характера..... 359
11.13.1. Основания для применения мер 359
11.13.2. Процедура и права подозреваемого или обвиняемого..... 362
11.14. Заочное производство по уголовному преследованию..... 365
11.14.1. Условия инициации заочного процесса..... 365
11.14.2. Правовые последствия заочного приговора..... 368
11.15. Производство по применению уголовно-правовых мер в отношении юридического лица 371
11.15.1 Виды мер и основания для их применения 371
11.15.2. Процессуальные особенности и правовые последствия 374
11.16. Производство по оказанию правовой помощи по уголовным делам..... 377
11.16.1. Механизмы и условия предоставления правовой помощи..... 377
11.16.2. Взаимодействие между государствами по вопросам правовой помощи..... 381
11.17. Производство в порядке исполнения приговоров или иных итоговых судебных решений 384
11.17.1. Основные аспекты исполнения судебных решений 384
11.17.2. Проблемы и вызовы при исполнении приговоров..... 387
11.18. Производство по признанию приговоров или иных итоговых решений судов иностранных государств..... 392
11.18.1. Процедура признания и исполнения иностранных судебных решений 392

11.18.2. Законодательное регулирование и международное сотрудничество ... 396
11.19. Вопросы и задания для самоконтроля ... 399

ЧАСТЬ VI. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Глава 12. Уголовный процесс зарубежных стран ... 411
12.1. Уголовный процесс Франции ... 411
12.1.1. Основы системы ... 411
12.1.1.1. Принципы уголовного процесса ... 413
12.1.1.2. Организационная структура ... 415
12.1.2. Роль судей во Франции ... 417
12.1.3. Роль адвокатов во Франции ... 420
12.1.4. Анализ последних реформ во Франции ... 422
12.1.5. Примеры дел и их значимость во Франции ... 424
12.2. Уголовный процесс США ... 427
12.2.1. Основы системы ... 427
12.2.1.1. Особенности системы Common Law ... 429
12.2.1.2. Принципы уголовного процесса ... 431
12.2.2. Процессуальные особенности ... 433
12.2.2.1. Роль присяжных ... 436
12.2.2.2. Роль прокурора ... 438
12.2.3. Отличия по штатам ... 440
12.2.3.1. Примеры различий ... 443
12.2.3.2. Влияние на судебную практику ... 445
12.2.4. Примеры знаменательных судебных процессов ... 447
12.3. Уголовный процесс Великобритании ... 450
12.3.1. Основы системы ... 450
12.3.1.1. Принципы и структура ... 452
12.3.1.2. Роль судебной системы ... 455
12.3.2. Процессуальные особенности ... 457
12.3.2.1. Роль барристеров ... 460
12.3.2.2. Роль присяжных ... 462
12.3.3. Влияние Brexit на уголовное правосудие ... 464
12.3.3.1. Изменения в законодательстве ... 466
12.3.3.2. Прогнозы на будущее ... 469
12.4. Уголовный процесс Германии ... 472

12.4.1. Основы системы 472
12.4.1.1. Федерализм и его влияние 474
12.4.1.2. Принципы уголовного процесса 476
12.4.2. Процессуальные особенности 478
12.4.2.1. Роль прокуратуры 481
12.4.2.2. Роль защиты 483
12.4.3. Недавние реформы уголовного процесса в Германии 486
12.4.3.1. Анализ изменений 490
12.4.3.2. Влияние на процессуальную практику 492
12.5. Уголовный процесс Турции 494
12.5.1. Общая характеристика уголовно-процессуального права 494
12.5.2. Принципы уголовного процесса 499
12.5.3. Стадии уголовного процесса 500
12.5.4. Лица и участники в уголовном процессе 502
12.5.5. Меры безопасности (Güvenlik Tedbirleri) и защиты (Koruma Tedbirleri) 507
12.5.6. Особенности судебного рассмотрения 512
12.6. Мусульманский уголовный процесс 515
12.6.1. Источники уголовного процесса 515
12.6.2. Принципы уголовного процесса 517
12.6.3. Доказательства 521
12.6.4. Участники уголовного процесса 530
12.6.5. Осуществление правосудия 538
12.7. Сравнительный анализ 543
12.7.1. Сравнение принципов 543
12.7.2 Роль участников процесса 545
12.7.3. Процессуальные отличия и сходства 548
12.8. Вопросы и задания для самоконтроля 550

Приложение 1. Законодательные акты и другие официальные документы 557

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Учебник «Уголовно-процессуальное право. II Том. Особенная часть.» подготовлен профессором кафедры «Право» Национальной Академии Авиации доктором юридических наук Матанат Аскеровой и является результатом её преподавательской деятельности и в разных вузах Азербайджанской Республики, в том числе в Академии Юстиции Минюста Азербайджанской Республики, а также научно-исследовательской работы.

Учебник направлен на формирование у обучающихся представления об уголовном процессе, имеет научную и практическую направленность и целостность, с профессиональным подходом. Учебник способствует формированию общего представления об уголовном процессе Азербайджанской Республики, о науке и практике уголовно-процессуального права. Основные положения уголовно-процессуального права излагаются в стиле наука-законодательство-практика, который дает возможность проследить все вопросы, начиная от научного переосмысления, законодательного закрепления отдельных институтов и положений, до практического применения и выявления особенностей применения. Учебник отличается чёткостью изложения, ясным выявлением принципиальных аспектов, новыми подходами к решению практических проблем правоприменения.

Уголовный процесс является одной из обязательных учебных дисциплин при подготовке специалистов в области юриспруденция (правоведение). Структура, содержание учебника способствует системному изучению уголовного процесса, каждая последующая глава опирается на ранее усвоенные знания, и и имеет информационный, логически последовательный характер. Каждая глава учебника служит короткому и пояснительному изложению материалов и правильному изучению через контрольные вопросы. Содержание учебника направляет студентов и на глубокое изучение институтов и положений. Каждый научный

постулат и законодательное положение сопровождаются примерами как практического, так и гипотетического характера.

Особенная часть УПК помогает формированию профессиональных навыков правильному применению положений законодательства, документированию уголовно-процессуальной деятельности.

Часть, посвящённая предварительному расследованию и судебному разбирательству, подробно раскрывает порядок возбуждения уголовного дела, проведения следственных действий и осуществления судебного производства. Это позволяет четко представить все этапы и процедурные моменты, с которыми сталкиваются юристы на практике.

В последующих разделах учебника рассматриваются вопросы после судебного разбирательства, кассационного производства и пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Эти главы подчеркивают важность соблюдения процессуальных норм и обеспечивают механизм пересмотра судебных решений в случае выявления новых фактов.

Особые процедуры и производства, такие как дела, связанные с несовершеннолетними и лицами, обладающими привилегиями, а также международные аспекты уголовного процесса, раскрывают специфические случаи, требующие особого подхода и процедурного регулирования.

Данный учебник предоставляет исчерпывающее руководство по уголовному процессу Азербайджанской Республики. Он является неоценимым инструментом для студентов, практикующих юристов и всех, кто интересуется вопросами уголовного правосудия. Глубокое понимание изложенных материалов способствует профессиональному росту и эффективному применению уголовно-процессуального законодательства в практике и является особенно значимым в аспекте отсутствия учебников на русском языке, доступных большой аудитории юристов

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс

УПК Азербайджанской Республики – УПК Республики, УПК Азербайджана

УК – Уголовный кодекс

МВД – Министерство внутренних дел

ОВД – органы внутренних дел.

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека

ЕКПЧ– Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод человека и гражданина

ООН – Организация объединенных наций

ОРД – оперативно-розыскная деятельность

ОРМ – оперативно-розыскные меры

УПК Турции – Закон об уголовном правосудии №5271

Уголовное дело – дело

ФИО -фамилия, имя, отчество

ВВЕДЕНИЕ

Уголовный процесс в Азербайджанской Республике представляет собой комплексную систему норм и правил, направленных на обеспечение правосудия и защиту прав и свобод человека в рамках уголовного судопроизводства. Данный учебник предназначен для глубокого изучения основ, процедур и особенностей уголовного процесса, и включает в себя структурированное изложение всех его аспектов, начиная от основ теории до специфических процедур.

Особенная часть состоит из шести частей, объединенных по признаку общности задач, поставленных перед соответствующими стадиями и институтами. Для продолжения общей части составлена нумерация частей и глав.

Часть I. Предварительное расследование

Первая часть **посвящена вопросам** возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. В главе 1 рассматриваются основания и порядок возбуждения уголовного дела, вопросы соединения и выделения дел, а также отклонение возбуждения дела. Глава 2 охватывает следственные действия, включая допрос, очная ставка, осмотр, обыск, выемка, перехват переговоров и следственный эксперимент.

Часть II. Окончание предварительного расследования и прекращение уголовного дела

Вторая часть рассматривает процессы приостановления и прекращения производства по уголовному делу. Глава 3 описывает порядок приостановления и возобновления производства, а также прекращение дела во время предварительного следствия.

Глава 4 посвящена составлению обвинительного акта и направлению уголовного дела в суд, в том числе упрощенному досудебному производству. Глава 5 охватывает исследование вопросов, связанных с упрощенным досудебным производство.

Часть III. Судебное разбирательство

Третья часть в главе 6 охватывает производство в суде первой инстанции, включая предварительное рассмотрение дел, общие условия судебного разбирательства, судебное следствие и вынесение приговора. Глава 7 описывает производство в судах апелляционной инстанции, процесс подачи апелляционной жалобы и порядок её рассмотрения.

Часть IV. Послесудебное разбирательство

Четвертая часть посвящена кассационному производству и дополнительной кассации, описывает процесс подачи жалоб, основания для отмены или изменения приговора и обеспечение единства судебной практики. В главе 9 рассматриваются особенности дополнительной кассации и рассмотрение дел Пленумом Верховного суда.

Часть V. Особые процедуры и производства

В части V (глава 10) анализируются особенности производства по отдельным категориям дел, включая несовершеннолетних, лиц с привилегиями и иммунитетом. Глава 11 охватывает особые производства, такие как судебный надзор, следственные действия по постановлению суда, и обжалование процессуальных действий. Рассматриваются также производства по новым и

вновь открывшимся обстоятельствам, принудительные меры медицинского характера, заочное производство и правовая помощь по уголовным делам.

Часть VI. Особенности уголовного процесса зарубежных стран

Глава 12 посвящена анализу уголовного процесса Франции, США, Великобритании, Германии, Турции и особенностей мусульманского уголовного процесса. В конце проводится сравнительный анализ особенностей уголовного процесса зарубежных государств и Азербайджанской Республики, основное внимание уделяется, на принципы, роль у частников, выделяются процессуальные сходства и различия.

ЧАСТЬ I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

ГЛАВА 1.
ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

1.1. Основания и поводы возбуждения уголовного дела

1.1.1. Заявления и сообщения о преступлениях

Сообщения и заявления и о преступлениях являются важнейшим источником информации о правонарушениях и в то же время основанием для начала уголовно-процессуальной деятельности. Сообщения могут поступать от различных субъектов: субъектов медиа, органов государственной власти, физических и юридических лиц и др.

Правовые основы регулирования процедур, связанных с заявлениями и сообщениями о преступлениях, закреплены в ст. 204-213 УПК Азербайджанской Республики.

1. Формы сообщений о преступлениях

Сообщения о преступлениях могут быть как письменными, так и устными. Письменная форма может включать не только традиционные письма, но и современные средства коммуникации, такие как электронные письма, факсы, телеграммы и другие. Устные сообщения также могут передаваться различными способами, включая телефонные звонки или личные обращения в органы уголовного преследования.

2. Регистрация сообщений о преступлениях

Согласно ст. 204 УПК, устные сообщения о преступлениях подлежат фиксации в протоколе следственного действия или судебного заседания. Это требование обеспечивает документирование сообщения и является гарантией его проверки и использования в дальнейшем уголовном процессе.

3. Предупреждение об ответственности

Лица, достигшие 16-летнего возраста и сообщающие о преступлении, подлежат предупреждению об ответственности за заведомо ложный донос, что позволяет предупредить о возможных правовых последствиях недобросовестных сообщений.

4. Анонимные сообщения

Анонимные сообщения, неподписанные или подписанные поддельной подписью, не могут служить основанием для возбуждения уголовного дела. Случаи, когда содержание сообщения не содержит достаточных данных для начала уголовного преследования.

5. Сообщения юридических лиц

Сообщения от юридических лиц должны иметь документальное подтверждение совершения преступления и содержать необходимые сведения о заявителе, что позволяет органам власти оперативно приступить к действиям по проверке сообщения.

6. Сообщения субъектов медиа

Особое внимание следует уделять сообщениям, поступающим от субъектов медиа, которые могут содержать сведения о совершенных или готовящихся преступлениях. Такие сообщения должны быть направлены в органы уголовного преследования после их отражения в СМИ. Это гарантирует прозрачность процесса и обеспечивает широкую общественную информированность.

7. Порядок рассмотрения сообщений

Процедура рассмотрения сообщений о преступлениях включает в себя немедленную регистрацию сообщения, предварительную проверку наличия достаточных оснований для возбуждения дела и, если имеются такие основания, вынесение постановления о возбуждении дела. Это обеспечивает своевременное реагирование на сообщения о преступлениях и предотвращение задержек в уголовном преследовании.

8. Немедленное возбуждение уголовного дела

Существуют определенные обстоятельства, при которых

уголовное дело должно быть возбуждено немедленно. К ним относятся, например, обнаружение трупа со следами насильственной смерти или признаки массового отравления людей.

9. Последствия возбуждения уголовного дела

После возбуждения уголовного дела принятие мер к сбережению и охране улик, а также приступить к расследованию являются необходимыми и обязательными.

Важно, осознавать значимость каждого этапа процесса возбуждения уголовного дела, начиная с момента поступления, сообщения о преступлении и до принятия решения об отклонении или о возбуждении уголовного дела. Это позволит им глубже понять процедуры, связанные с заявлениями и сообщениями о преступлениях, и их роль в уголовном судопроизводстве.

1.1.2. Результаты ОРД (Оперативно розыскная деятельность)

ОРД – это совокупность специальных мероприятий, проводимых уполномоченными государственными органами в целях предупреждения, обнаружения и раскрытия преступлений, а также поиска лиц, скрывающихся от органов суда и следствия. Результаты ОРД могут стать основанием и для возбуждения уголовного дела.

В соответствии со ст. 208.0.2 УПК, одним из поводов к возбуждению уголовного дела является получение дознавателем сообщений о преступлении от сотрудников органов дознания, осуществляющих ОРД. Это означает, что сведения, полученные в ходе ОРМ и указывающие на признаки уголовно наказуемых действий, должны быть надлежащим образом оформлены и могут послужить поводом для начала уголовного процесса.

Примеры результатов ОРД, которые могут служить основанием и для возбуждения уголовного дела:

1. сведения, полученные от информаторов или агентов, ра-

ботающих под прикрытием, указывающие на подготовку или совершение преступления;

2. материалы, полученные в результате наблюдения, контроля за телефонными переговорами, почтовой и другой корреспонденцией, если такие мероприятия проводились в соответствии с законом и были санкционированы судом;

3. результаты оперативных экспериментов, реконструкций и проверок версий на местности;

4. объекты и документы, изъятые в ходе оперативных обысков (не путать с обысками, проведенными следственными органами), которые могут быть использованы в дальнейшем в качестве доказательств в рамках уголовного процесса;

5. данные, полученные посредством специальных технических средств, включая аудио- и видеозаписи, фотодокументацию.

Результаты ОРД должны быть тщательно документированы и иметь законные основания для их использования в уголовном процессе. Так, в соответствии со ст. 208 УПК, если данные обнаружены прокурором, следователем или дознавателем, в результате проведения ОРД, они должны быть фиксированы в соответствующих протоколах, а постановление о возбуждении уголовного дела принимается в установленном порядке.

Таким образом, результаты ОРД играют значимую роль в системе уголовного судопроизводства, и правильное их использование и оформление могут существенно повлиять на эффективность предварительного расследования и всего уголовного процесса в целом.

1.1.3. Информация от других органов

В рамках правоохранительной деятельности и уголовного преследования важное значение имеет информация, поступающая от других органов, которая может стать поводом к возбуждению уголовного дела. Под такими органами мы понимаем раз-

личные государственные и муниципальные структуры, юридические и должностные лица, а также субъекты медиа.

Как правило, эти органы и лица обладают определёнными полномочиями и возможностями для первоначального сбора и анализа информации о преступлениях, их предотвращения и реагирования на них. К ним относятся полиция, прокуратура, органы внутренних дел, налоговые инспекции, таможенные службы, органы государственного контроля и надзора, а также средства массовой информации и другие.

Информация от указанных субъектов может поступать в уголовно-процессуальную систему различными способами и оформляться в различных процессуальных формах. Рассмотрим основные категории такой информации и порядок её использования в уголовном судопроизводстве.

1. Сообщения от физических и юридических лиц. В случаях, когда физические или юридические лица располагают сведениями о совершении или приготовлении к преступлению, они обязаны уведомить об этом в компетентные органы. Для юридических лиц (должностных лиц) установлена письменная форма письма или иного заверенного обращения, к которому прилагаются соответствующие подтверждающие документы.

2. Сообщения от субъектов медиа. В случае публикации в СМИ информации о преступлениях, субъекты медиа обязаны направить данные сообщения в органы уголовного преследования. Если сведения о преступлении поступила в медиа, но не была опубликована, должностные лица медиа также вправе передать информацию в органы уголовного преследования.

3. Непосредственное обнаружение органами уголовного преследования. Данные о подготовляемых или совершенных преступлениях могут быть обнаружены дознавателями, следователями или прокурорами в процессе выполнения ими своих обязанностей. Такие обстоятельства немедленно становятся основанием для возбуждения уголовного дела.

При поступлении информации от других органов следует чётко придерживаться процедур, устанавливаемых уголовно-процессуальным законодательством, включая регистрацию сообщений, их проверку, а также принятие решений о возбуждении уголовного дела, направлении сообщения по ведомственной подследственности или отклонении возбуждения уголовного дела.

Примеры:

– Сведения о возможном налоговом преступлении, поступившая из налогового органа, может стать основанием для возбуждения уголовного дела после проведения предварительной процессуальной проверки.

– Сведения от сотрудников органов внутренних дел, полученные в ходе ОРД, могут могут служить основанием для незамедлительного возбуждения уголовного дела.

Таким образом, сообщения других органов играет ключевую роль в системе уголовного судопроизводства, поскольку позволяет оперативно реагировать на угрозы и противодействовать преступности на всех этапах её проявления.

1.2. Порядок возбуждения уголовного дела

1.2.1. Рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях

В данном подразделе рассматриваются процедурные аспекты начальной стадии уголовного судопроизводства, а именно - порядок рассмотрения и проверки сообщений о преступлениях, поступивших в правоохранительные органы Азербайджанской Республики.

1. Подача сообщения о преступлении

Физические лица вправе сообщить о совершенном или подготовляемом преступлении как в письменной, так и в устной форме (ст. 204.1 УПК). Устное сообщение о преступлении оформляется протоколом с соблюдением требований ст. 204.2 УПК.

2. Фиксация информации о сообщении

Информация о преступлении, переданная устно, должна быть зафиксирована в протоколе с указанием личных данных сообщившего, его отношения к преступлению и источника сведений (ст. 204.2 УПК). Если сообщившее лицо не предоставляет удостоверение личности, принимаются меры для проверки его личных данных.

3. Предупреждение о ответственности за ложный донос

Лица, достигшие 16-летнего возраста и сообщающие о преступлении, об ответственности за заведомо ложный донос предупреждаются в письменной форме (ст. 204.3 УПК).

4. Порядок рассмотрения сообщений

Дознаватель, следователь или прокурор немедленно регистрируют и рассматривают сообщение о преступлении (ст. 207.1 УПК). В случае необходимости проводится предварительная проверка наличия оснований для возбуждения уголовного дела в течение установленных сроков (ст. 207.1.2 УПК).

5. Особенности рассмотрения сообщений о преступлениях

Сообщения о преступлениях, которые преследуются в порядке общественно-частного обвинения, могут рассматриваться при наличии жалобы потерпевшего (ст. 207.2 УПК).

6. Принятие процессуального решения

По результатам рассмотрения сообщения принимается решение об отказе в возбуждении или о возбуждении уголовного дела (ст. 207.1.3, 207.5 УПК).

7. Непосредственное обнаружение преступления органами уголовного преследования

Органы уголовного преследования при непосредственном обнаружении данных о преступлении обязаны возбудить уголовное дело (ст. 208 УПК).

8. Немедленное возбуждение уголовного дела

В ряде случаев, перечисленных в ст. 209 УПК, уголовное дело возбуждается немедленно.

Примеры:

– При поступлении сообщения о краже, дознаватель должен зарегистрировать данное сообщение и провести рассмотрение. При наличии оснований для возбуждения уголовного дела, дознаватель принимает соответствующее процессуальное решение.

– В случае обнаружения следователем в ходе расследования одного преступления информации о другом преступлении, которое не относится к его компетенции, он должен направить сообщение о преступлении по подследственности (ст. 213.1 УПК).

Заключение

Правильное рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях являются ключевыми для обеспечения законности и справедливости на предварительной стадии уголовного процесса. Уголовно-процессуальное законодательство Азербайджанской Республики предусматривает четкий порядок действий правоохранительных органов в отношении сообщений о преступлениях, от момента их поступления и до принятия процессуального решения об отказе возбуждении или о возбуждении уголовного дела.

1.2.2. Решение о возбуждении уголовного дела

Решение, принятое следователем о возбуждении уголовного дела, является ключевым этапом в системе уголовного судопроизводства, поскольку оно задает вектор дальнейшего движения уголовно-процессуальной деятельности и определяет правовой статус лиц, как причастных к преступлению, так и потерпевших от него.

В соответствии со ст. 210 УПК Азербайджанской Республики, если имеются поводы и основания, предусмотренные законодательством, прокурор, следователь или дознаватель, в пределах своих полномочий выносят постановление о возбуждении уголовного дела.

Поводы к возбуждению уголовного дела могут быть различ-

ными и включают в себя сообщения физических и юридических лиц, сообщения субъектов медиа, непосредственное обнаружение данных о преступлениях органами уголовного преследования, а также иные случаи, предусмотренные законом.

Основаниями для возбуждения уголовного дела являются данные, достаточные для установления факта совершения преступления**,** к таким данным могут относиться улики, показания свидетелей, материальные следы преступления или иные сведения, указывающие на признаки преступления.

Процедура возбуждения уголовного дела предусматривает следующие действия:

1. регистрация сообщений о преступлении и его немедленное рассмотрение сотрудниками органов уголовного преследования;

2. проведение предварительной проверки сообщений о преступлении для установления достаточности оснований к возбуждению уголовного дела;

3. принятие постановления о возбуждении уголовного дела либо об отклонении возбуждения уголовного дела.

Постановление о возбуждении уголовного дела должно содержать:

– место, дату, время и вынесения постановления;

– ФИО и должность лица, который вынес постановление;

– основание и повод к возбуждению уголовного дела;

– статью уголовного закона, предусматривающую преступление;

– указание на передачу или принятие уголовного дела для осуществления предварительного расследования.

Копии постановлений о возбуждении уголовных дел направляются в течение 24 часов прокурору, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием и лицу, сообщившему о преступлении.

При возбуждении уголовного дела важно также принять

меры к пресечению повторных или продолжающихся преступлений, а также к обеспечению охраны и сохранности следов преступления и иных вещественных доказательств.

В случае отклонения возбуждения уголовного дела (ст. 212 УПК) прокурор, следователь или дознаватель выносит соответствующее постановление, направляет его копии заявителю и прокурору. Данное постановление может быть обжаловано в суд или в вышестоящий орган.

Примеры:

– Если поступило устное сообщение о преступлении, оно должно быть занесено в протокол, подписанное лицом, сделавшим сообщение, и должностным лицом, принявшим это сообщение. Если имеются достаточные основания, принимается постановление о возбуждении уголовного дела органом уголовного преследования.

– В случае, если сведения о преступлении поступили из статьи в прессе, субъект медиа направляет эти сообщения в органы уголовного преследования, после чего принимается решение об отклонении или возбуждении уголовного дела после необходимой проверки.

Таким образом, процесс возбуждения уголовного дела представляет собой сложную и многогранную процедуру, требующую от органов уголовного преследования внимательного анализа поступившей информации и строгого соблюдения уголовно-процессуального законодательства.

1.2.3. Уведомление заявителя о принятом решении

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Азербайджанской Республики, после рассмотрения сообщения о преступлении и проведения необходимых процедур, органы уголовного преследования обязаны уведомить заявителя о приня-

том решении. Этот процесс является ключевым элементом обеспечения законных интересов и прав граждан в рамках уголовного судопроизводства.

1. Порядок уведомления

Согласно ст. 210.4 УПК, в течение 24 часов копия постановления о возбуждении дела направляется лицу, сделавшему сообщение о преступлении. Аналогичный порядок предусмотрен и для постановления об отклонении возбуждения уголовного дела (ст. 212.2 УПК).

2. Форма уведомления

Уведомление заявителя о принятом решении может быть осуществлено в письменной форме, что представляет собой официальный и предпочтительный метод уведомления. Письменное уведомление гарантирует фиксацию факта уведомления и дает заявителю возможность использовать полученный документ в дальнейших процессуальных действиях, включая обжалование постановления.

3. Содержание уведомления

Уведомление должно содержать полное описание принятого решения, включая указание на статью уголовного закона, по которой возбуждено дело или было отказано в возбуждении. В случае возбуждения уголовного дела уведомление должно содержать информацию о предварительных процессуальных действиях и о дальнейшем ходе уголовного производства.

4. Права заявителя после получения уведомления

Получив уведомление, заявитель имеет право ознакомиться с материалами проведенной проверки, результаты которой служили основаниями принятия решения, обжаловать это решение в суд или в вышестоящий орган, если он считает, что решение было принято незаконно или необоснованно.

5. Примеры для понимания студентами и преподавате - лями

Пример 1: если заявителем является физическое лицо, и ему необходимо быть уведомленным о решении по поводу сообщения о краже, то он получит письменное уведомление с указанием, было ли возбуждено уголовное дело по соответствующей статье УК, который предусматривает ответственность за кражу, или принято решение об отклонении возбуждения дела.

Пример 2: если заявление подает юридическое лицо, сообщившее о фактах коррупции внутри организации, то в уведомлении будет указано, принято ли постановление о возбуждении уголовного дела по соответствующей статье УК, касающейся коррупционных преступлений, а также предоставлена информация о возможных следующих шагах в рамках расследования.

В каждом из примеров заявитель имеет право на ознакомление с материалами, послужившими основанием для принятия решения, и на обжалование этого решения в установленном порядке.

Таким образом, уведомление заявителя о принятом решении является неотъемлемой частью уголовного процесса, обеспечивающей прозрачность и открытость судопроизводства, а также защиту прав граждан.

1.3. Соединение уголовных дел и выделение из материалов уголовного дела другого уголовного дела

1.3.1. Критерии для соединения уголовных дел

Соединение уголовных дел является важной процессуальной операцией, которая направлена на обеспечение эффективности, всесторонности и полноты расследования, а также на соблюдение законных интересов и прав участников уголовного процесса. Для соединения уголовных дел должны быть соблюдены определённые условия и критерии, которые определяются на основе следующих положений:

1. общность субъектов: уголовные дела могут быть соединены в случае, если обвиняемые в разных делах являются соучастниками одного и того же преступления или серии преступлений, либо когда разные преступления совершены одним и тем же лицом;

2. общность объекта: наличие единого объекта преступления, например, когда ряд преступлений направлен против одного лица или организации, может послужить основанием для соединения уголовных дел;

3. общность времени и места совершения преступлений: преступления, совершённые в одном месте и в одно и то же время, могут быть соединены в одно уголовное дело, если это способствует более эффективному расследованию;

4. общность обстоятельств совершения преступлений: если преступления совершены в рамках одного события или связаны общими обстоятельствами, которые имеют значение для расследования и оценки действий обвиняемого, то это может являться основанием для соединения дел;

5. необходимость предотвращения противоречий в судебных решениях: соединение уголовных дел может потребоваться для исключения возможности вынесения противоречивых судебных решений по схожим обстоятельствам преступлений в различных делах;

6. экономия процессуальных ресурсов: соединение дел может существенно сократить время и ресурсы, необходимые для расследования и рассмотрения в суде, уменьшив количеств процессуальных действий;

7. соблюдение принципа состязательности и непосредственности: соединение дел дает возможность всесторонне исследовать обстоятельства преступлений в рамках одного судебного разбирательства, что способствует полному и объективному выяснению истины.

Пример соединения уголовных дел:

Если в ходе расследования по факту мошенничества выявляется, что обвиняемый совершил серию аналогичных преступлений с использованием одного и того же способа обмана различных лиц, то все уголовные дела по этим фактам могут быть соединены в одно производство, чтобы обеспечить комплексное рассмотрение деятельности обвиняемого.

Необходимо учитывать, что соединение уголовных дел не должно приводить к нарушению свобод и прав участников уголовного процесса, затруднять защиту обвиняемых или усложнять расследование. В каждом конкретном случае соединение уголовных дел должно быть аргументировано и обосновано с точки зрения уголовно-процессуального законодательства и интересов правосудия.

Соединение уголовных дел представляет собой процессуальное решение, которое принимается уполномоченным органом в целях оптимизации уголовного преследования и повышения эффективности уголовного судопроизводства. Соединение дел осуществляется на основании соответствующих норм УПК Азербайджанской Республики и допускается в строго определённых случаях.

1. Основания для соединения уголовных дел:

– предъявление обвинения против нескольких лиц в совершении на основе соучастия одного преступления;

– обвинение лица в совершении нескольких преступлений, которые связаны между собой и их раздельное рассмотрение могло бы нарушить полноту и объективность судебного разбирательства.

2. Недопустимость соединения:

– невозможно соединять дела, если обвиняемые совершили различные преступления без взаимосвязи;

– соединение не должно приводить к затруднениям в судебном рассмотрении дела из-за его объёма или количества обвиняемых.

3. Процедура соединения:

– соединение производства по делам осуществляется по постановлению прокурора или следователя, в случае производства в порядке частного обвинения также по решению суда;

– постановление о соединении должно быть обоснованным и содержать указание на конкретные основания, предусмотренные законом.

4. Примеры соединения уголовных дел:

– Если два или более лица обвиняются в совершении грабежа в составе группы, дела в отношении каждого из участников могут быть соединены для общего рассмотрения.

– Дела в отношении одного лица, обвиняемого в мошенничестве и отмывании денег, связанных между собой, могут быть соединены для полного и всестороннего рассмотрения совершённых преступлений.

5. Выделение дела из соединённого производства:

– в случае, если соединение препятствует быстрому и эффективному рассмотрению дела, следователь или суд могут принять решение об отдельном производстве, т.е. выделении дела.

6. Ответственность за решение о соединении:

– решение о соединении уголовных дел должно быть взвешенным и направленным на достижение целей уголовного судопроизводства, таких как справедливость, разумный срок рассмотрения и полнота установления обстоятельств дела.

Соединение уголовных дел является важным инструментом уголовного судопроизводства, который помогает суду полно и всесторонне рассмотреть дело, избежать противоречий в судебных актах и обеспечить правильное применение закона.

1.3.2. Процедура выделения уголовного дела

Процедура выделения уголовного дела из материалов уже возбужденного дела является важной частью уголовного про-

цесса, позволяющей обеспечить его разделение на отдельные производства в случаях, когда такое разделение обусловлено требованиями законности, обоснованности и целесообразности. Выделение уголовного дела может быть произведено на разных этапах предварительного расследования, и его необходимость возникает в ряде конкретно определенных законом ситуаций.

Основания для выделения уголовного дела:

1. установление факта преступления, не связанного с действиями обвиняемого по первоначальному делу;

2. необходимость приостановления производства по первичному делу по определенным эпизодам;

3. различия в статусе обвиняемых, когда в отношении одних производство приостанавливается, а в отношении других продолжается;

4. привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетнего вместе с взрослыми обвиняемыми;

5. различия в требованиях к рассмотрению дела в закрытом судебном заседании;

6. чрезмерный объем уголовного дела, затрудняющий его рассмотрение.

Процедура выделения уголовного дела:

1. принятие решения о выделении дела следователем или прокурором, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием;

2. составление постановления о выделении уголовного дела, в котором указываются основания для выделения, данные о лицах и эпизодах, ставших причиной выделения, а также соответствующие статьи уголовного закона;

3. принятие постановления о проведении предварительного расследования по выделенному уголовному делу;

4. приложение к постановлению перечня материалов и документов, входящих в выделяемое уголовное дело;

5. извещение лиц, участвующих в предварительном произ-

водстве, о выделении уголовного дела, также и его дальнейшем направлении.

Практическое применение процедуры выделения уголовного дела:

Пример 1: в ходе расследования уголовного дела о мошенничестве обнаруживается факт несвязанного с основным делом хищения, совершенного другим лицом. Следователь выносит постановление о выделении уголовного дела по факту хищения для самостоятельного расследования.

Пример 2: в процессе расследования уголовного дела о групповом преступлении один из обвиняемых является несовершеннолетним. Учитывая необходимость специального подхода и возможности осуществления уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего, выделяется отдельное производство.

Выделение уголовных дел является важным механизмом, обеспечивающим эффективность и оперативность уголовного судопроизводства, а также соблюдение законных интересов и прав участников уголовного процесса.

1. Основания для выделения уголовных дел:

В соответствии со ст. 50 УПК, выделение уголовного дела из общего производства допускается в случаях, когда это способствует объективному, полному и всестороннему рассмотрению уголовного дела и не препятствует своевременному разбирательству связанных с уголовным преследованием всех обстоятельств дела.

2. Процедура выделения уголовных дел:

Процедура выделения уголовных дел осуществляется по постановлению суда, прокурора или следователя. Выделение может быть произведено до направления дела в суд для рассмотрения по существу на любой стадии уголовного процесса.

3. Примеры ситуаций, требующих выделения уголовных дел:

– Возникновение необходимости в индивидуальном рас-

смотрении обвинений в отношении несовершеннолетних лиц, когда их уголовное преследование ведется вместе с взрослыми соучастниками.

– Сложность уголовного дела, включающего множество эпизодов преступной деятельности и большое количество обвиняемых, что может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства.

– Необходимость отделения от общего производства уголовного дела в отношении находящегося в бегах или имеющего статус неустановленного лица обвиняемого.

4. Критерии для принятия решения о выделении уголовного дела:

При принятии решения о выделении уголовного дела органы, осуществляющие уголовный процесс, должны руководствоваться необходимостью обеспечения разумных сроков судебного разбирательства, защиты законных интересов и прав обвиняемых и других участников процесса, а также избегания излишней сложности и много томности материалов дела.

5. Последствия выделения уголовного дела:

Выделение уголовного дела влечет начало нового уголовного производства с присвоением ему отдельного номера и формированием отдельного дела. Выделенное уголовное дело рассматривается в порядке, установленном УПК, с соблюдением всех процессуальных гарантий, предоставляемых участникам уголовного судопроизводства.

Выделение уголовных дел является одним из ключевых механизмов уголовного процессуального права, направленных на оптимизацию и ускорение уголовного судопроизводства, которое в свою очередь, и способствует укреплению правовой системы и соблюдению прав и свобод человека и гражданина.

Выделение уголовного дела является ответственным и сложным этапом предварительного расследования, требующим от следователя или прокурора глубоких профессиональных зна-

ний, умения анализировать сложившиеся уголовно-процессуальные ситуации и принимать обоснованные, законные решения.

1.3.3. Последствия соединения и выделения дел

Соединение уголовных дел, выделение другого уголовного дела из материалов уголовного дела являются важными процессуальными действиями, которые влияют на ход и эффективность уголовного судопроизводства. Эти действия направлены на обеспечение целостности и логической последовательности уголовного расследования, а также на соблюдение законных интересов и прав всех участников процесса. В данном подразделе рассматриваются последствия, которые возникают в связи с соединением и выделением уголовных дел.

Последствия соединения уголовных дел

Соединение уголовных дел допускается в случаях, когда преступления совершены в соучастии, в ходе одного события или связаны между собой таким образом, что раздельное рассмотрение могло бы привести к различным результатам. Соединение дел обусловлено необходимостью полного, всестороннего и объективного расследования обстоятельств дела. Однако соединение уголовных дел должно соответствовать определенным требованиям:

– не должно затруднять защиту законных интересов и прав участников процесса;

– не должно приводить к непомерному увеличению объема дела и, как следствие, затягиванию процессуальных сроков;

– следует соблюдать принципы состязательности и равноправия сторон.

Последствия соединения уголовных дел:

– упрощение процессуальной процедуры и исключение дублирования процессуальных действий;

– ускорение расследования за счет централизации сбора и анализа доказательств;

– обеспечение единообразия применения уголовного закона и предотвращение противоречивых судебных решений по схожим фактам;

– лучшая координация действий следователя, прокурора и суда, что повышает эффективность процесса.

Последствия выделения уголовного дела

Выделение уголовного дела происходит в случаях, когда расследование одного преступления может быть затруднено из-за связи с другими преступлениями, или когда разные эпизоды преступной деятельности или разные лица требуют отдельного рассмотрения. Основания для выделения уголовного дела изложены в ст. 211 УПК.

Последствия выделения уголовного дела:

– облегчение процессуальной нагрузки на следователя и суд, позволяя концентрироваться на отдельных аспектах преступлений;

– сокращение сроков расследования по конкретным эпизодам преступлений;

– предотвращение ненужного расширения круга лиц, участвующих в деле, и исключение влияния одних эпизодов на оценку других;

– создание условий для более тщательного и специализированного исследования обстоятельств по отдельным преступлениям;

– предупреждение смешения материалов, относящихся к различным лицам или событиям, что исключает путаницу и обеспечивает защиту конфиденциальности данных.

При этом необходимо учитывать, что выделение уголовного дела не должно препятствовать всестороннему и объективному расследованию. Важно также обеспечить соблюдение законных

интересов и прав всех участников процесса, в том числе права на защиту и право на справедливый судебный процесс.

Заключение

Соединение и выделение уголовных дел – это инструменты, целью которых является оптимизация уголовного судопроизводства. Правильное применение этих процедур позволяет достигнуть баланса между эффективностью расследования и обеспечением прав и свобод участников уголовного процесса. Каждое такое процессуальное действие должно основываться на детальном анализе конкретных обстоятельств дела и быть обоснованным с правовой и с практической точки зрения.

Соединение и выделение уголовных дел являются важными процессуальными процедурами, которые могут оказать значительное влияние на ход и результаты уголовного судопроизводства. Принятие решения о выделении или соединении производства по уголовным делам должно быть обоснованным и соответствовать целям обеспечения быстроты, полноты и объективности расследования, а также объективного, полного и всестороннего рассмотрения уголовного дела в суде.

Последствия соединения уголовных дел

Соединение уголовных дел может применяться в случаях обвинения несколько лиц в соучастии в совершении одного преступления или одно лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений (ст. 49.1 УПК). Соединение производств может привести к следующим последствиям:

1. эффективность расследования: соединение дел позволяет более эффективно собирать и исследовать доказательства, так как действия всех участников преступления рассматриваются в комплексе;

2. сокращение сроков судопроизводства: проведение одного судебного разбирательства вместо нескольких может ускорить процесс принятия судебного решения;

3. избежание противоречивых решений: рассмотрение дел в

рамках одного производства минимизирует риск вынесения противоречащих друг другу решений по сходным обстоятельствам дела;

4. сложности в рассмотрении: однако, если объем дела существенно увеличивается в результате соединения, это может привести к затруднениям при рассмотрении дела, требовать дополнительного времени на изучение всех материалов.

Последствия выделения уголовных дел

В то же время, выделение уголовного дела (ст. 50.1 УПК) может иметь место, когда соединенное производство препятствует всестороннему и своевременному разбирательству дела. Последствия выделения уголовных дел могут быть следующими:

1. специализация рассмотрения: выделение дает возможность сконцентрироваться на конкретных обстоятельствах каждого отдельного дела, что может способствовать более тщательному их рассмотрению;

2. ускорение процесса: в некоторых случаях выделение дела может ускорить рассмотрение тех его частей, которые готовы к судебному разбирательству;

3. справедливость судопроизводства: выделение может предотвратить негативное влияние одного дела на другое, что особенно важно в случаях, когда обвинения по одному деянию могут быть более тяжелыми по сравнению с другими;

4. возможность применения специальных процессуальных процедур: например, если одно из дел связано с несовершеннолетними или требует применения мер безопасности.

Практические аспекты

В практической деятельности судов и органов предварительного расследования важно помнить о необходимости обеспечения баланса между эффективностью и справедливостью процесса. Принимая решение о соединении или выделении дел, следует учитывать такие факторы, как:

– общность обстоятельств дела и наличие общих доказательств;

– возможность обеспечения прав обвиняемых и потерпевших;

– необходимость избегания ненужного удлинения судебного разбирательства;

– риск оказания влияния на судей и присяжных информацией, не относящейся к конкретному делу.

Таким образом, решение о соединении или выделении уголовных дел должно приниматься с учетом всех обстоятельств дела, включая права и интересы всех его участников, а также необходимость обеспечения правосудия и эффективности уголовного судопроизводства.

1.4. Отклонение возбуждения уголовного дела

1.4.1. Основания для отказа в возбуждении уголовного дела

Отказ в возбуждении уголовного дела согласно системе уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики, является одним из важнейших моментов предварительного расследования. Это решение может быть принято на основании анализа сообщений о совершенном или подготовляемом преступлении, поступивших от физических и юридических лиц, должностных лиц, субъектов медиа, а также выявленных органами уголовного преследования в ходе их деятельности.

Согласно статьям УПК, отказ в возбуждении уголовного дела возможен в следующих случаях:

1. Незаконность поводов к возбуждению дела (ст. 212.1 УПК):

– если сообщение о преступлении неподписано, подписано поддельной подписью или написано вымышленным лицом (физическим или юридическим), то есть является анонимным (ст. 204.6 и 205.4 УПК).

2. Отсутствие оснований для возбуждения дела:

– если после проведения предварительной проверки не най-

дено достаточных оснований, подтверждающих факт совершения или подготовки преступления (ст. 207.1 УПК).

3. Наличие сообщения, не относящегося к подследственности или подсудности органа, получившего сообщение (ст. 213 УПК):

– если расследование преступления не входит в компетенцию органа, получившего сообщение;

– если преступление совершено на территории, которая находится за пределами территориальной компетенции органа.

4. По причинам, связанным с категорией преступления (ст. 207.2 УПК):

– в случае преступления, преследуемого в порядке общественно-частного обвинения, сообщение других лиц, кроме потерпевшего, не принимается во внимание без наличия жалобы самого потерпевшего.

5. В случае, если обнаруженные факты не содержат признаков преступления (ст. 208 УПК).

6. Случаи, когда происшествие не представляет большой общественной опасности и когда порядок рассмотрения жалоб устанавливается отдельными статьями Кодекса (ст. 207.7 УПК).

В каждом конкретном случае решение об отказе в возбуждении уголовного дела подлежит тщательному обоснованию и подкреплению фактами, полученными в ходе предварительной проверки. Постановление об отклонении возбуждения уголовного дела подлежит обязательному документированию и может быть обжаловано, порядок которого определен уголовно-процессуальным законодательством (ст. 212.3 и 212.4 УПК).

1.4.2. Процедура и порядок обжалования решения об отказе в возбуждении уголовного дела

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики, решение об отклонении возбуждения уголовного дела органа уголовного преследования

может быть обжаловано в суд или в вышестоящий орган. Обжалование является важным процессуальным правом участников уголовного процесса, и направлено на обеспечение законности и обоснованности решений органов уголовного преследования.

1. Субъекты обжалования

Следующие субъекты имеют право обжаловать постановление об отклонении возбуждения уголовного дела:

– физические лица, сообщивши о преступлении;

– юридические или должностные лица, сообщившие о преступлении;

– прокурор, осуществляющий процессуальное руководство предварительным расследованием.

2. Процедура обжалования

Обжалование осуществляется в письменной форме путем подачи жалобы. В жалобе указываются:

– наименование органа, куда направляется жалоба;

– ФИО (при наличии), а также адрес заявителя;

– суть обжалуемого постановления;

– обоснование несогласия с принятым решением;

– требование заявителя о пересмотре решения органа уголовного преследования.

Жалоба должна быть подписана заявителем и заверена датой подачи. Если жалоба подается представителем заявителя, тогда к жалобе должна прилагаться документ, подтверждающий полномочия представителя (доверенность или другой документ).

3. Сроки обжалования

Постановление об отклонении возбуждения уголовного дела может быть обжаловано в течение 24 часов со дня получения копии данного постановления. Вышестоящий прокурор или суд рассматривают жалобу в срок не свыше 10 дней со дня ее поступления.

4. Рассмотрение жалобы прокурором

Вышестоящий прокурор или осуществляющее процессуаль-

ное руководство предварительным расследованием прокурор рассматривает жалобу и может:

– отменить постановление органа уголовного преследования и возбудить уголовное дело;

– отменить постановление и направить материалы на дополнительную проверку;

– оставить постановление без изменений.

1.4.3. Последующее возобновление рассмотрения сообщений

В случае отклонения возбуждения уголовного дела существует правовая возможность для последующего возобновления рассмотрения сообщений о совершенном или подготовляемом преступлении. Это может быть инициировано по различным основаниям, в том числе появлением новых доказательств, изменением обстановки или в связи с обжалованием постановления об отклонении возбуждения уголовного дела. Данный процесс требует детального понимания нормативно-правовой базы и процедур, регламентирующих уголовное судопроизводство.

1. Основания для возобновления рассмотрения сообщений

Возобновление рассмотрения сообщений может происходить в следующих случаях:

– получение новых сведений или доказательств, которые не были известны или не могли быть получены на момент принятия постановления об отклонении возбуждения уголовного дела;

– обнаружение процессуальных нарушений, которые могли повлиять на законность и обоснованность отклонения возбуждения уголовного дела;

– поступление обжалования от лиц, считающих, что было незаконно отказано в возбуждении уголовного дела.

2. Процедура возобновления рассмотрения сообщений

Порядок возобновления рассмотрения следует нормам, установленным в УПК Азербайджанской Республики:

– постановление об отклонении возбуждения дела может быть обжаловано в суд и прокуратуру. Если постановление обжалуется в прокуратуру, прокурор, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием, обязан рассмотреть жалобу и принять соответствующее решение;

– если постановление об отклонении возбуждения дела было отменено, либо проводится дополнительная проверка, либо принимается решение о возбуждении дела;

– в случае обжалования в суде, судья проверяет обоснованность и законность постановления о невозбуждении уголовного дела и по результатам может отменить данное постановление, направив материалы для возобновления процедуры возбуждения уголовного дела.

3. Примеры для понимания процедуры

Для наглядности приведем примеры ситуаций, когда может быть возобновлено рассмотрение сообщений:

– После отклонения возбуждения уголовного дела по факту кражи были получены видеозаписи с камер наблюдения, которые зафиксировали процесс совершения преступления. Это становится основанием для пересмотра решения и возбуждения дела.

– Родственник потерпевшего обжаловал невозбуждение дела по факту причинения тяжкого вреда здоровью, так как считает, что были проигнорированы его показания и предоставленные медицинские документы.

– Адвокат обратил внимание на то, что при рассмотрении сообщения о преступлении не были допрошены все потенциальные свидетели, что могло повлиять на принятие решения об отклонении возбуждения дела.

1.5. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Формы сообщений о преступлениях в УПК-какие?
2. Что такое предварительная проверка сообщения о прес-

туплении?

3. На каком основании можно возбудить уголовное дело, по анонимному сообщению?

4. Почему следователям важно предупреждать о ответственности за заведомо ложный донос?

5. Как происходит регистрация устных сообщений о преступлениях?

6. В чём заключается роль ОРД в возбуждении уголовного дела?

7. Какие процедурные шаги необходимо предпринять после возбуждения уголовного дела?

8. Каковы основания для немедленного возбуждения уголовного дела?

9. Могут ли сообщения субъектов медиа служить основанием для возбуждения уголовного дела?

10. Что представляет собой процесс рассмотрения и проверки сообщений о преступлениях?

11. Какие есть основания для отказа в возбуждении дела?

12. Какие последствия возникают в связи с соединением и выделением уголовных дел?

13. Какие критерии должны быть соблюдены для соединения уголовных дел?

14. Как происходит процедура выделения уголовного дела?

15. В какие сроки и каким образом возможное обжалование решения об отказе в возбуждении уголовного дела?

16. Какие обязанности и права имеет заявитель после получения уведомления о принятом решении?

17. Какие последствия влечет за собой отмена постановления об отказе в возбуждении дела?

18. В каких случаях возможно возобновление рассмотрения сообщений о преступлении?

19. Какие действия необходимо предпринять после возбуждения уголовного дела?

20. Какие субъекты вправе сообщать о преступлениях в соответствии с УПК АР?

21. Каков порядок рассмотрения сообщений о преступлениях, которые преследуются в порядке общественно-частного обвинения?

22. Какие шаги следует предпринять, если обнаружено тело со следами насильственной смерти?

23. Что следует делать, если сведения о преступлении поступили от субъектов медиа?

24. Как следует реагировать на сообщения, поступающие от физических и юридических лиц?

25. Какие аспекты необходимо учитывать при соединении уголовных дел?

26. Какие процессуальные действия предпринимаются в случае выделения уголовного дела?

27. Какие обстоятельства могут служить основанием для немедленного возбуждения уголовного дела?

28. В чем заключается процедура и порядок обжалования решения об отказе в возбуждении дела?

29. Почему важно документировать устное сообщение о преступлении?

30. Какие действия должен предпринять следователь при обнаружении преступления, не относящегося к его компетенции?

ГЛАВА 2. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

2.1. Допрос и очная ставка

2.1.1. Правила допроса

Допрос является одним из ключевых следственных действий в уголовном процессе, поскольку именно через допрос следователь или дознаватель получает от лиц, участвующих в уголовном процессе, сведения, которые имеют значение для расследования уголовного дела. Для обеспечения правильности и законности проведения допроса необходимо строгое соблюдение установленных правил.

1. Правовые основы допроса

Допрос регулируется ст. 226-233 УПК Азербайджанской Республики (УПК). Согласно ст. 226 УПК, лица вызываются на допрос по повестке, которая должна быть вручена лично или в случае отсутствия вызываемого - совершеннолетним членам его семьи, соседям или представителям по месту работы или учебы.

2. Процедурные аспекты допроса

Ст. 227-233 УПК требуют, что следователь перед началом допроса обязан проверить личность допрашиваемого, разъяснить ему его обязанности и права, предупредить об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ или уклонение от дачи показаний. Следует также учитывать отношение допрашиваемого к лицам, участвующим в уголовном процессе.

3. Особенности допроса различных категорий лиц

Важно учитывать особенности допроса обвиняемых, подозреваемых, потерпевших и свидетелей. Например, при допросе свидетелей необходимо соблюдать условия ст. 227-230 УПК, которые предусматривают допрос свидетелей порознь и в присутствии их представителей при необходимости.

Допрос несовершеннолетних свидетелей и свидетелей, страдающих тяжкими болезнями, требует особого внимания и под-

хода в соответствии со ст. 228 и 229 УПК. Также при допросе следует использовать технические средства для записи показаний (ст. 227.6 УПК).

4. Документирование допроса

Правильное документирование допроса производится в соответствии со ст. 230 и 234 УПК. Протокол допроса должен содержать все сведения о допросе, включая вопросы и ответы допрашиваемого. Протокол подписывается всеми участниками допроса и используется в качестве доказательства в уголовном процессе.

5. Принципы допроса

При проведении допроса следует придерживаться основополагающих принципов уголовного процесса, таких как законность, уважение к человеку и его правам, объективность и всесторонность установления истины.

6. Практические рекомендации

Следователям рекомендуется тщательно готовиться к допросу, заранее продумывать вопросы и обеспечивать комфортные условия для допрашиваемых лиц. Важно быть внимательным к изменениям в поведении допрашиваемого, его эмоциональному состоянию и возможным невербальным сигналам.

Важно помнить, что качество проведения допроса может оказать значительное влияние на ход и результаты уголовного расследования.

2.1.2. Допрос лиц с ограниченными возможностями

Допрос лиц с ограниченными возможностями требует от следователя особого внимания и учета индивидуальных особенностей каждого допрашиваемого, чтобы обеспечить эффективное и полноценное участие таких лиц в уголовном судопроизводстве и гарантировать соблюдение их прав.

При допросе лиц с ограниченными возможностями следует руководствоваться следующими принципами:

1. Уважение достоинства и автономии лица. Следователь должен уважать человеческое достоинство допрашиваемого и его право на самостоятельное выражение собственной позиции.

2. Индивидуальный подход. У каждого лица могут быть свои уникальные потребности, которые следует учитывать для обеспечения наилучших условий для дачи показаний.

3. Обеспечение доступности процесса допроса. Следует применять все необходимые адаптации, включая использование специальных технических средств и услуг сурдопереводчика, тифлопереводчика или иного специалиста, способного облегчить коммуникацию с допрашиваемым.

Ключевые моменты при допросе лиц с ограниченными возможностями:

– приглашение специалиста. Если лицо страдает нарушениями слуха, зрения или речи, следует пригласить специалиста, владеющего языком жестов или иными средствами коммуникации, для обеспечения полноценного общения с допрашиваемым (ст. 229 УПК);

– дополнительные перерывы. Лицам с особыми потребностями может потребоваться больше времени для ответа на вопросы из-за физических или психологических особенностей. Следователь должен предоставить возможность для дополнительных перерывов во время допроса;

– содействие законных представителей. При допросе несовершеннолетних и лиц, которые не в состоянии самостоятельно защищать свои интересы и права, необходимо обеспечить присутствие их законных представителей (ст. 228.2 УПК);

– адекватная запись процесса допроса. Все особенности производства допроса, включая применение технических средств и участие специалистов, должны быть точно отражены в протоколе допроса (ст. 230 УПК).

Примеры из практики:

– При допросе лица с нарушениями зрения следователь мо-

жет использовать материалы с крупным шрифтом или предоставить аудиозаписи вопросов и инструкций.

– Для лиц с нарушениями слуха могут быть организованы услуги сурдопереводчика или использование специализированного программного обеспечения.

– Лица с физическими ограничениями могут нуждаться в специально оборудованных помещениях для допроса, учитывающих их мобильность и комфорт.

Важно помнить, что приоритетом является обеспечение комфорта и безопасности допрашиваемого лица, а также получение от него максимально полных и достоверных показаний.

2.1.3. Очная ставка

Очная ставка как важное следственное действие в уголовном процессе, позволяет устранить противоречия в показаниях лиц, ранее допрошенных в рамках уголовного дела, и установить истину в отношении обстоятельств преступления. В данном подразделе подробно рассматриваются цели, условия и порядок проведения очной ставки в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

Цели и условия проведения очной ставки

Целью очной ставки является выявление истинных обстоятельств дела путём прямого сопоставления показаний лиц, в показаниях которых имеются противоречия или которые могут друг друга опровергнуть или подтвердить. Очная ставка проводится при наличии противоречивых показаний между двумя или более лицами, которые могут быть свидетелями, потерпевшими, подозреваемыми или обвиняемыми.

Особенности проведения очной ставки

Согласно ст. 235 УПК Республики, очная ставка должна проводиться при соблюдении следующих условий:

– оповещение участников очной ставки о их правах и обязанностях, а также о возможных правовых последствиях дачи заведомо ложных показаний;

– возможность задавать вопросы друг другу с разрешения следователя;

– участие защитника, если очная ставка проводится с участием обвиняемого или подозреваемого;

– применение технических средств записи, таких как видео- и аудиозапись, для документирования процесса очной ставки.

Процедура проведения очной ставки

Процесс проведения очной ставки начинается с установления личности участников, определения их взаимных отношений и предварительного уведомления о правовых последствиях за дачу ложных показаний. Следователь задаёт вопросы, касающиеся обстоятельств дела, по которым ранее были получены противоречивые показания. Участники очной ставки имеют право обмениваться вопросами под контролем следователя.

Оформление результатов очной ставки

По результатам проведения очной ставки составляется протокол, который должен содержать полные сведения о месте, времени и участниках следственного действия, а также о всех заявлениях, вопросах и ответах, полученных в ходе процедуры. Протокол подписывается всеми присутствующими, и каждый из участников имеет право вносить свои замечания и поправки в документ.

Примеры из практики:

Для наглядности рассмотрим несколько примеров, когда следователь может прибегнуть к очной ставке:

– Свидетель А. утверждает, что видел, как подозреваемый Б. покидал место преступления. В то же время, Б. отрицает своё присутствие в указанное время в данном месте. Очная ставка между А. и Б. может помочь установить, насколько достоверны и убедительны их показания.

– Потерпевшая В. и подозреваемый Г. дают разные описания событий, предшествующих преступлению. Очная ставка поможет следователю выявить противоречия и возможные моменты совпадения в их показаниях.

Заключение

Очная ставка является важным инструментом в руках следователя для выяснения истины в сложных и противоречивых случаях уголовного процесса. Грамотно организованная и проведённая очная ставка способствует более полному и всестороннему расследованию обстоятельств дела и установлению достоверности показаний участников уголовного процесса.

2.2. Осмотр, эксгумация и освидетельствование

2.2.1. Процедура проведения осмотра

Осмотр как важное следственное действие, проводимое в рамках уголовного судопроизводства, имеет целью обнаружить и фиксировать следы преступления, а также документов и предметов, которые могут иметь в дальнейшем значение для дела. Ниже приведена детальная инструкция по организации и проведению осмотра в соответствии с нормами процессуального законодательства Азербайджанской Республики.

1. Назначение и подготовка к осмотру

Следователь, посчитавший необходимым проведение осмотра, принимает мотивированное постановление, в котором указывает цель и объект осмотра. Осмотр может быть назначен в случае необходимости изучения трупов и останков животных, помещений, транспортных средств, документов, предметов, места происшествия. Перед осмотром следует обеспечить присутствие понятых, а также, при необходимости, специалистов и переводчиков.

2. Время и место осмотра

Осмотр проводится в дневное время, за исключением случаев, требующих немедленного реагирования. Местом осмотра

может служить любая локация, где предполагается нахождение следов преступления или значимых объектов.

3. Уведомление участников

Лица, имеющие право присутствовать при осмотре (подозреваемые, обвиняемые, защитники), должны быть уведомлены заблаговременно с указанием места и времени осмотра. В случае осмотра места происшествия обязательно наличие как минимум двух понятых.

4. Проведение осмотра

Следователь систематически и внимательно осматривает место происшествия или иное помещение, фиксирует все значимые предметы и следы, обеспечивает их сохранность и, при необходимости, изъятие. В ходе осмотра следователь может использовать фото- и видеосъемку, киносъемку, а также другие технические средства для документирования улик.

5. Протокол осмотра

По окончании осмотра составляется протокол, который включает в себя полную информацию о времени, месте, участниках осмотра, а также детальное описание всех обнаруженных следов и предметов. Протокол подписывается всеми присутствующими лицами, имеющими на это право, и приобщается к материалам уголовного дела.

6. Специфические случаи осмотра

В случаях, когда объектами осмотра являются трупы или останки животных, следует соблюдать особые процедуры, предусмотренные законодательством, включая возможность проведения эксгумации с разрешения суда.

7. Заключение

Проведение осмотра требует от следователя высокой степени внимательности, аккуратности и соблюдения всех процессуальных норм. Грамотно организованный и проведенный осмотр позволяет собрать необходимые доказательства, что является

ключевым аспектом для раскрытия преступления и последующего судебного разбирательства.

2.2.2. Особенности эксгумации и освидетельствования

В процессе предварительного следствия по уголовным делам важное значение имеют действия, связанные с осмотром мест происшествия, эксгумацией и освидетельствованием. Эти процедуры позволяют собрать и зафиксировать важные доказательства, которые могут быть использованы в дальнейшем ходе уголовного разбирательства.

Эксгумация, то есть извлечение трупа из места захоронения, производится в случаях, когда есть необходимость в повторном исследовании останков для установления причины смерти либо иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Согласно ст. 237 УПК, эксгумация допускается только по постановлению суда и в присутствии следователя, также специалистов в области судебной медицины и при желании законных представителей или близких родственников умершего. Процесс эксгумации должен быть тщательно задокументирован, включая все обнаруженные при этом предметы и особенности состояния трупа. Важно также обеспечить соблюдение всех юридических и этических норм, связанных с уважением к памяти усопшего.

Освидетельствование подозреваемых, обвиняемых, потерпевших или свидетелей проводится с целью выявления на их теле следов преступления или особых примет. Эта процедура, регламентированная ст.238 УПК, позволяет фиксировать внешние признаки, имеющие значение для дела, такие как травмы, следы насильственного воздействия, особые отметины и т.д. Освидетельствование может сопровождаться обнажением освидетельствуемого, что требует участия лиц того же пола и соблюдения конфиденциальности.

При проведении данных следственных действий необходи-

мо использовать все доступные технические средства для фиксации полученной информации, включая фотографирование, видео- и киносъемку. Это обеспечивает объективность и надежность доказательств, а также позволяет воспроизводить улики в неизменном виде на различных этапах уголовного процесса.

В процессе эксгумации и освидетельствования следователь должен тщательно соблюдать процедуру и учитывать особенности состояния освидетельствуемого или трупа, а также возможные психологические и физические реакции на проводимые действия. Это требует и юридические знания, и понимания основ медицины и психологии, что делает важным привлечение соответствующих специалистов.

Каждое из перечисленных следственных действий имеет свою специфику и требует от следователя высокого уровня профессионализма, внимательности к деталям и умения работать с различными категориями лиц. Это обеспечивает правильное и своевременное сбор доказательств, что является ключевым аспектом успешного уголовного разбирательства.

2.3. Опознание лица и предметов

2.3.1. Методы опознания

В процессе уголовного судопроизводства важное значение имеет опознание лиц и предметов, которое позволяет установить связь между элементами уголовного дела и конкретными объектами или лицами. Опознание является одним из видов следственных действий и регулируется ст. 239 и 240 УПК Азербайджанской Республики.

1. Опознание лиц

Опознание лиц осуществляется для установления личности подозреваемого, обвиняемого или свидетеля, которые могли быть замечены в ходе совершения преступления или в других обстоятельствах, имеющих значение для дела. Для проведения

опознания лиц следователь до проведения предварительно допрашивает опознающего о приметах и внешности опознаваемого лица и обстоятельствах, при которых опознающий наблюдал опознаваемого (ст. 239 УПК).

Процедура может быть проведена среди группы лиц, среди которых находится опознаваемый, либо посредством предъявления фотоматериалов. При этом важно соблюдение принципа объективности и исключение возможности предвзятого отношения к опознаваемому.

2. Опознание предметов

Опознание предметов необходимо для идентификации вещественных доказательств, которые могут быть обнаружены у лиц или на месте преступления, связанных с уголовным делом. Опознание предметов также проводится на основе предварительного допроса опознающего о характерных признаках предмета и обстоятельствах, при которых он с ним сталкивался (статья 240 УПК).

Предметы для опознания предъявляются вместе с однородными предметами, не имеющими отношения к делу, что позволяет исключить случайное или преднамеренное их узнавание.

3. Протоколирование опознания

Все проведенные процедуры опознания должны быть подробно задокументированы в протоколе опознания, где фиксируются все этапы действий, показания участников, их замечания и утверждения (ст. 241 УПК). Протокол является основным документом, фиксирующим результаты опознания и может быть использован в качестве доказательства в суде.

4. Технические средства при опознании

С целью обеспечения объективности и возможности последующего воспроизведения процедуры опознания, может применяться аудио-, фото- и видеозапись. Они помогают точно зафиксировать процесс и исключить возможность споров о правильности его проведения.

Важно отметить, что при опознании следует строго соблюдать права и законные интересы всех участников процедуры, обеспечивать конфиденциальность их личных данных и исключать воздействие на них внешних факторов, которые могут исказить результаты опознания.

2.3.2. Опознание предметов, связанных с преступлением

Опознание предметов является важной частью уголовного судопроизводства, так как может помочь в установлении фактов, связанных с преступлением. Под предметами, связанными с преступлением, понимаются вещественные доказательства или любые объекты, которые могут иметь отношение к совершенному преступлению, включая орудия совершения преступления, предметы, полученные преступным путем, личные вещи потерпевших или обвиняемых, а также другие предметы, способные содержать информацию о преступлении.

Процесс опознания предметов включает в себя следующие этапы:

1. Предварительный этап. Перед проведением опознания следователь обязан допросить опознающего лица об обстоятельствах, при которых опознающий наблюдал данный предмет и о приметах опознаваемого предмет. Допрос проводится согласно ст. 227 УПК Азербайджанской Республики, при этом фиксируется информация о возможных особых признаках предмета, которые могут помочь в его идентификации.

2. Выбор предметов для опознания. К предъявлению для опознания следует подбирать предметы, схожие по внешним характеристикам с опознаваемым, чтобы создать равные условия для идентификации и исключить подсказку.

3. Проведение опознания. Опознание следует проводить в соответствии со ст. 240 УПК Азербайджанской Республики. Опознающему предлагается указать предмет, который он считает

связанным с преступлением, и объяснить приметы, по которым он проводит опознание. Если предмет уникален или не имеет аналогов, он предъявляется отдельно.

4. Протоколирование. Согласно ст. 241 УПК, о процедуре опознания составляется протокол, который включает в себя информацию об участниках опознания, их показания, а также описание процесса и результатов опознания.

5. Участие защитника. Ст. 240.2 УПК гласит, что защитник имеет право присутствовать при опознании предметов. Он может задавать вопросы и вносить замечания в протокол.

Примеры для иллюстрации:

– Опознание оружия, использованного при совершении преступления. Следователь предъявляет опознающему несколько похожих предметов, среди которых находится оружие, обнаруженное на месте происшествия.

– Опознание украденных предметов. Потерпевшему предъявляются различные предметы, среди которых могут быть его принадлежности, похищенные в ходе преступления.

– Опознание автомобиля, использованного для бегства с места преступления. Свидетелям демонстрируются фотографии нескольких автомобилей, среди которых есть тот, что был замечен на месте совершения преступления.

Опознание предметов требует внимательного подхода и соблюдения всех процедур и правил, чтобы исключить возможность ошибки и обеспечить достоверность получаемых доказательств.

2.4. Обыск и выемка

2.4.1. Подготовка и проведение обыска

Подготовка и проведение обыска являются одним из ключевых этапов уголовного судопроизводства и требуют строгого соблюдения установленных законом процедурных норм и правил.

От правильности действий следователя во многом зависит законность и обоснованность собранных доказательств.

1. Правовые основы обыска

Обыск как правило, осуществляется на основании соответствующего постановления суда. В случаях, не терпящих отлагательства, когда обыск производится и следователем без такого постановления (ст. 242, 243 УПК). В случае неотложного обыска следователь обязан в кратчайшие сроки уведомить прокурора и добиться постановления суда о легализации произведенных действий.

2. Подготовка к обыску

Перед началом обыска следователь тщательно изучает все имеющиеся в деле материалы, на основании которых делает вывод о наличии предметов или документов, подлежащих изъятию в ходе обыска. Следователь составляет постановление об обыске, в котором указываются все необходимые сведения, предусмотренные ст. 243 УПК.

3. Уведомление участников процесса

Следователь обязан уведомить лицо, у которого будет проводиться обыск, а также представителей органов местного самоуправления или жилищно-эксплуатационной организации о предстоящем обыске. Кроме того, в обыске должен присутствовать защитник лица, в отношении которого проводится обыск (ст.244, 245 УПК).

4. Обеспечение присутствия понятых

Обыск проводится в присутствии не менее двух понятых, которые не имеют интереса к результатам обыска и не являются сотрудниками правоохранительных органов.

5. Процедура проведения обыска

Обыск начинается с предъявления постановления о его проведении лицу, у которого он производится. Следователь проводит обыск в соответствии с требованиями закона, обеспечивая сохранность имущества и уважение к личным правам граждан (ст. 245, 246 УПК).

6. Изъятие предметов и документов

Все найденные документы и предметы, имеющие значение для дела, изымаются и описываются. Изъятые предметы упаковываются и могут быть опечатаны. В случае необходимости могут быть использованы фото- и видеосъемка (ст. 245 УПК).

7. Составление протокола обыска

По окончании обыска составляется протокол, который подписывается всеми участниками действия, включая понятых и лицо, у которого производился обыск. Протокол включает в себя полное описание процедуры и результатов обыска, а также все сделанные участниками замечания (ст. 247 УПК).

Пример из практики: в ходе обыска в квартире подозреваемого по делу о мошенничестве были найдены и изъяты фальшивые документы, подтверждающие его участие в преступной схеме. Обыск был проведен в присутствии двух понятых и защитника подозреваемого. Все действия были зафиксированы в протоколе, который был приобщен к материалам дела.

2.4.2. Процедура выемки

Выемка представляет собой процессуальное действие, направленное на изъятие документов и предметов, обладающих потенциальной значимостью для уголовного дела. Данное процессуальное действие регламентировано нормами уголовно-процессуального законодательства и требует соблюдения определенной процедуры для обеспечения законности и обоснованности изъятия.

1. Правовые основания для выемки

Процедура выемки осуществляется на основании ст. 242 УПК. Выемка может быть произведена в случаях, если собранные доказательства или материалы ОРД дают веские основания полагать, что у определенного лица или в конкретном месте находятся документы или предметы, имеющие значение для дела.

2. Подготовка к выемке

Перед производством выемки следователь обязан получить постановление суда, за исключением случаев неотложности, когда действия должны быть осуществлены незамедлительно (ст. 243 УПК). Постановление о выемке должно содержать точные указания на место производства выемки, а также на конкретные предметы и документы, подлежащие изъятию.

3. Участники процедуры выемки

При производстве выемки могут присутствовать понятые, а также защитник подозреваемого или обвиняемого, если таковой имеется, и он изъявил желание участвовать в данном процедуральном действии (ст. 244 УПК).

4. Процесс выемки

Производство выемки начинается с предъявления постановления о выемке лицу, у которого она осуществляется. Следователь предлагает добровольно выдать предметы и документы на основании ст. 245 УПК. В случае отказа следователь имеет право принудительно изъять предметы, при этом следует избегать необоснованного вмешательства в личную жизнь и не причинять ущерб имуществу.

5. Протоколирование выемки

О процедуре выемки составляется протокол, который должен содержать полное описание всех изъятых предметов и документов, а также фиксацию действий следователя и заявлений присутствующих лиц (ст. 247 УПК). Протокол подписывается всеми участниками процедуры и приобщается к материалам уголовного дела.

6. Особые случаи выемки

Особое внимание следует уделить выемке у лиц, обладающих профессиональной тайной, а также у лиц, пользующихся иммунитетами и привилегиями. В таких случаях необходимо получать специальное разрешение с учетом действующего законодательства.

2.5. Наложение ареста на имущество

2.5.1. Порядок наложения ареста на имущество

Наложение ареста на имущество, как мера обеспечения уголовного преследования, направлено на предотвращение возможности реализации, сокрытия, передачи или уничтожения имущества, которое может иметь значение для дела в качестве доказательства или для обеспечения возможной конфискации, а также для гарантии взыскания гражданско-правовых исков.

1. Подготовка к наложению ареста:

Перед наложением ареста на имущество следователь должен собрать достаточные данные, указывающие на принадлежность имущества конкретным лицам, в отношении которых ведется уголовное дело, также на то, что это имущество может быть использовано для обеспечения целей, указанных выше. Следователь обязан оценить необходимость и пропорциональность применения этой меры, исходя из обстоятельств дела.

2. Получение разрешения:

Арест на имущество налагается по постановлению суда на основании представления прокурора и ходатайства следователя. Процессуальное руководство предварительным расследованием должно быть осуществлено таким образом, чтобы обеспечить законность и обоснованность принятия данной меры.

3. Процедура наложения ареста:

Арест на имущество налагается непосредственно в месте его нахождения. Следователь, с участием понятых и, при необходимости, специалистов, производит опись арестовываемого имущества с указанием его характеристик, состояния и предполагаемой стоимости. Все действия по наложению ареста должны быть задокументированы в протоколе.

4. Инвентаризация и оценка:

При наложении ареста на имущество следует провести его

инвентаризацию и оценку, которые могут быть осуществлены с привлечением экспертов. Это необходимо для точного определения перечня и стоимости арестованного имущества.

5. Уведомление заинтересованных лиц:

Владелец имущества или его представитель должен быть уведомлен о наложении ареста с указанием оснований и целей таких действий. В случае отсутствия собственника его интересы могут представлять родственники или другие законные представители.

6. Обжалование:

Постановление о наложении ареста на имущество обжалуется в установленном порядке.

7. Снятие ареста:

Арест с имущества может быть снят по решению суда, если в дальнейшем арестованное имущество не имеет значения для дела, либо в связи с изменением послуживших основанием для его наложения обстоятельств.

Наложение ареста на имущество требует строгого соблюдения процессуальных норм и баланса интересов всех участников уголовного процесса, включая защиту прав собственности, законных интересов лиц, не связанных с уголовным преследованием.

2.5.2. Ограничения по наложению ареста на имущество

Арест имущества является одним из следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики, и применяется для обеспечения возможности конфискации имущества или взыскания штрафа. Однако данное следственное действие не является безграничным и подлежит строгим ограничениям, направленным на защиту законных интересов и прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, а также других граждан и юридических лиц. В данном подразделе будут рассмотрены ключевые ограничения, применяемые при наложении ареста на имущество.

1. Основания для наложения ареста. Арест имущества допускается только на основании обоснованного постановления суда или следователя, если имеются достаточные данные, указывающие на причастность имущества к совершению преступления или к преступной деятельности. Арест не может быть наложен произвольно или без наличия достаточных оснований.

2. Соответствие стоимости имущества характеру и тяжести преступления. Арест имущества должен быть пропорционален тяжести совершенного преступления и возможному размеру гражданско-правовых претензий или штрафов.

3. Защита прав третьих лиц. При наложении ареста необходимо учитывать права третьих лиц, которые могут быть владельцами или иметь иные законные права на арестованное имущество. Их интересы не должны необоснованно нарушаться.

4. Предметы и имущество, не подлежащие аресту. Не подлежат аресту предметы и имущество, имеющие особое значение для личности или ежедневной жизни человека, в том числе предметы первой необходимости, медицинские препараты, предметы для ухода за малолетними детьми и инвалидами, а также иные вещи, в соответствии с законодательством на которые не может быть обращено взыскание.

5. Соблюдение процессуальных гарантий. При наложении ареста на имущество обязательно соблюдение всех процессуальных гарантий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, включая право на защиту, предоставление возможности обжалования постановления об аресте, а также уведомление лиц, чьи права затрагиваются данным следственным действием.

6. Сроки ареста. Арест имущества носит временный характер и может быть наложен только на время, необходимое для достижения целей уголовного судопроизводства. Следователь обязан регулярно пересматривать основания для продления

ареста и, по возможности, обеспечивать его своевременное снятие.

7. Размер ареста. Арест имущества должен быть ограничен теми предметами и ценностями, которые имеют прямое отношение к предмету расследования. Недопустимо налагать арест на всё имущество без разбора, если нет веских оснований предполагать, что все оно связано с преступной деятельностью.

8. Охрана арестованного имущества. После наложения ареста государство обязано обеспечить сохранность арестованного имущества до окончания судебного рассмотрения.

Соблюдение указанных ограничений является гарантией защиты свобод и прав человека в уголовном судопроизводстве и предотвращения случаев необоснованного вмешательства в частную собственность.

2.6. Наложение ареста на почтово-телеграфную и иную корреспонденцию

2.6.1. Условия и порядок ареста корреспонденции

Юридические основания для ареста корреспонденции

Арест почтово-телеграфной, также иной корреспонденции осуществляется в рамках уголовного процесса если имеются достаточные основания полагать, что корреспонденция содержит информацию, имеющую значение для дела. Основанием для ареста служит постановление суда, вынесенное в соответствии с процессуальным законодательством Азербайджанской Республики.

Процедура получения судебного постановления

Для получения постановления о наложении ареста на корреспонденцию следователь представляет в суд мотивированное ходатайство, в котором излагаются обоснованные доводы о необходимости данной меры. Ходатайство должно содержать

ссылки на конкретные улики и обстоятельства дела, которые могут быть выявлены в результате ареста корреспонденции.

Требования к постановлению суда

Постановление суда о наложении ареста на корреспонденцию должно соответствовать требованиям законодательства, быть обоснованным и мотивированным, указывать на конкретные предметы или документы, которые подлежат аресту, а также содержать сведения о лице или организации, в отношении которых производится арест.

Порядок производства ареста корреспонденции

После получения судебного постановления следователь вправе обратиться в почтово-телеграфные учреждения с требованием о временном удержании и предоставлении корреспонденции. Арест корреспонденции осуществляется в присутствии понятых и должностных лиц связи, о чём составляется соответствующий протокол.

Обязанности операторов связи

Операторы почтовой связи обязаны исполнять законные требования следователя о наложении ареста на корреспонденцию, а также предоставлять все необходимые для этого сведения и документы.

Протокол ареста корреспонденции

О производстве ареста корреспонденции следователь составляет протокол, который включает в себя данные о времени и месте производства ареста, участниках процедуры, обстоятельствах и предметах ареста. Протокол подписывается всеми присутствующими и приобщается к материалам уголовного дела.

Сроки ареста корреспонденции

Сроки ареста корреспонденции определяются постановлением суда и не могут превышать разумные сроки, необходимые для достижения целей уголовного судопроизводства.

Особенности ареста корреспонденции с учетом прав и свобод личности

При аресте корреспонденции необходимо соблюдать баланс между необходимостью расследования и уважением прав и свобод личности. Не допускается разглашение информации, не имеющей отношения к делу и составляющей личную тайну.

Права лица, в отношении которого произведен арест корреспонденции

Лицо, в отношении которого произведен арест корреспонденции, имеет право ознакомиться с материалами, связанными с арестом, обжаловать действия следователя и постановление суда в вышестоящие инстанции.

2.6.2. Особенности ареста телекоммуникационных сообщений

Арест телекоммуникационных сообщений представляет собой одно из следственных действий, направленное на временное ограничение конфиденциальности переписки и других форм связи, совершаемых посредством телекоммуникационных сетей, включая интернет. Данное следственное действие позволяет правоохранительным органам получить доступ к сообщениям, которые могут содержать информацию, имеющую важное значение для расследования уголовных дел.

Основания для ареста телекоммуникационных сообщений:

– наличие обоснованных подозрений в том, что телекоммуникационные сообщения содержат информацию о подготовке, совершении или покрывательстве преступления;

– решение суда, основанное на предоставленных следователем доказательствах необходимости ареста сообщений для целей расследования.

Процедура ареста телекоммуникационных сообщений:

1. получение судебного постановления о проведении ареста телекоммуникационных сообщений, в котором четко указыва-

ются сроки, предмет ареста и связанные с ним лица;

2. уведомление операторов связи и провайдеров интернет-услуг о необходимости сотрудничества с правоохранительными органами по реализации ареста сообщений.

3. создание технической возможности для перехвата сообщений, включая переписку, электронные письма, мессенджеры, социальные сети и т.д.;

4. фиксация и документирование информации, полученной в ходе ареста телекоммуникационных сообщений;

5. соблюдение конфиденциальности в отношении проведения данного следственного действия, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Особенности и сложности ареста телекоммуникационных сообщений:

– необходимость соблюдения баланса между требованиями расследования и правом на частную жизнь, закрепленным в Конституции и международных правовых актах;

– риск утечки конфиденциальной информации и необходимость принятия мер по её защите;

– потенциальное использование зашифрованных коммуникаций, что создает препятствия для доступа к содержимому сообщений;

– возможные технические сложности при взаимодействии с зарубежными сервисами и платформами, находящимися вне юрисдикции национальных судов.

Важно подчеркнуть, что арест телекоммуникационных сообщений допустим только в строгом соответствии с законодательством и при наличии веских оснований, убедительно и конкретно обоснованных в судебном постановлении. При этом следует уважать законные интересы и права всех участников процесса, а также обеспечивать сохранность личных данных и конфиденциальности переписки других лиц, не связанных с расследованием уголовного дела.

2.7. Перехват переговоров и другие меры

2.7.1. Процедура перехвата переговоров

Перехват переговоров может использоваться как одна из форм ОРД, направленной на сбор информации для выявления, предотвращения, пресечения и расследования преступлений. Данная процедура регламентируется соответствующими статьями УПК страны и другими нормативно-правовыми актами, определяющими условия и порядок её применения.

Процедура перехвата переговоров включает в себя несколько ключевых этапов:

1. Получение разрешения на перехват. Перехват переговоров может осуществляться на основании только судебного решения, вынесенного на основании ходатайства следователя и утвержденного прокурором. Ходатайство должно содержать мотивированное обоснование необходимости применения данной меры с указанием конкретных фактов и обстоятельств, которые свидетельствуют о её целесообразности.

2. Техническая реализация перехвата. После получения разрешения на перехват переговоров следователь организует его техническое выполнение. Это включает в себя выбор методов и средств для записи и сохранения информации, а также обеспечение их конфиденциальности и целостности.

3. Документирование процедуры. В ходе перехвата следователь обязан вести протокол, в который вносятся все факты и обстоятельства его проведения, включая дату, время начала и окончания перехвата, а также информацию о лицах, участвующих в процессе.

4. Работа с полученными данными. Полученная информация подлежит анализу на предмет её значимости для дела. Важно, чтобы в процессе работы с материалами перехвата были соблюдены законные интересы и права всех участников процесса, также гарантии конфиденциальности.

5. Использование результатов перехвата в качестве доказательств. Информация, полученная в результате перехвата, может быть использована как доказательство в уголовном процессе. Однако следует учитывать, что такие доказательства должны быть получены законным путем и соответствовать требованиям допустимости.

6. Контроль за соблюдением процедуры. Весь процесс перехвата должен находиться под контролем прокурора и суда с тем, чтобы обеспечить соблюдение законодательства и предотвратить возможное злоупотребление полномочиями.

Примеры для студентов и преподавателей:

– Рассмотрение судебной практики по делам, где перехват переговоров играл ключевую роль в доказывании вины обвиняемых.

– Анализ законодательства и разработка практических рекомендаций по оптимизации процедуры перехвата с целью повышения её эффективности и соблюдения прав участников процесса.

– Изучение международного опыта и стандартов в области проведения ОРМ, в том числе перехвата переговоров.

2.7.2. Правовые ограничения на перехват переговоров

В соответствии с нормами уголовно-процессуального права Азербайджанской Республики, перехват переговоров является одним из видов ОРМ и следственных действий, направленных на сбор доказательств в рамках уголовного преследования. Однако это вмешательство в частную жизнь лиц и ограничение их конституционных прав требует строгого соблюдения правовых ограничений.

1. Правовые основания для перехвата переговоров

Перехват переговоров допускается только на основании веских, чётко определённых в законом оснований и исключительно с целью предотвращения особо тяжких или тяжких преступле-

ний, а также для раскрытия и расследования таких преступлений, когда иные методы сбора информации оказываются неэффективными или невозможными.

2. Судебное разрешение

Для проведения перехвата переговоров обязательно получение судебного разрешения. Следователь или иное уполномоченное лицо должно представить мотивированное ходатайство в суд, где указываются основания для проведения такого рода мероприятий, предполагаемая продолжительность и объект перехвата. Суд рассматривает ходатайство, выносит решение о предоставлении разрешения либо об отказе в его выдаче.

3. Принцип пропорциональности

Применение меры в виде перехвата переговоров должно быть пропорционально поставленной цели. Не допускается использование таких средств и методов, которые могут привести к неоправданному вмешательству в частную жизнь лиц, превышающему те ограничения, которые необходимы для достижения целей уголовного преследования.

4. Обеспечение конфиденциальности

Важнейшим условием является обеспечение конфиденциальности информации, полученной в результате перехвата переговоров. Доступ к такой информации должен иметь ограниченный круг лиц, непосредственно участвующих в расследовании уголовного дела. Любое несанкционированное раскрытие информации может повлечь за собой уголовную ответственность.

5. Фиксация результатов перехвата

Все полученные в результате перехвата сведения должны быть зафиксированы в протоколе, который составляется в соответствии со стандартами уголовно-процессуального законодательства. Протокол подписывается уполномоченными лицами и приобщается к материалам уголовного дела как доказательство.

6. Ограничения по срокам

Судебное разрешение на перехват переговоров выдается на

определённый срок, который не может быть бесконечным. По истечении установленного времени следует либо прекратить перехват, либо получить новое судебное разрешение при наличии соответствующих оснований.

7. Защита прав участников перехватываемых переговоров

Лица, чьи переговоры подверглись перехвату, должны быть уведомлены об этом по завершении предварительного следствия или судебного разбирательства, если уведомление не может повредить целям расследования. Указанные лица имеют право ознакомиться с материалами перехвата и обжаловать действия органов власти, если считают, что их права были нарушены.

Таким образом, перехват переговоров регламентируется уголовно-процессуальным законодательством, и его применение возможно только в рамках чётких правовых ограничений, направленных на защиту прав и свобод граждан.

2.8. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент

2.8.1. Процедура проверки показаний на месте

Процедура проверки показаний на месте представляет собой важный этап предварительного следствия, который позволяет проверить достоверность и полноту показаний обвиняемых, подозреваемых, свидетелей или потерпевших путём их воспроизведения в условиях, максимально приближенных к обстоятельствам совершения преступления. Данная процедура способствует выявлению новых важных обстоятельств по делу, таких как местонахождение предметов, следов преступления и других важных деталей.

1. Подготовка к проверке показаний

Перед осуществлением проверки показаний на месте следователь обязан удостовериться в том, что все необходимые лица были надлежащим образом вызваны (ст. 226 УПК), и подготовить место проведения процедуры. При необходимости следова-

тель может пригласить специалистов для оказания технической или экспертной поддержки.

2. Участники процедуры

В процедуре должны участвовать следователь, лицо, показания которого проверяются, их защитник (в случае участия подозреваемого или обвиняемого), а также понятые. При необходимости могут присутствовать специалисты, переводчики и законные представители.

3. Обеспечение законности и прав лиц

Следователь обязан разъяснить участникам процедуры их обязанности и права, а также предупредить о возможной уголовной ответственности за предоставление заведомо ложных сведений, согласно ст. 227-233 УПК.

4. Проведение процедуры

В ходе проверки показаний на месте лицу, показания которого проверяются, предлагается воспроизвести свои действия, описать обстоятельства дела, указать местонахождение предметов и следов преступления. Следователь фиксирует все действия и заявления участников, обращая внимание на соответствие ранее данным показаниям и новым деталям, которые могут быть выявлены в ходе проверки.

5. Документирование результатов

О ходе и результатах проверки показаний в соответствии со ст. 230 УПК на месте составляется протокол. Протокол должен содержать полное описание процедуры, включая время, место, участников, их действия и заявления, а также особые отметки об использовании технических средств (аудио-, видеозаписи).

Примеры:

– В ходе проверки показаний на месте свидетель указал на скрытый предмет, который мог использоваться в качестве орудия преступления.

– Потерпевший во время проверки показаний смог точно указать место, где он был ограблен, и описать траекторию движения преступника.

– Подозреваемый продемонстрировал способ взлома замка, который совпадал со следами, обнаруженными на месте преступления.

Проверка показаний на месте сложный и ответственный этап следствия, требующий от следователя высокой квалификации, внимательности и строгого соблюдения уголовно-процессуального законодательства.

2.8.2. Цели и методы проведения следственного эксперимента

Цели проведения следственного эксперимента:

Следственный эксперимент как одним из видов следственных действий, который проводится с целью уточнения и проверки полученных в ходе уголовного судопроизводства сведений. Основными целями следственного эксперимента являются:

1. воспроизведение обстоятельств преступления для наглядной демонстрации возможности или невозможности его совершения в определённых условиях;

2. выявление и фиксация новых предметов и следов, которые могут иметь значение для дела;

3. проверка показаний свидетелей, подозреваемых и обвиняемых на предмет их соответствия действительности;

4. определение механизма совершения преступления и его последствий;

5. установление между действиями участников событий и наступившими последствиями причинно-следственной связи.

Методы проведения следственного эксперимента:

При проведении следственного эксперимента могут использоваться различные методы, обеспечивающие достижение поставленных целей:

1. моделирование преступления – создание условий, максимально приближенных к реальным обстоятельствам, в которых

произошло преступление, с целью воспроизведения хода событий;

2. применение специальных знаний – привлечение специалистов соответствующего профиля (криминалистов, физиков, химиков и т. д.) для оценки возможности совершения определённых действий в данных условиях;

3. использование технических средств – применение фото-, видео- и аудиотехники для фиксации процесса и результатов эксперимента, что позволяет сохранить материалы для последующего анализа и использования в качестве доказательств;

4. участие лиц, причастных к событиям – вовлечение свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, а также потерпевших для проведения действий, аналогичных тем, что были совершены в момент преступления;

5. применение методов криминалистической тактики – выбор оптимальных приёмов и способов проведения эксперимента, позволяющих достичь наибольшей объективности и точности результатов.

Примеры проведения следственного эксперимента:

– воссоздание условий ДТП для проверки показаний свидетелей о видимости участников дорожного движения в момент аварии;

– использование манекенов или тренажёров для демонстрации возможности нанесения травм в результате падения или удара;

– применение химических реактивов для определения наличия следов взрывчатых веществ на месте взрыва;

– проведение стрельбы из оружия для установления его боевых качеств и соответствия характера ранений.

При проведении следственного эксперимента важно строго соблюдать требования уголовно-процессуального законодательства, обеспечивать безопасность участников, а также гарантировать сохранность доказательственной базы.

2.9. Производство экспертизы

2.9.1. Назначение и проведение экспертизы

Экспертиза в уголовном процессе является важным элементом доказывания и представляет собой одно из ключевых следственных действий, которые направлены на получение и проверку имеющих значение для уголовного дела сведений. Она заключается в исследовании специалистами-экспертами различных объектов и материалов, а также в даче заключений по вопросам, требующим специальных знаний в области искусства, техники, науки и прочих сферах.

1. Назначение экспертизы

Назначение экспертизы осуществляется следователем или судом в случаях, когда для решения вопросов, возникающих в ходе расследования или судебного разбирательства, необходимы специальные знания. Постановление о назначении экспертизы должно содержать:

– фамилию, имя, отчество и должность лица, назначающего экспертизу;

– основания и мотивы назначения экспертизы;

– вопросы, на которые необходимо дать ответ в результате исследования.

Постановление о назначении экспертизы должно быть мотивированным, указывать на конкретные обстоятельства дела, которые требуют проведения экспертного исследования.

2. Проведение экспертизы

Экспертиза проводится экспертом или экспертной комиссией на основании постановления следователя или суда. Выбор эксперта осуществляется из числа специалистов, имеющих опыт работы и необходимую квалификацию в соответствующей области. В процессе экспертизы эксперт:

– изучает предоставленные ему материалы дела, которые имеют отношение к поставленным вопросам;

– производит исследование объектов, представляющих доказательственное значение;

– формулирует выводы исходя из полученных в ходе исследования данных.

Экспертиза может сопровождаться использованием различных технических средств, лабораторного оборудования и специализированных методик. Результаты экспертизы, оформленные в виде письменного заключения, подписывается экспертом или всеми членами экспертной комиссии и приобщается к материалам уголовного дела.

При проведении экспертизы должны быть соблюдены принципы объективности и независимости. Эксперт обязан действовать в рамках своей компетенции, не выходить за пределы поставленных вопросов и не допускать предвзятости в своих выводах.

Заключение эксперта имеет весомое значение в процессе доказывания и может быть оспорено сторонами в уголовном процессе. В случае несогласия с выводами эксперта, стороны имеют право требовать назначения повторной экспертизы или экспертизы по новым вопросам.

Проведение экспертизы требует строгого соблюдения установленных процессуальных норм и правил, что обеспечивает правильное и полное установление обстоятельств уголовного дела и способствует вынесению законного и обоснованного решения.

2.9.2. Виды экспертиз

Экспертиза в уголовном процессе представляет собой одно из ключевых следственных действий, призванное обеспечить получение и анализ специализированной информации по вопросам, которые требуют специальные знания в различных областях искусства, техники, науки или ремесла. Она способствует

выяснению имеющих значение для дела обстоятельств, и помогает суду сформировать на их основе правильные и обоснованные выводы. Виды экспертиз определяются в зависимости от предмета исследования и специфики уголовного дела. Ниже приведены основные типы экспертиз, применяемые в рамках уголовного судопроизводства.

1. Судебно-медицинская экспертиза:

– исследование трупа для определения причины смерти, времени наступления смерти, признаков насильственной смерти;

– определение степени тяжести телесных повреждений, возраста их нанесения, наличия следов пыток.

2. Судебно-психиатрическая экспертиза:

– оценка душевного состояния подозреваемого или обвиняемого на момент совершения деяния, его способности осознавать общественную опасность и фактический характер своих действий;

– установление способности лица участвовать в судебном процессе.

3. Судебно-биологическая экспертиза:

– изучение биологических материалов (кровь, слюна, ткани) для установления родства, определения лица по следам биологического происхождения.

4. Судебно-химическая экспертиза:

– анализ веществ на предмет их химического состава, выявление наркотических, ядовитых, взрывчатых веществ и токсинов.

5. Криминалистическая экспертиза:

– исследование орудий преступления, следов на месте происшествия, письменных материалов и документов на подлинность и наличие подделок;

– дактилоскопическая экспертиза для идентификации личности по отпечаткам пальцев.

6. Судебно-трасологическая экспертиза:

– анализ следов на месте происшествия (следы обуви, шин, инструментов), сопоставление их с орудиями преступления.

7. Судебно-баллистическая экспертиза:

– исследование огнестрельного оружия и пуль для установления факта выстрела, определения дистанции стрельбы и направления выстрела.

8. Компьютерно-техническая экспертиза:

– изучение электронных устройств и носителей информации на предмет получения данных, связанных с преступлением.

9. Фоноскопическая экспертиза:

– анализ звуковых записей с целью установления голоса лица или идентификации записываемого события.

10. Почерковедческая экспертиза:

– определение авторства рукописного текста, проверка подлинности подписи.

11. Лингвистическая экспертиза:

–анализ текстов на предмет установления их смысла, выявления скрытых смыслов, определения автора текста.

Важно отметить, что эти виды экспертиз не исчерпывают всего многообразия специализированных исследований, которые могут быть назначены в рамках уголовного судопроизводства. Выбор конкретного вида экспертизы определяется спецификой и потребностями конкретного уголовного дела, а также сложившейся практикой применения экспертных знаний в уголовном процессе.

2.10. Изъятие образцов для исследования

2.10.1. Основания для изъятия образцов

Изъятие образцов для исследования является одним из ключевых следственных действий, которые направлены на сбор и фиксацию вещественных доказательств в уголовном процессе.

Основания для изъятия образцов должны соответствовать

общим принципам уголовно-процессуального законодательства и быть обусловлены конкретными задачами, стоящими перед органами предварительного следствия.

1. Законодательное регулирование

Изъятие образцов для сравнительного исследования регламентируется уголовно-процессуальным законодательством и должно осуществляться на основе четко определенных законом условий. Правовые основания для изъятия образцов закреплены в статьях УПК, регулирующих порядок и условия производства следственных действий, таких как выемка, обыск и осмотр, а также допросы различных участников процесса.

2. Цели изъятия образцов

Изъятие образцов производится с целью:

– получения эталонных материалов для последующего сравнения с вещественными доказательствами, обнаруженными на месте происшествия или при обвиняемом (подозреваемом);

– установления истины по уголовному делу путем сопоставления и анализа физических, химических, биологических и иных свойств вещественных объектов;

– выявления и фиксации следов преступления на теле подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего.

3. Основания для изъятия

К основаниям для изъятия образцов относятся:

– наличие достаточных данных, указывающих на возможность использования полученных образцов в качестве доказательств;

– получение сведений от свидетелей, потерпевших, подозреваемых или обвиняемых о наличии на их теле или вещах следов, которые могут быть связаны с совершением преступления;

– выявление в ходе осмотра, обыска или выемки предметов, требующих проведения экспертного исследования;

– необходимость проверки алиби подозреваемого или обвиняемого путем сопоставления образцов с материалами, имеющимися в распоряжении следствия.

4. Процедура изъятия

Изъятие образцов должно осуществляться с соблюдением процессуальных гарантий, включая:

– составление мотивированного постановления следователем о необходимости изъятия образцов;

– участие понятых при осуществлении процедуры изъятия образцов;

– проведение изъятия в присутствии защитника, если изъятие производится в отношении подозреваемого или обвиняемого;

– обеспечение права на защиту и соблюдение законных интересов и прав участников процесса.

5. Документирование

О каждом случае изъятия образцов следователь обязан составить протокол, который должен включать сведения о времени, месте и обстоятельствах изъятия, а также описание изъятых образцов и условия их упаковки и маркировки. Протокол подписывается всеми участниками процедуры и в качестве доказательства приобщается к материалам уголовного дела.

Конкретные примеры изъятия образцов могут включать взятие отпечатков пальцев подозреваемого, выделение образцов крови для генетической экспертизы, изъятие волос или тканей для проведения биологических исследований, а также образцов почвы, краски, стекла и других материалов для сравнительного анализа.

2.10.2. Порядок изъятия образцов для исследования

При проведении предварительного следствия в уголовных делах важное значение имеет сбор и исследование физических доказательств. Одной из основных задач следователя является обеспечение сохранности, целостности и аутентичности изъятых образцов, которые могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе.

1. Подготовка к изъятию образцов

Перед проведением изъятия образцов для исследования следователь должен удостовериться в наличии необходимого оборудования и материалов для сбора и упаковки образцов, а также обеспечить участие специалистов, если это требуется по характеру образцов и предстоящего исследования.

2. Процедура изъятия образцов

Изъятие образцов производится в ходе выемки, обыска, осмотра места происшествия или других следственных действий. Образцы могут включать биологические материалы (кровь, волосы, слюна), отпечатки пальцев, следы обуви, инструменты, использованные при совершении преступления, и другие материалы, способные нести информацию о событии или лице, связанном с преступлением.

3. Документирование процесса изъятия

Все этапы изъятия образцов должны быть зафиксированы в протоколе следственного действия, где обязательно указываются дата и время изъятия, место, описание образцов, методы их сбора и упаковки, а также персональные данные лиц, присутствующих при изъятии.

4. Упаковка и маркировка образцов

Образцы упаковываются таким образом, чтобы предотвратить их повреждение, контаминацию или потерю. Для каждого типа образцов используются соответствующие контейнеры и пакеты. Каждый образец маркируется уникальным идентификационным номером, который затем вносится в протокол следственного действия.

5. Хранение и транспортировка образцов

Обеспечение сохранности образцов включает в себя их надлежащее хранение и транспортировку. Образцы должны быть немедленно переданы в лабораторию или хранилище, оборудованные для поддержания требуемых условий и предотвращения доступа к ним неуполномоченных лиц.

6. Передача образцов для исследования

После изъятия и упаковки образцы передаются специалистам или экспертам для проведения соответствующих анализов и экспертиз. Передача образцов сопровождается документами, которые подтверждают цепочку сохранности и содержат информацию о месте изъятия образцов, методах их упаковки, а также целях предстоящих исследований.

7. Результаты исследования

Полученные результаты исследования образцов приобщаются к материалам уголовного дела в виде заключения эксперта, которое может быть использовано как доказательство в суде. Следователь должен удостовериться, что результаты исследования четко связаны с конкретными изъятыми образцами и соответствующим образом документированы.

Важно подчеркнуть, что порядок изъятия образцов для исследования должен строго соответствовать действующему законодательству и нормам уголовно-процессуального права, чтобы исключить возможность оспаривания полученных доказательств в суде.

2.11. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое процессуальные сроки и какова их роль в обеспечении правосудия?
2. Какие основные правила допроса установлены УПК?
3. Чем регулируется процедура допроса в Азербайджанской Республике?
4. Какие обязанности имеет следователь перед началом допроса?
5. Какие особенности допроса несовершеннолетних следует учитывать?
6. Как документируется процесс допроса?
7. Какие принципы должны соблюдаться при допросе?
8. Что такое очная ставка и когда она применяется?

9. Какие условия должны быть соблюдены при проведении очной ставки?

10. Какие права имеют участники очной ставки?

11. Что такое осмотр в рамках уголовного процесса?

12. Какие условия и правила должны соблюдаться при проведении осмотра места происшествия?

13. Как документируется осмотр?

14. Что такое эксгумация и в каких случаях она проводится?

15. Как проводится процедура эксгумации?

16. Что такое опознание и какие его виды вы знаете?

17. Какие процедурные правила существуют для проведения опознания?

18. Как оформляется протокол опознания?

19. Какие технические средства могут использоваться при опознании?

20. Что такое обыск и какие основания для его проведения?

21. Какие процессуальные требования существуют к проведению обыска?

22. Какие права имеют лица, в отношении которых проводится обыск?

23. Как документируется процедура обыска?

24. Что такое выемка и в каких случаях она применяется?

25. Как проводится процедура выемки и что она включает?

26. Какие права и обязанности имеют участники процедуры выемки?

27. Что такое наложение ареста на имущество и в каких случаях это может быть сделано?

28. Какие процедурные шаги необходимо выполнить при наложении ареста на имущество?

29. Какие ограничения существуют на наложение ареста на имущество?

30. Какие права имеют лица, чье имущество арестовано?

31. Каковы юридические основания для ареста корреспонденции?

32. Какие процедурные шаги следует предпринять для ареста корреспонденции?

33. Какие обязанности имеют операторы связи при аресте корреспонденции?

34. Как документируется арест корреспонденции?

35. Каковы сроки ареста корреспонденции и как они определяются?

36. Какие особенности существуют при аресте телекоммуникационных сообщений?

37. Какие правовые ограничения существуют на перехват переговоров?

38. Какие методы используются при проведении следственного эксперимента?

39. Каковы цели проведения следственного эксперимента?

40. Какие виды экспертиз существуют в уголовном процессе?

41. Какие основания для назначения экспертизы?

42. Как происходит процесс назначения и проведения экспертизы?

43. Какие действия следователя необходимы для подготовки к экспертизе?

44. Какие стандарты должны соблюдаться при изъятии образцов для исследования?

45. Как документируется процесс изъятия образцов?

46. Чем регулируется хранение и транспортировка изъятых образцов?

47. Какие правила существуют для передачи образцов специалистам на исследование?

48. Какие результаты исследования могут быть использованы в суде?

49. Какие методы исследования применяются при анализе биологических образцов?

50. Какие требования предъявляются к упаковке и маркировке изъятых образцов?

51. Какие меры предпринимаются для обеспечения сохранности изъятых образцов?

52. Какие виды судебно-медицинской экспертизы вы знаете?

53. Что такое судебно-психиатрическая экспертиза и когда она проводится?

54. В чем заключается судебно-биологическая экспертиза?

55. Какие виды криминалистической экспертизы существуют?

56. Что изучает судебно-трасологическая экспертиза?

57. Какова цель судебно-баллистической экспертизы?

58. Какие задачи решает компьютерно-техническая экспертиза?

59. Что такое фоноскопическая экспертиза и когда она применяется?

60. Как проводится почерковедческая экспертиза и зачем она нужна?

61. Какие образцы могут быть изъяты для лингвистической экспертизы?

62. Какие права имеют участники процедуры изъятия образцов?

63. Какие действия необходимо предпринять перед изъятием образцов?

64. Какие материалы и оборудование необходимы для изъятия образцов?

65. Какие специалисты могут быть привлечены для изъятия образцов?

66. Какие методы упаковки образцов существуют?

67. Какие меры безопасности применяются при транспортировке образцов?

68. Какие дополнительные меры принимаются для обеспечения сохранности образцов в лаборатории?

69. Какие проблемы могут возникнуть при изъятии и транспортировке образцов?

70. Каким образом следует обращаться с чувствительными или опасными образцами?

71. Какие документы сопровождают передачу образцов в лабораторию?

72. Какие процедуры следует провести после получения результатов исследования образцов?

73. Какие вопросы должны быть заданы экспертам перед началом исследования образцов?

74. Какие правила существуют для оформления заключения по результатам исследования образцов?

75. Какие действия следует предпринимать, если результаты исследования образцов оспариваются сторонами процесса?

ЧАСТЬ II. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ГЛАВА 3. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

3.1. Порядок приостановления производства по уголовному делу

3.1.1. Основания для приостановления производства по уголовному делу

Приостановление производства по делу является одной из процессуальных стадий уголовного судопроизводства, наступающей в исключительных случаях, когда продолжение расследования в соответствии с действующим законодательством становится невозможным или нецелесообразным. Производство по делу приостанавливается на основании мотивированного постановления следователя, что предусматривает необходимость документирования всех оснований для приостановления и последующих действий следователя для возобновления производства по делу.

Основания для приостановления производства по делу четко определены законодательством и должны строго соблюдаться во избежание нарушений процессуальных прав участников уголовного процесса и обеспечения объективности и справедливости судопроизводства.

Конкретные основания для приостановления

Основания для приостановления производства по делу закреплены в ст. 53.1 УПК и могут включать, но не ограничиваются следующими случаями:

– неустановленность лица, подлежащего привлечению как

обвиняемого, что делает невозможным продолжение расследования до установления данного лица;

– неустановленность местонахождения обвиняемого, что препятствует проведению с ним необходимых процессуальных действий;

– скрытие обвиняемого от следствия, что требует проведения розыскных мероприятий для его задержания и привлечения к ответственности.

Постановление о приостановлении производства по делу содержит подробную мотивацию с ссылкой на конкретные обстоятельства дела и законодательные положения, дающие основание к такому решению.

Процедурные аспекты приостановления

После вынесения постановления о приостановлении производства по делу следователь обязан выполнить ряд процедурных действий:

– направить копию постановления прокурору, который осуществляет процессуальное руководство, в течение 24 часов начиная с момента вынесения постановления;

– ознакомить гражданского истца, гражданского ответчика, потерпевшего и его представителя с постановлением и разъяснить право на его обжалование;

– в случае приостановления производства по основаниям, связанным с розыском обвиняемого, известить об этом его и защитника.

Также следователь обязан принять меры, направленные на устранение оснований для приостановления производства, такие как установление местонахождения обвиняемого или проведение его розыска.

Важность соблюдения процедуры

Тщательное соблюдение процедуры приостановления производства по делу имеет ключевое значение для обеспечения законных интересов и прав всех участников уголовного процесса

и для сохранения доказательственной базы дела. Несоблюдение процедуры может привести к восстановлению производства по делу и аннулированию всех процессуальных действий, выполненных с нарушениями.

3.1.2. Процедура приостановления производства по уголовному делу

Процедура приостановления производства по делу является значимым этапом в уголовно-процессуальной деятельности, так как влечет за собой временное прекращение расследования и всех связанных с ним действий. Порядок приостановления производства по уголовному делу регламентируется ст 277 УПК Республики Азербайджан и включает в себя ряд последовательных шагов, которые следует рассмотреть для полного понимания данной процедуры.

1. Основания для приостановления. Согласно ст. 277.1 УПК, производство по делу может быть приостановлено лишь в случаях, предусмотренных ст. 53.1 УПК. Такие основания включают, но не ограничиваются следующим: неустановленность лица, который подлежит привлечению в качестве обвиняемого; отсутствие информации о местонахождении обвиняемого; необходимость проведения розыска скрывающегося от следствия обвиняемого.

2. Постановление о приостановлении. Следователь выносит мотивированное постановление о приостановлении производства, где должны быть четко обозначены моменты, перечисленные в ст. 277.2.1-277.2.9 УПК, включая дату, время и место вынесения, данные о следователе, информацию о возбуждении дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения и приостановления, а также меры, связанные с приостановлением.

3. Уведомление участников процесса. В соответствии с пунк-

том 277.3, копия постановления направляется прокурору в течение 24 часов начиная с момента вынесения. Следователь также обязан письменно уведомить участников процесса о приостановлении и разъяснить им право обжалования данного постановления (ст. 277.4 и 277.5 УПК).

4. Действия после приостановления. Даже при приостановленном производстве следователь продолжает выполнять необходимые действия по установлению обвиняемого или его местонахождения (ст. 277.5 УПК).

5. Запрет на следственные действия. Ст. 277.6 УПК ясно определяет, что после приостановления производства следственные действия по данному делу не допускаются, что подчеркивает временный характер прекращения процессуальной деятельности.

6. Розыск обвиняемого. Ст. 278 УПК дополнительно уточняет процедуру розыска обвиняемого, который может быть объявлен вместе с приостановлением производства.

*7. Возобновление производства***.** Ст. 279 УПК устанавливает основания для возобновления производства по уголовному делу, что может произойти по постановлению суда, прокурора или следователя.

Процедура приостановления производства требует от следователя строгого соблюдения установленных процессуальных норм, так как любые нарушения могут привести к необоснованной задержке в расследовании, нарушению прав участников процесса и, как следствие, к негативным последствиям для достоверности уголовного судопроизводства в целом.

3.2. Возобновление приостановленного производства по уголовному делу

3.2.1. Условия возобновления производства

Производство по уголовному делу, которое приостановлено в соответствии с установленными УПК нормами, может быть возобновлено исключительно в установленных законом случаях

и порядке. Данное возобновление производится с целью обеспечения полноты и всесторонности расследования и основывается на конкретных юридических и фактических предпосылках.

В соответствии со ст. 279.1 УПК, возобновление приостановленного производства по делу может быть осуществлено в следующих случаях:

1. Исчезновение обстоятельств, послуживших основанием для приостановления:

– следователь должен установить, что причины приостановления производства (указанные в ст. 53.1 УПК), более не существуют. К примеру, если производство было приостановлено из-за неизвестности местонахождения обвиняемого, то его розыск и обнаружение становится основанием для возобновления производства.

2. Необходимость проведения процессуальных действий, допустимых в отсутствие обвиняемого:

– возобновление производства может быть инициировано также в случае, если появляется возможность проведения процессуальных действий без присутствия обвиняемого, что может быть важно для продолжения расследования.

Постановление о возобновлении производства должно содержать мотивировку, чётко указывающую на причины, которые позволяют возобновить процесс. Это постановление направляется прокурору, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием в течение 24 часов (ст. 279.2 УПК).

Кроме того, в соответствии со статьёй 279.3, производство по делу также может быть возобновлено по решению суда или прокурора, что предполагает дополнительный контроль за законностью приостановления и основаниями для возобновления.

Необходимо учитывать, что все лица, участвующие в уголовном процессе, должны быть своевременно информированы о возобновлении производства, что включает потерпевшего, об-

виняемого и его защитника и других участников процесса (ст. 279.4 УПК).

Важно осознавать, что возобновление производства не может осуществляться произвольно и требует строгого соблюдения процедурных норм. Это гарантирует защиту прав всех участников уголовного процесса и способствует достижению целей уголовного судопроизводства.

3.2.2. Процедура возобновления производства

В данном подразделе рассматривается процедура возобновления приостановленного производства по делу в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики. Процесс возобновления производства по делу инициируется на основании ст. 279 УПК Азербайджанской Республики.

1. Основания для возобновления производства

Приостановление производства по уголовному делу может быть возобновлено при наступлении следующих обстоятельств (ст.279.1 УПК):

– отпадение обстоятельств, предусмотренных ст.53.1 УПК, которые послужили основанием для приостановления производства по делу;

– необходимость проведения процессуальных действий, допустимых к исполнению в отсутствие обвиняемого.

2. Инициация процедуры возобновления

Процедура возобновления инициируется постановлением следователя, которое может быть вынесено по собственной инициативе следователя либо по предложению прокурора или по решению суда, осуществляющего судебный надзор (согласно ст. 279.3 УПК).

3. Содержание постановления о возобновлении производства

Постановление о возобновлении производства по делу должно содержать данные, аналогичные тем, которые указаны в постановлении о приостановлении производства (см. ст. 277.2 УПК). В частности, необходимо указать новые обстоятельства или мотивы, на основании которых производство по делу возобновляется.

4. Уведомление участников уголовного процесса

После вынесения постановления о возобновлении производства следователь обязан в письменном виде уведомить об этом обвиняемого и его защитника, также иных участников уголовного процесса - гражданского истца, ответчика, их представителей и потерпевшего (согласно ст. 279.4 УПК).

5. Процедурные действия после возобновления производства

С момента возобновления производства следователь осуществляет необходимые следственные, также и иные процессуальные действия, направленные на объективное, всестороннее и полное расследование уголовного дела. Следователь вправе назначать экспертизы, допрашивать свидетелей, проводить обыски и иные действия, предусмотренные УПК.

6. Документальное оформление

Все процессуальные решения, связанные с возобновлением производства, должны быть зафиксированы в соответствующих процессуальных документах, которые в последующем включаются в уголовное дело.

7. Обжалование решения о возобновлении производства

Решение о возобновлении производства обжалуется в порядке, установленном ст.122 УПК.

Процедура возобновления производства по делу является важным этапом уголовного судопроизводства, позволяющим возобновить расследование дела в случае изменения обстоятельств, послуживших основанием для его приостановления. Это способствует обеспечению правосудия и законности в процессе уголовного преследования.

3.3. Прекращение производства по уголовному делу во время предварительного следствия

3.3.1. Основания прекращения производства на этапе предварительного следствия

Процедура прекращения производства по делу в ходе предварительного следствия представляет собой важный элемент уголовного судопроизводства, обеспечивающий обоснованность и законность принимаемых решений. Производство по делу может быть прекращено по мотивированному постановлению следователя на основании положений, установленных ст. 39 - 41 и 46.5 УПК.

Прекращение производства по делу на этапе предварительного следствия возможно по следующим основаниям:

1. Отсутствие события преступления: если в ходе предварительного следствия установлено, что событие преступления отсутствует, то есть факт, который послужил основанием для возбуждения уголовного дела, не имеет признаков преступного деяния.

2. Отсутствие состава преступления: если деяние, по которому возбуждено уголовное дело, не содержит предусмотренного уголовным законодательством все признаки состава преступления.

3. Деяние не является преступлением по новому закону: если после совершения деяния был принят новый закон, исключающий преступность данного деяния.

4. Истечение сроков давности: с момента совершения преступления если прошло время, превышающее сроки давности для привлечения к уголовной ответственности, установленные законодательством.

5. Умерший подозреваемый или обвиняемый: если лицо, в отношении которого было возбуждено дело, скончалось до того, как было признано в качестве подозреваемого или обвиняемого.

6. Амнистия или акт о помиловании: лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, попадает под действие амнистии или акта о помиловании.

7. Примирение с потерпевшим: это основание применяется при наличии указанных в законе возможностей прекращения дела в связи с примирением сторон.

8. Отсутствие жалобы или заявления от потерпевшего в преступлениях частного обвинения, а также отказ потерпевшего от жалобы или заявления.

Следует отметить, что процедура прекращения производства по уголовному делу регламентируется строгими правилами. Следователь обязан составить мотивированное постановление, указав в нем все обстоятельства, предусмотренные соответствующими статьями УПК. Оно должно содержать данные о времени и месте вынесения постановления, должности и данных лица, вынесшего постановление, обстоятельствах возбуждения уголовного дела, установленных фактах и основаниях для прекращения производства. Кроме того, постановление должно содержать указания относительно меры пресечения, ареста имущества и вещественных доказательств.

Копия постановления (о прекращении производства) по делу направляется прокурору, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием, начиная с момента его вынесения в течение 24 часов. Копии постановления высылаются также участникам уголовного процесса, и близким родственникам умершего обвиняемого или подозреваемого.

Постановление о прекращении производства по делу обжалуется в установленном законодательством порядке. Обжалование не приостанавливает исполнение решения о прекращении производства, если иное не предусмотрено законодательством.

3.3.2. Порядок прекращения производства по уголовному делу

Прекращение производства по делу во время предварительного следствия является одним из ключевых этапов уголовного процесса, осуществляемого в соответствии с процессуальным законодательством Азербайджанской Республики. В данном подразделе будут рассмотрены вопросы процессуального порядка прекращения уголовного производства, основания для прекращения и последствия таких действий.

1. Основания для прекращения производства по уголовному делу

Производство по делу прекращается и по основаниям, предусмотренным статьями 39 - 41 и 46.5 УПК Республики. Такими основаниями являются:

– если отсутствует событие преступления;

– если в действии отсутствует состав преступления;

– деяние совершено лицом, не подлежащим уголовной ответственности;

– наличие законного основания, исключающего преступность деяния;

– если наступает смерть обвиняемого или подозреваемого;

– если истекли сроки давности;

– примирение с потерпевшим и другие.

2. Порядок прекращения производства по уголовному делу

Производство по делу прекращается на основании мотивированного постановления следователя. Постановление о прекращении производства по делу содержит следующие обязательные реквизиты:

– место, дата и время вынесения постановления;

– личные данные и должность следователя;

– информация о времени и лице, возбудившем уголовное дело;

– обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела;

– обстоятельства, которые выявлены в ходе предварительного следствия;

– указание на обстоятельства, обусловливающие прекращение производства;

– мотивировка решения со ссылкой на соответствующие статьи УПК;

– отметка о мерах пресечения, аресте имущества и вещественных доказательствах.

3. Процедурные действия после прекращения производства по уголовному делу

После принятия решения о прекращении производства следователь обязан незамедлительно направить копию постановления осуществляющему процессуальное руководство предварительным расследованием прокурору. Кроме того, следует уведомить об этом гражданского истца, ответчика или их представителей, обвиняемого и подозреваемого и его защитника, потерпевшего, также близких родственников умершего подозреваемого или обвиняемого.

4. Обжалование постановления о прекращении производства по уголовному делу

Постановление о прекращении производства может быть обжаловано в порядке, предусмотренном ст. 282 УПК. Обжалование осуществляется начинания с момента получения копии постановления в течение 10 суток.

5. Возобновление прекращенного производства по уголовному делу

Производство по делу может быть возобновлено если отменено постановление о его прекращении и если не истекли сроки привлечения лица к уголовной ответственности.

Важно подчеркнуть, что прекращение производства по делу не является оправданием обвиняемого и не устраняет возможность возобновления уголовного преследования при появлении новых доказательств или в случае отмены постановления о прекращении.

Процессуальное решение о прекращении производства должно быть максимально обоснованным, мотивированным и соответствовать всем требованиям закона, обеспечивая защиту законных интересов и прав всех участников уголовного процесса.

3.4. Возобновление прекращенного производства по уголовному делу

3.4.1. Условия и причины возобновления прекращенного производства по уголовному делу

Возобновление прекращенного производства по делу представляет собой процессуальное действие, направленное на продолжение уголовного преследования в случаях, когда это становится возможным и обоснованным на основании новых обстоятельств или отпадения причин, послуживших основанием для прекращения производства. Основания для возобновления уголовного преследования определяются уголовно-процессуальным законодательством и могут включать в себя следующие ситуации:

1. отпадение обстоятельств, ранее послуживших причиной для прекращения производства по уголовному делу. Согласно ст. 279.1.1 УПК, приостановленное производство возобновляется, когда прекратили действовать обстоятельства, указанные в ст. 53.1 УПК, которые ранее были основанием для приостановления;

2. необходимость проведения процессуальных действий, которые выполняются и в отсутствие обвиняемого, согласно статье 279.1.2 УПК Это может быть связано, например, с получением новых доказательств или возможностью проведения определенных служебных процедур;

3. производство по делу также возобновляется по постановлению суда и прокурора, осуществляющих судебный надзор или процессуальное руководство соответственно, если они считают, что постановление следователя по делу о приостановлении производства не соответствует закону (ст. 279.3 УПК);

4. в случае гражданского истца и ответчика или их представителей, обвиняемого или подозреваемого, его защитника, потерпевшего, обжалование постановления о прекращении производства по делу может привести к отмене этого постановления и, как следствие, к возобновлению уголовного преследования (ст. 282, 283 УПК).

Конкретные примеры, рекомендуемые для использования в учебном процессе:

– Если производство по уголовному делу было приостановлено из-за неизвестности местонахождения обвиняемого, и в дальнейшем его местоположение становится известным, следует возобновить производство для продолжения расследования и привлечения обвиняемого к ответственности.

– В случае, когда производство было прекращено из-за смерти обвиняемого, но позднее появляются сведения о том, что он жив, необходимо возобновить производство и корректно переквалифицировать обвинение с учетом новых данных.

– При наступлении новых обстоятельств, например, обнаружении ранее недоступных доказательств, которые могут изменить ход дела, производство по делу возобновляется для включения этих доказательств в материалы дела и их анализа.

Таким образом, процедура возобновления прекращенного производства по делу предполагает наличие четких юридических оснований, которые должны быть тщательно документированы и мотивированы, в соответствии с нормами уголовно-процессуального права.

3.4.2. Процедура возобновления производства по уголовному делу

Процедура возобновления производства по делу, прекращенного ранее по основаниям, установленным законодательством, представляет собой комплекс процессуальных действий, направленных на восстановление уголовного преследования в

допущенных законом случаях. Данная процедура является важной составляющей системы уголовного судопроизводства, поскольку обеспечивает защиту общественных интересов и прав потерпевших в случае изменения обстоятельств, послуживших основанием для прекращения производства по делу.

1. Основания для возобновления производства по уголовному делу:

В соответствии со ст. 283.1 УПК Азербайджанской Республики, «*Производство по уголовному делу возобновляется только в случае отмены постановления о его прекращении и не истечения сроков привлечения лица к уголовной ответственности*».

2. Инициирование процедуры возобновления:

Процедура возобновления может быть инициирована на следующих основаниях:

– по постановлению следователя, если после прекращения производства отпали обстоятельства, которые являлись основанием для прекращения (ст. 279.1 УПК);

– по постановлению суда, осуществляющего судебный надзор, или прокурора, после отмены постановления следователя о прекращении производства по делу отдельно или вместе с этим постановлением (ст. 279.3 УПК);

– по решению суда в случае удовлетворения жалобы гражданского истца и ответчика или их представителей, обвинямого, подозреваемого, защитника, потерпевшего об отмене постановления о прекращении производства по делу (ст. 282 УПК).

3. Процессуальные действия по возобновлению производства:

Процесс возобновления производства по делу включает следующие процессуальные шаги:

– вынесение и оформление соответствующего постановления следователем, прокурором или судом о возобновлении производства по уголовному делу;

– направление копии постановления о возобновлении производства по делу осуществляющему процессуальное руководство прокурору, начиная с момента вынесения постановления в течение 24 часов (ст. 279.2 УПК);

– извещение лиц, участвующих в уголовном процессе (обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и ответчика или их представителей) о возобновлении производства по уголовному делу (ст. 279.4 и ст. 283.2 УПК);

– осуществление всех необходимых следственных действий, предусмотренных УПК для объективного и полного расследования обстоятельств дела;

– составление протоколов о дополнительных следственных действиях и их включение в материалы уголовного дела;

– ознакомление сторон с новыми доказательствами и протоколами следственных действий (ст. 284 - 288 УПК).

В случае возобновления производства по делу, суд, прокурор и следователь обязаны учитывать необходимость обеспечения законных интересов и прав всех участников уголовного процесса, включая обеспечение права на защиту обвиняемого и возмещение вреда потерпевшему.

3.5. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое приостановление производства по делу?
2. Какие основные основания для приостановления производства по делу?
3. Какие конкретные случаи могут служить причиной для приостановления производства?
4. Какие процедурные аспекты следует соблюдать при приостановлении производства по делу?
5. Кто должен быть уведомлен о приостановлении производства по уголовному делу?
6. Какие меры должен предпринять следователь после приостановления производства?

7. Какие последствия нарушения процедуры приостановления производства?

8. В каких случаях производство по уголовному делу возобновляется?

9. Какие процедурные действия необходимы для возобновления производства по делу?

10. Кто вправе инициировать возобновление производства по уголовному делу?

11. Какие основания для прекращения производства на этапе предварительного следствия?

12. Какие документы должны содержаться в постановлении о прекращении производства?

13. Кто должен быть уведомлен о прекращении производства по делу?

14. Можно ли обжаловать постановление о прекращении производства?

15. Какие шаги предпринимаются после возобновления производства по уголовному делу?

16. Какие обязанности и права и имеют участники уголовного процесса после возобновления производства?

17. Какие условия могут привести к возобновлению ранее прекращенного производства?

18. Какие документы необходимы для возобновления производства по делу?

19. Что происходит с доказательствами при возобновлении производства?

20. Каковы последствия неправильного приостановления или прекращения производства по делу?

21. Как следователь должен действовать в случае неустановленности местонахождения обвиняемого?

22. Каковы правовые последствия приостановления производства по уголовному делу?

23. Каковы права потерпевшего при приостановлении производства по уголовному делу?

24. Какие обязанности возлагаются на прокурора при приостановлении производства?

25. Какие действия предусмотрены законом после вынесения постановления о приостановлении?

26. Какие факторы могут повлиять на решение о возобновлении производства по делу?

27. Какие обязанности налагаются на следователя при возобновлении производства?

28. Какие меры предусмотрены законом для защиты прав обвиняемого при возобновлении производства?

29. Какие условия необходимы для прекращения производства по делу на основании амнистии?

30. Что предусматривает закон в случае смерти обвиняемого?

31. Какие процессуальные действия должны предшествовать прекращению производства?

32. Какие последствия для процессуальных действий имеет прекращение производства?

33. Как обжалование влияет на процессуальный статус дела?

34. Какие действия следует предпринять в случае обнаружения новых доказательств после прекращения производства?

35. Какова роль суда в процессе возобновления производства по уголовному делу?

36. Каковы процессуальные требования к документированию возобновления производства?

37. Как обеспечить права защиты при возобновлении производства?

38. Какие действия следователя могут быть предметом судебного контроля при возобновлении производства?

39. Как происходит информирование участников процесса о возобновлении производства?

40. Какие процессуальные гарантии применяются для обеспечения прав обвиняемого и потерпевших в процессе возобновления производства?

ГЛАВА 4.
СОСТАВЛЕНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА И НАПРАВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУД

4.1. Ознакомление с материалами уголовного дела до составления обвинительного акта

4.1.1. Права и обязанности сторон при ознакомлении с материалами уголовного дела до составления обвинительного акта

Ознакомление с материалами дела является важной стадией уголовного процесса, предусматривающей реализацию права на защиту и обеспечивающей прозрачность и соблюдение принципа состязательности сторон. В данном подразделе освещаются ключевые аспекты, связанные с обязанностями и правами участников уголовного процесса, связанные с ознакомлением материалами дела.

1. Право на ознакомление

Согласно ст. 284 УПК Азербайджанской Республики, обвиняемый, его защитник имеют право на полное и неограниченное во времени ознакомление с материалами дела. Это право распространяется также на потерпевшего, гражданского истца и ответчика, и их представителей. Ознакомление должно проводиться в присутствии следователя или уполномоченного им лица.

2. Обязанности следователя

Следователь обязан известить участников по делу об окончании предварительного следствия, определить место и время для ознакомления (ст. 284.1 УПК). Кроме того, следователь обязан предоставить все материалы уголовного дела, организовать демонстрацию приложений к протоколам, предоставить возможность делать выписки и копии документов, не содержащих сведений, которые составляют тайну (ст. 285 УПК).

3. Ограничения и сроки

Следователь в случае неявки защитника или представителя потерпевшего в назначенное время, отлагает ознакомление на срок до 5 суток. При искусственном затягивании ознакомления следователь вправе установить график ознакомления (ст. 284.3, 285.4 УПК).

4. Обязанности участников процесса

Участники уголовного процесса обязаны соблюдать установленный график ознакомления и не затягивать этот процесс без уважительных причин. При ознакомлении они имеют право делать выписки и копии документов, за исключением тех, что содержат тайну (ст. 285.5, 285.6 УПК).

5. Протокол ознакомления

По окончании ознакомления следователь составляет протокол, который фиксирует факт ознакомления, время, дату, и содержит данные о лицах, ознакомившихся с материалами дела (ст. 286 УПК).

6. Ходатайства после ознакомления

После ознакомления участники процесса вправе заявлять ходатайства о принятии новых процессуальных постановлений или производстве дополнительных следственных действий. Следователь должен рассмотреть ходатайства и принять по ним мотивированное постановление (ст. 287).

Заключение

Ознакомление до составления обвинительного акта с материалами дела — это процедура, которая требует строгого соблюдения уголовно-процессуального законодательства. Участники процесса обладают равными правами на ознакомление с материалами дела, а следователь несет обязанности по обеспечению этих прав и соблюдению процедурных сроков и требований.

4.1.2. Процедура ознакомления с материалами уголовного дела

Процедура ознакомления с материалами дела является одним из важнейших этапов уголовного судопроизводства, предшествующим составлению обвинительного акта и его направлению в суд. Ознакомление обеспечивает право обвиняемого и других участников уголовного процесса на защиту, позволяя им ознакомиться с собранными по делу доказательствами и подготовить свои возражения и ходатайства.

1. Право на ознакомление (ст. 284 УПК).

Следователь, признавая собранные доказательства по делу достаточными для составления обвинительного акта, должен известить об окончании предварительного следствия потерпевшего, обвиняемого, его защитника, гражданского истца и ответчика и их представителей, определяя при этом время и место ознакомления с материалами дела.

2. Порядок ознакомления (ст.285-287 УПК).

Следователь обязан предоставить материалы уголовного дела в удобной форме для ознакомления, включающей в себя переплетенные тома с пронумерованными листами и перечнем документов. Ознакомление не должно быть ограничено во времени, однако при затягивании процесса следователем может быть установлен график ознакомления.

3. Составление протокола ознакомления (ст. 286 УПК).

После ознакомления составляется протокол, фиксирующий факт ознакомления, время, дату, место, личные данные лиц, ознакомившихся с делом, а также перечень ознакомленных материалов.

4. Право на заявление ходатайств (ст. 287 УПК).

После ознакомления участники процесса могут заявлять ходатайства о принятии новых процессуальных решений или про-

изводстве дополнительных следственных действий. Следователь обязан вынести постановление по ходатайствам в течение 48 часов.

5. Ознакомление после удовлетворения ходатайства (ст.288 УПК).

Следователь, при удовлетворении ходатайства, предоставляет возможность и создает условия для ознакомления с материалами дела, касающимися ходатайства.

6. Процедурные гарантии.

Ознакомление с материалами уголовного дела должно осуществляться с соблюдением всех процессуальных гарантий, предоставленных законом, включая право на адекватное время для ознакомления, возможность совершения записей, изготовления копий и снимков, а также право на присутствие защитника.

7. Особенности ознакомления в случае приостановления и прекращения производства по уголовному делу.

Согласно ст. 277-283 УПК, в случае прекращения или приостановления производства по делу, следователь обязан соблюдать установленный порядок уведомления участников процесса и предоставления им права на ознакомление с материалами дела. Это обеспечивает защиту их прав и интересов, а также возможность обжалования соответствующих постановлений.

В целом, процесс ознакомления с материалами дела является ключевым для обеспечения прозрачности и справедливости судебного разбирательства, позволяя подготовить качественную и обоснованную защиту.

4.2. Обвинительный акт

4.2.1. Структура и содержание обвинительного акта

Обвинительный акт является важнейшим процессуальным документом, который составляется следователем после оконча-

ния предварительного следствия. Дело на основании этого документа для рассмотрения по существу направляется в суд. Содержание и структура обвинительного акта должны соответствовать строгим требованиям уголовно-процессуального законодательства, чтобы обеспечить защиту законных интересов и прав всех участников процесса и обеспечить справедливое и законное судопроизводство.

1. Вводная часть обвинительного акта:

– должны быть указаны место, время и дата составления обвинительного акта;

– ФИО и должность составившего акт следователя;

– общие сведения об деле (кем, на каком основании и когда было возбуждено дело, кем и когда и в отношении кого было предъявлено обвинение, иные данные по процессуальному ходу дела).

2. Описательно-мотивировочная часть:

– изложение обстоятельств дела, включая время и место совершения преступления, его последствия, мотивы, способы и другие существенные обстоятельства;

– представление доказательств, подтверждающих виновность обвиняемого;

– изложение доводов обвиняемого в свою защиту, результаты их проверки;

– описание обстоятельств, характеризующих обвиняемого и потерпевшего;

– указание на обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность обвиняемого.

3. Резолютивная часть:

– формулировка предъявленного обвинения с обязательным указанием соответствующих статей УК;

– сведения об обвиняемом.

4. Заключительная часть:

– перечень приложений к обвинительному акту (справки о сроках ареста, список лиц, подлежащих вызову в суд, вещественных доказательствах, имуществе для конфискации, мерах обеспечения гражданского иска, судебных издержках и т.п.);

– подпись следователя с указанием места, времени и даты окончания составления обвинительного акта.

Обвинительный акт должен строго отражать материалы, собранные в ходе уголовного расследования, и ссылаться на конкретные листы уголовного дела. При составлении обвинительного акта следователь обязан соблюдать процессуальные нормы, предусмотренные ст. 284-289 УПК, а также учитывать результаты рассмотрения ходатайств после ознакомления со всеми материалами дела (ст. 287 и 288 УПК).

Составление обвинительного акта требует не только юридической грамотности, но и высокой степени ответственности, поскольку любые ошибки или упущения могут повлечь за собой нарушение прав обвиняемого или иных участников процесса, а также негативно сказаться на законности и обоснованности последующего судебного решения.

4.2.2. Процедура составления обвинительного акта

Процедура составления обвинительного акта – это важный этап уголовного судопроизводства, который предусматривает формальное завершение предварительного расследования и переход к судебному разбирательству. В соответствии с нормами процессуального права Азербайджанской Республики, эта процедура регламентируется рядом юридически значимых действий и подразделяется на несколько последовательных этапов.

1. Подготовка к составлению обвинительного акта

Перед составлением обвинительного акта следователь обязан удостовериться в наличии достаточных доказательств виновности обвиняемого и полноте соблюдения процедур предварительного

расследования. Он должен убедиться, что все доказательства собраны законным путем, все процессуальные действия проведены правильно, и что все участники процесса были надлежащим образом извещены об окончании следствия (ст. 284 УПК).

2. Ознакомление участников процесса с материалами дела

Прежде чем приступить к составлению обвинительного акта, следователь обязан предоставить обвиняемому, его защитнику, также потерпевшему и другим участникам процесса возможность ознакомиться с материалами дела (ст. 285 УПК). Это дает возможность участникам процесса предъявить ходатайства и замечания, которые могут быть учтены при формировании обвинения.

3. Составление обвинительного акта

После ознакомления участников с материалами дела и учёта их ходатайств следователь переходит к непосредственному составлению обвинительного акта. Обвинительный акт содержит вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части (ст. 289 УПК). В нем должны быть четко изложены все обстоятельства дела, доказательства виновности и формулировка обвинения.

4. Рассмотрение обвинительного акта прокурором

Завершив составление обвинительного акта, следователь вместе с уголовным делом его направляет прокурору, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием. Прокурор изучает материалы дела и обвинительный акт, проверяет их соответствие закону и может внести свои корректировки, утвердить акт, возвратить дело на дополнительное расследование или прекратить производство по делу (ст. 290 УПК).

5. Направление обвинительного акта в суд

После того как обвинительный акт утвержден прокурором, он направляется в суд для последующего рассмотрения по существу. Прокурор обязан разъяснить обвиняемому и другим участ-

никам процесса их права на подачу или не подачу жалоб и ходатайств и немедленно уведомить их о направлении дела в суд (ст. 292 УПК).

Важно понимать, что качественное и законное составление обвинительного акта имеет первостепенное значение для обеспечения права на справедливое судебное разбирательство. Это требует от следователя и прокурора не только знания закона, но и ответственного отношения к своим обязанностям и умения правильно интерпретировать собранные доказательства.

4.3. Направление уголовного дела в суд

4.3.1. Условия направления дела в суд

Для направления дела в суд для рассмотрения по существу, необходимо соблюдение ряда условий, установленных уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики. Основными условиями, при которых возможно направление уголовного дела в суд, являются:

1. завершение предварительного следствия и убеждение следователя в том, что собранные доказательства достаточны для обвинения (ст. 284.1 УПК);

2. ознакомление всех участников уголовного процесса (гражданского истца и ответчика и их представителей, потерпевшего, обвиняемого, его защитник) с материалами дела (ст. 284.2 УПК);

3. разрешение всех заявленных ходатайств и жалоб участников уголовного процесса, касающихся предоставленных им материалов дела (ст. 287 УПК);

4. составление обвинительного акта следователем по итогам предварительного следствия (ст. 289 УПК);

5. утверждение обвинительного акта прокурором, осуществляющим процессуальное руководство предварительным расследованием (ст. 290 УПК);

6. отсутствие оснований для прекращения или приостановления производства по делу в соответствии со статьями 277, 280 УПК;

7. наличие законных оснований для продолжения уголовного преследования в случае, если ранее производство по уголовному делу было приостановлено или прекращено, и принятие постановления о возобновлении производства (ст. 279, 283 УПК);

8. соблюдение сроков направления уголовного дела в суд, особенно если в отношении обвиняемого избран такие меры пресечения как домашний арест или заключение под стражу (ст. 292.1-1 УПК).

Особое внимание следует уделить ситуациям, когда уголовное дело не в полном объеме направляется в суд, а только по части обвинений или в отношении части лиц, если в отношении других лиц или обвинений производство было приостановлено или прекращено по основаниям, предусмотренным ст. 53.1, 39 - 41 и 46.5 УПК.

При оценке готовности уголовного дела к направлению в суд следователь и прокурор в обязательном порядке должны учитывать все вышеперечисленные условия и тщательно проверять каждое из них, чтобы обеспечить соблюдение законных интересов и прав всех участников уголовного процесса, а также способствовать эффективному и справедливому судебному разбирательству.

4.3.2. Особенности подготовки к судебному рассмотрению

Подготовка к судебному рассмотрению уголовного дела является ключевым этапом в системе уголовного судопроизводства и требует особого внимания со стороны следователя, и со стороны прокурора. В данном подразделе будут рассмотрены необходимые шаги и меры, которые должны быть предприняты

для эффективной подготовки к судебному заседанию в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства Республики.

1. Проверка процессуальной готовности дела к судебному разбирательству. Прежде всего, следователь обязан удостовериться в полноте и всесторонности расследования, правильности квалификации деяния и законности процессуальных решений на предыдущих этапах следствия (ст. 284-289 УПК). Прокурор, в свою очередь, должен проверить обвинительный акт и дело на предмет соответствия требованиям ст. 289 и 290 УПК.

2. Устранение процессуальных нарушений. Если в результате проверки были выявлены нарушения, могущие повлиять на законность предстоящего судебного разбирательства, они должны быть незамедлительно устранены. Это может потребовать дополнительных следственных действий или даже корректировки обвинительного акта (ст. 290.3 УПК).

3. Рассмотрение ходатайств и жалоб. Следователь должен учесть поступившие от участников уголовного процесса все ходатайства и жалобы, после ознакомления с материалами дела (ст. 287 УПК). По ним должны приниматься решения в установленные законом сроки.

4. Подготовка и далее направление дела в суд. После утверждения прокурором обвинительного акта следует незамедлительно направить дело в суд (ст. 292 УПК). Важно соблюдение установленных сроков, особенно если обвиняемый находится под домашним арестом или под стражей.

5. Информирование участников процесса о направлении дела в судебную инстанцию. Прокурор должен уведомить всех участников уголовного процесса о направлении дела в суд и разъяснить их права на подачу ходатайств и жалоб в суде (ст. 292.2 УПК).

6. Перевод обвинительного акта. Для обвиняемых, не владеющих языком судопроизводства, необходимо обеспечить перевод обвинительного акта и приложений к нему (ст. 292.4 УПК).

7. Работа со списком лиц, которые подлежать вызову в судебное заседание. Прокурор имеет право изменить данный список в соответствии со ст. 291 УПК, исходя из потребностей предстоящего судебного разбирательства.

8. Приостановление и прекращение производства по делу. В случаях, предусмотренных законом, следователь или прокурор может принять решение о приостановлении или прекращении уголовного преследования (ст. 277, 278, 279, 280 УПК). Подобные решения должны быть обоснованы и своевременно доведены до сведения участников процесса.

9. Взаимодействие следователя и прокурора. Эффективная подготовка к судебному рассмотрению требует тесного взаимодействия следователя и прокурора на всех этапах рассмотрения уголовного дела, начиная с момента возбуждения и заканчивая передачей дела в суд.

Все указанные меры направлены на обеспечение справедливого и законного судебного разбирательства, защиту законных интересов и прав участников уголовного процесса, также на соблюдение принципов уголовного судопроизводства.

4.4. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что представляет собой стадия ознакомления с материалами дела?

2. Какие права имеют обвиняемый и его защитник при ознакомлении с материалами дела?

3. Каковы основные обязанности следователя в процессе ознакомления участников с материалами дела?

4. Какие могут быть ограничения и сроки при ознакомлении с материалами дела?

5. Что включает в себя протокол ознакомления по завершении ознакомления участников с материалами дела?

6. Какие ходатайства могут быть заявлены после ознакомления с материалами дела?

7. Какова процедура составления обвинительного акта?

8. Какие основные части включает обвинительный акт?

9. Какие сведения должны быть указаны во вводной части обвинительного акта?

10. Что излагается в описательно-мотивировочной части обвинительного акта?

11. Как формулируется резолютивная часть обвинительного акта?

12. Какие приложения должны быть включены в обвинительный акт?

13. Какие действия предшествуют составлению обвинительного акта?

14. Какова роль прокурора в процессе утверждения обвинительного акта?

15. Какие условия необходимы для направления уголовного дела в суд?

16. Какие процессуальные действия должны быть выполнены перед направлением уголовного дела в суд?

17. Какие особенности существуют при подготовке к судебному рассмотрению уголовного дела?

18. Что включает проверка процессуальной готовности дела к судебному разбирательству?

19. Какие действия следует предпринять при выявлении процессуальных нарушений в деле?

20. Какие меры принимаются для устранения выявленных нарушений?

21. Как происходит рассмотрение ходатайств и жалоб перед судебным разбирательством?

22. Каковы обязанности прокурора по направлению дела в суд?

23. Какие права имеют участники процесса на этапе направления дела в суд?

24. Почему важен перевод обвинительного акта для обвиняемых, не владеющих языком судопроизводства?

25. Какие изменения могут быть внесены в список подлежащих вызову в суд лиц?

26. Какие основания могут быть для приостановления или прекращения производства по делу?

27. Как следует действовать, если производство по делу ранее было приостановлено?

28. Какие сроки направления уголовного дела в суд следует соблюдать?

29. Какие виды ходатайств могут предъявляться после ознакомления участников с материалами дела?

30. Как следователь должен реагировать на ходатайства после ознакомления с материалами?

31. Какие процедурные гарантии должны соблюдаться при ознакомлении с материалами дела?

32. Какие обязанности имеют участники процесса при ознакомлении с материалами уголовного дела?

33. Каковы последствия несоблюдения процедур при составлении обвинительного акта?

34. Какие последствия для судебного разбирательства могут быть, если обвинительный акт составлен с нарушениями?

35. Какие права защищены на этапе ознакомления с материалами дела и как они реализуются в практике?

ГЛАВА 5.
УПРОЩЕННОЕ ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

5.1. Подача жалобы по очевидным преступлениям, не представляющим большой общественной опасности

5.1.1. Процедура подачи жалобы

Процедура подачи «*жалобы по очевидным преступлениям, не представляющим большой общественной опасности*», является начальным этапом упрощенного досудебного производства. Основные положения данной процедуры содержатся в ст. 293 и 293-1 УПК Азербайджанской Республики.

Порядок подачи жалобы заключается в следующем:

1. Субъекты подачи жалобы: Жалоба может быть подана потерпевшим, а также его представителем или законным представителем. Подача жалобы осуществляется в устной и письменной форме (ст. 293.1 УПК).

2. Принятие устной жалобы: В случае подачи устной жалобы, она должна быть занесена в протокол, который подписывается жалобщиком, также лицом, составившим протокол (ст. 293.2 УПК).

3. Содержание жалобы: Жалоба должна содержать конкретные сведения о жалобщике, совершенном преступлении, лице, совершившем преступление, свидетельствах и доказательствах, а также просьбу о привлечении к уголовной ответственности (ст. 293.3 УПК). Также важно указать дату и место подачи жалобы, а жалоба должна быть подписана жалобщиком (ст. 293.3.6, 293.3.7 УПК).

4. Предупреждение о ответственности за ложный донос: Жалобщик предупреждается об уголовной ответственности (за заведомо ложный донос), что отражается в тексте жалобы или протоколе (ст. 293.4 УПК).

5. Исключения для упрощенного досудебного производства:

Существуют определенные обстоятельства, при которых проведение упрощенного досудебного производства невозможно, например, если преступление совершено несовершеннолетним или если потерпевший либо обвиняемый противится такому порядку дознания (ст. 293-1.0 УПК).

6. Регистрация и рассмотрение жалобы: Дознаватель, следователь или прокурор обязаны немедленно зарегистрировать жалобу и рассмотреть ее в соответствии с установленными правилами (ст. 294.1 УПК).

Важно подчеркнуть, что в процессе подачи жалобы необходимо строго следовать уголовно-процессуальному законодательству, чтобы обеспечить правильность и законность дальнейших процессуальных действий и не нарушить права участников уголовного процесса. Подробное соблюдение всех аспектов процедуры подачи жалобы является залогом эффективности и справедливости упрощенного досудебного производства.

5.1.2. Условия рассмотрения жалобы

Условия рассмотрения жалобы по очевидным преступлениям, которые не представляют большой общественной опасности, являются ключевым этапом упрощенного досудебного производства. Они определяют, при каких обстоятельствах жалоба может быть принята к рассмотрению и какие действия следует предпринять органам предварительного расследования – дознавателю, следователю или прокурору.

Процесс рассмотрения жалобы начинается с ее регистрации, что предусмотрено ст. 294.1.1 УПК. Для обеспечения прав потерпевшего и законности процедуры необходимо соблюдение установленных законодательством сроков и процедур.

Подача жалобы осуществляется в соответствии со ст. 293 УПК, которая определяет, что жалоба может быть подана в уст-

ной или письменной форме. Устная жалоба обязательно заносится в протокол, который подписывается жалобщиком и лицом, составившим протокол. В жалобе должны содержаться сведения о жалобщике, о совершенном преступлении, о лице, совершившем преступление, а также доказательства и обстоятельства совершения преступления.

Основания для рассмотрения жалобы и возбуждения упрощенного досудебного производства предусмотрены ст. 293.3 и 294.1.2 УПК. Процессуальное решение по жалобе принимается не позднее 24 часов начиная с момента ее поступления.

Однако существуют исключения, при которых упрощенное досудебное производство не может быть проведено. Согласно статье 293-1, к таким исключениям относятся случаи, когда деяние совершено несовершеннолетним, существует необходимость применения принудительных мер медицинского характера, или же когда одно из преступлений, совершенных лицом, не предусмотрено ст. 214.4 УПК. Также упрощенное производство не проводится, если потерпевший или обвиняемый возражают против такого рода производства.

Если в ходе рассмотрения жалобы выявляется необходимость в проведении следственных действий, выходящих за рамки упрощенного досудебного производства, прокурор принимает решение о возбуждении дела, как указано в ст. 294.3 УПК.

Важным аспектом является своевременное информирование жалобщика о принятом решении, что регулируется ст. 294.4 УПК. Жалобщик должен быть уведомлен об отказе в возбуждении упрощенного досудебного производства или о его возбуждении в установленные сроки в письменном виде.

Порядок проведения упрощенного досудебного производства определен в ст. 295 УПК, которая предусматривает сроки и виды действий, которые должен выполнить дознаватель для обеспечения объективного, полного и всестороннего рассмотрения дела.

Итоговый протокол упрощенного досудебного производства составляется и направляется прокурору, который рассматривает материалы и принимает решение о дальнейших действиях, как указано в ст. 297 УПК.

Следует подчеркнуть, что все участники процесса пользуются правом ознакомления с материалами дела, что обеспечивает прозрачность и соблюдение прав каждой из сторон.

5.2. Обстоятельства, исключающие проведение упрощенного досудебного производства

5.2.1. Перечень обстоятельств, исключающих упрощенное производство

Упрощенное досудебное производство является эффективным механизмом правосудия, призванным обеспечить быстрое и справедливое рассмотрение дел о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности. Однако существуют особые обстоятельства, при наличии которых такой вид производства не может быть применен. С учетом норм уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской Республики, в частности ст. 293-1 УПК, можно выделить **следующие исключающие факторы:**

1. Деяние совершено несовершеннолетним лицом (ст. 293-1.0.1 УПК). При совершении преступления несовершеннолетними предусмотрен более деликатный подход и особые гарантии прав, направленные на реабилитацию и социализацию, что исключает применение упрощенной процедуры.

2. Необходимость применения принудительных мер медицинского характера (ст. 293-1.0.2 УПК). Если лицо, совершившее преступление, нуждается в медицинском вмешательстве, это требует дополнительного изучения обстоятельств дела и принятия решения компетентными органами.

3. Совершение одним лицом двух или более преступлений, если одно из них не предусмотрено статьей 214.4 УПК (ст. 293-1.0.3 УПК). В таком случае потребуется полноценное расследование всех обстоятельств в совокупности.

4. Возражение потерпевшего или обвиняемого против упрощенного производства (ст. 293-1.0.4 УПК). Закон учитывает мнение участников процесса, и их желание ведет к необходимости полного досудебного расследования.

Таким образом, наличие любого из перечисленных обстоятельств ведет к тому, что упрощенное досудебное производство не может быть проведено. Вместо этого будет осуществляться стандартное досудебное расследование согласно общим правилам УПК.

Примеры для студентов и преподавателей:

– При рассмотрении дела о краже, совершенной несовершеннолетним, следует учитывать, что необходимо особое внимание к условиям содержания под стражей, возможности воспитательного воздействия и социальной адаптации, что делает невозможным упрощенное производство.

– В случае, когда обвиняемый страдает психическим заболеванием, требующим применения принудительного лечения, необходимо детальное изучение его психического состояния и принятие мер, обеспечивающих безопасность как самого обвиняемого, так и окружающих, что исключает упрощенное производство.

– Если в ходе расследования выясняется, что обвиняемый совершил еще одно преступление, не входящее в перечень преступлений, рассматриваемых в упрощенном порядке, необходимо проведение полного досудебного расследования для установления всех фактов и обстоятельств по каждому из дел.

5.2.2. Действия в случае выявления исключающих обстоятельств

В процессе рассмотрения жалобы на преступление, не представляющее большой общественной опасности, прокурор, который осуществляет процессуальное руководство, следователь или дознаватель может столкнуться с обстоятельствами, исключающими возможность проведения упрощенного досудебного производства. Настоящий подраздел описывает процедуры и действия, которых следует предпринять в случае обнаружения таких обстоятельств, в соответствии со ст. 293-1 УПК.

1. Идентификация исключающих обстоятельств

Первоочередной задачей является точная идентификация обстоятельств, исключающих упрощенное досудебное производство. Согласно ст. 293-1 УПК, таковыми являются:

– преступление совершено несовершеннолетним;

– необходимость применения принудительных мер медицинского характера;

– совершено несколько преступлений, одно из которых не подпадает под положения ст. 214.4 УПК;

– потерпевший или обвиняемый выступают против упрощенного производства.

2. Процедурные шаги при выявлении исключающих обстоятельств

При выявлении одного из вышеуказанных обстоятельств следует незамедлительно прекратить процедуру упрощенного досудебного производства и перейти к стандартному предварительному расследованию. Конкретные действия должны соответствовать следующей последовательности:

– немедленная регистрация обнаруженных исключающих обстоятельств;

– если обстоятельства выявлены до возбуждения упрощенного производства – принятие постановления об отказе в его возбуждении;

– если обстоятельства выявлены после возбуждения упрощенного производства – принятие постановления о его прекращении и переходе к общему порядку расследования;

– в случае необходимости – назначение дополнительных следственных действий (ст. 86.4.2 и 295 УПК);

– своевременное и обоснованное уведомление жалобщика о принятых решениях.

3. Обязанности прокурора

Прокурор, получивший материалы дела с выявленными исключающими обстоятельствами, в обязательном порядке должен:

– рассмотреть материалы и проверить законность и обоснованность принятых дознавателем или следователем решений;

– принять решение о дальнейшем порядке процедурного продвижения дела, возможно, направив его в суд или на дополнительное следствие;

– уведомить всех заинтересованных сторон о принятых мерах и решениях.

4. Права и обязанности сторон

Важно, чтобы все участники процесса были осведомлены о своих обязанностях и правах в связи с изменением порядка расследования. Жалобщик и обвиняемый имеют право быть информированными о причинах отказа от упрощенного производства и о дальнейшем ходе расследования.

5. Примеры для студентов и преподавателей

Примеры, иллюстрирующие данную процедуру, могут включать кейс-стади с разбором действий дознавателя при обнаружении каждого из четырех типов исключающих обстоятельств, а также примеры постановлений, которые должны быть приняты в каждом случае. Обучение может быть направлено на отработку навыков правильного документирования всех процедурных шагов и обеспечения законности и обоснованности принимаемых решений.

5.3. Порядок проведения упрощенного досудебного производства

5.3.1. Основные этапы упрощенного производства

«*Упрощенное досудебное производство по очевидным преступлениям, не представляющим большой общественной опасности*», является специальной процедурой предварительного расследования, которая предусмотрена для ускорения и упрощения процесса привлечения к уголовной ответственности. Оно применяется в строго определенных законом случаях и включает в себя следующие **основные этапы:**

1. Подача жалобы: Потерпевший, его законный представитель или представитель подает жалобу прокурору, осуществляющему процессуальное руководство, следователю или дознавателю в письменной или устной форме (ст. 293 УПК).

2. Регистрация жалобы: Дознаватель, следователь или прокурор обязан немедленно зарегистрировать и рассмотреть жалобу (ст. 294.1.1 УПК).

3. Проверка оснований для возбуждения упрощенного производства: осуществляется анализ наличия поводов и оснований для уголовного преследования, а также отсутствие обстоятельств, исключающих упрощенное производство (ст. 293-1 и ст. 294.1.2 УПК).

4. Принятие решений: В зависимости от результатов рассмотрения жалобы принимается одно из следующих решений:

– возбуждение упрощенного досудебного производства (ст. 294.1.2 УПК);

– отказ в возбуждении упрощенного досудебного производства (ст. 294.1.3 УПК);

– направление жалобы по подсудности или подследственности (ст. 294.1.4 УПК).

5. Извещение жалобщика: О возбуждении или отказе в возбуждении упрощенного производства жалобщик должен быть

извещен в письменной форме (ст. 294.4 УПК).

6. Проведение упрощенного досудебного производства: Дознание осуществляется в срок до 10 суток, при необходимости собрать дополнительные доказательства срок продлевается до 20 дней (ст. 295 УПК).

7. Составление итогового протокола: По итогам упрощенного досудебного производства дознаватель составляет протокол, который включает в себя все существенные данные по делу (ст. 296 УПК).

8. Направление материалов прокурору: Дознаватель направляет все материалы упрощенного досудебного производства прокурору для последующего рассмотрения и принятия процессуального решения (ст. 296.3.2 УПК).

9. Принятие процессуального решения прокурором: Прокурор анализирует материалы, решает вопрос о выдвижении обвинения, направлении дела в суд или о возбуждении дела для проведения полного предварительного следствия (ст. 297 УПК).

Каждый из этих этапов упрощенного досудебного производства должен осуществляться с соблюдением процессуальных гарантий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, что обеспечивает защиту законных интересов и прав всех участников уголовного процесса.

5.3.2. Роль следователя в упрощенном производстве

В контексте «*упрощенного досудебного производства по очевидным преступлениям, не представляющим большой общественной опасности*», следователь выступает ключевой фигурой, ответственной за ряд важных процедурных действий. Ниже представлен детальный анализ роли и обязанностей следователя на различных этапах уголовного процесса в рамках упрощенного досудебного производства.

I. Регистрация и рассмотрение жалобы (ст. 294.1.1 УПК)

Следователь обязан немедленно зарегистрировать, далее рассмотреть поступившую жалобу по очевидному преступлению, поданную в соответствии со ст. 293 УПК. Это действие предполагает запуск процессуальных механизмов и начало уголовного преследования.

II. Принятие решения о возбуждении упрощенного досудебного производства (ст. 294.1.2 УПК)

Оценив информацию, содержащуюся в жалобе, и отсутствие обстоятельств, исключающих упрощенное производство (ст. 293-1 УПК), следователь определяет наличие оснований для возбуждения упрощенного досудебного производства и, соответственно, ставит резолюцию на жалобе или протоколе.

III. Отказ в возбуждении упрощенного досудебного производства (ст. 294.1.3 УПК)

Если отсутствуют основания для уголовного преследования следователь принимает постановление «*об отказе в возбуждении упрощенного досудебного производства*», аргументируя свое решение и информируя об этом жалобщика.

IV. Проведение неотложных следственных действий (ст. 294.1.4 УПК)

В случае необходимости оформления следов преступления или сбора срочных свидетельских показаний, следователь выполняет соответствующие следственные действия и направляет материалы в суд или другой следственный орган.

V. Обеспечение соблюдения правил дознания (ст. 294.2 УПК)

В процессе упрощенного досудебного производства следователь должен строго соблюдать процедурные правила, предусмотренные действующим законодательством, в частности ст. 214 и 215 УПК.

VI. Решение о переводе в обычное досудебное производство (ст. 294.3 УПК)

При возникновении необходимости в следственных действиях, выходящих за рамки упрощенной процедуры, следова-

тель вправе ходатайствовать перед прокурором о переводе дела в обычный порядок досудебного производства.

VII. Информирование участников процесса (ст. 294.4 УПК)

Следователь обязан письменно уведомить жалобщика о возбуждении упрощенного досудебного производства и, при необходимости, об отказе в возбуждении производства, вручая или отправляя копию соответствующего постановления.

VIII. Сбор и фиксация доказательств (ст. 295 УПК)

Следователь занимается сбором, фиксацией и оценкой доказательств, проводит допросы и истребует необходимые справки и документы для обеспечения объективности и полноты судебного разбирательства.

IX. Составление итогового протокола (ст. 296 УПК)

Следователь составляет итоговый протокол по конечным результатам упрощенного досудебного производства, который включает все необходимые сведения и доказательства, полученные в ходе расследования.

X. Взаимодействие с прокурором (ст. 297 УПК)

Следователь направляет все материалы упрощенного досудебного производства прокурору для рассмотрения и утверждения обвинения или принятия решения о дальнейших действиях.

Таким образом, следователь играет центральную роль в процессе упрощенного досудебного производства, выполняя широкий спектр функций, начиная от реагирования на жалобу и заканчивая подготовкой материалов для судебного разбирательства. Эффективность и правильность действий следователя напрямую влияют на законность, обоснованность и справедливость уголовного преследования.

5.4. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое упрощенное досудебное производство?
2. Какие преступления подпадают под категорию «очевид-

ные преступления, не представляющие большой общественной опасности»?

3. Какие субъекты могут подать жалобу в рамках упрощенного досудебного производства?

4. В какой форме может быть подана жалоба?

5. Какие сведения должна содержать жалоба?

6. Какие последствия предусмотрены за ложный донос?

7. Перечислите обстоятельства, исключающие проведение упрощенного досудебного производства.

8. Какие действия следует предпринять при идентификации исключающих обстоятельств?

9. Каким образом жалоба регистрируется и рассматривается?

10. Что предусматривает статья 293 УПК Азербайджанской Республики?

11. Какие действия предпринимаются, если обнаруживаются исключающие обстоятельства после начала упрощенного производства?

12. Какие сроки установлены для проведения упрощенного досудебного производства?

13. Как информируется жалобщик о результатах рассмотрения его жалобы?

14. Какие обязанности возлагаются на следователя в рамках упрощенного досудебного производства?

15. Какие процедурные действия должен выполнить следователь при регистрации жалобы?

16. Как принимается решение об отказе в возбуждении или возбуждении упрощенного производства?

17. Что происходит с итоговым протоколом упрощенного досудебного производства?

18. Какие права и обязанности имеют участники упрощенного досудебного производства?

19. Как следователь взаимодействует с прокурором в рамках

упрощенного производства?

20. Какие меры принимаются при выявлении необходимости принудительных мер медицинского характера?

21. Какие основные этапы включает упрощенное досудебное производство?

22. Какие документы необходимо составить и направить прокурору после завершения упрощенного досудебного производства?

23. Какие действия следует предпринять, если преступление совершено несовершеннолетним?

24. В каких случаях возможен переход от упрощенного к полному досудебному производству?

25. Какие сроки установлены для информирования жалобщика о решениях по его жалобе?

26. Какие факторы рассматриваются при принятии решения о возбуждении упрощенного производства?

27. Какие действия предпринимаются в случае возражений потерпевшего или обвиняемого против упрощенного производства?

28. Как обеспечивается соблюдение процессуальных правил в упрощенном досудебном производстве?

29. Какие доказательства и материалы собираются в ходе упрощенного досудебного производства?

30. Какова роль прокурора в упрощенном досудебном производстве?

ЧАСТЬ III. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ГЛАВА 6.
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

6.1. Предварительное рассмотрение уголовных дел

6.1.1. Условия для предварительного рассмотрения уголовных дел

В соответствии с главой XLI УПК Азербайджанской Республики, предварительное рассмотрение уголовных дел является важной стадией уголовного судопроизводства, целью которой является подготовка дела к полноценному и всестороннему рассмотрению в суде первой инстанции. Для организации предварительного рассмотрения уголовного дела необходимо соблюдение ряда условий, которые определяются правовыми нормами и обеспечивают защиту законных интересов и прав участников процесса.

1. Состав суда и неизменность его состава (ст. 308 УПК)

Предварительное рассмотрение должно осуществляться в том же составе суда, что и последующее судебное разбирательство. Это требование направлено на обеспечение принципа неизменности состава суда и исключает возможность изменения судей без веских на то причин. В случае необходимости замены судьи разбирательство начинается заново, чтобы обеспечить равные права сторон на судебную защиту.

2. Участие запасного судьи (ст. 309 УПК)

Привлечение запасного судьи допускается в случаях, когда дело рассматривается коллегиально и требует значительного времени для изучения. Запасной судья участвует в разбирательстве с момента его открытия и может заменить одного из судей в случае их выбытия, что обеспечивает непрерывность судебного процесса.

3. Обеспечение порядка в судебном заседании (ст. 310 УПК)

Для проведения предварительного рассмотрения необходимо соблюдение строгого порядка во время судебного заседания, что включает в себя уважение к суду, поддержание тишины и чистоты в зале суда, соблюдение процессуального порядка общения и выступлений.

4. Участие обвиняемого и последствия его неявки (ст. 311 УПК)

Обвиняемый имеет право участвовать в судебном заседании и пользоваться предоставленными ему процессуальными правами. Однако судебное разбирательство может продолжаться и в его отсутствие в исключительных случаях, четко оговоренных законом.

5. Участие защитника и последствия его неявки (ст. 312 УПК)

Защитник обвиняемого должен участвовать во всех судебных заседаниях. Его неявка без уважительных причин может привести к отложению разбирательства и назначению другого защитника.

6. Участие других участников процесса (ст. 313 - 316 УПК)

Участие гражданского истца и ответчика и их представителей, потерпевшего также имеет важное значение для предварительного рассмотрения дела. Их неявка может иметь последствия в виде отложения дела или рассмотрения иска без их участия.

7. Принятие мер к изучению новых доказательств (ст. 317 УПК)

Суд может принять решение об отложении или продолжении судебного разбирательства в связи с неявкой свидетелей, экспертов или специалистов, и истребованием новых доказательств.

8. Мотивированность и законность процессуальных решений (статьи 320, 321 УПК)

Все процессуальные решения суда, также и об изменении или отмене меры пресечения, должны быть мотивированы и соответствовать закону.

Эти условия обеспечивают правильную организацию предварительного рассмотрения уголовных дел, что является основой для достижения целей уголовного процесса: быстрого, полного и объективного рассмотрения дел, установления справедливости и обеспечения законных интересов и прав всех участников процесса.

6.1.2. Процедура предварительного рассмотрения

Судебное разбирательство в суде первой инстанции состоит из нескольких этапов и предварительное рассмотрение дел является начальным этапом, целью которого является решение вопросов подготовки дела к судебному разбирательству по существу.

Неизменность состава суда

Согласно ст. 308 УПК Азербайджанской Республики, уголовное дело должно рассматриваться в том же составе суда на всех этапах его рассмотрения. Изменение состава суда возможно только в случае возникновения обстоятельств, исключающих возможность продолжения участия судьи в разбирательстве дела, и приводит к началу разбирательства сначала с участием нового судьи, если иное не предусмотрено статьёй 309, касающейся запасного судьи.

Подготовка к судебному заседанию

Перед началом судебного заседания проводятся подготовительные действия, включающие оповещение всех участников процесса о времени и месте заседания, истребование необходимых документов и материалов, подготовку зала заседаний и другие организационные мероприятия, направленные на обеспечение бесперебойности и эффективности судебного разбирательства.

Обеспечение порядка в судебном заседании

В соответствии со ст. 310 УПК, важным аспектом предвари-

тельного рассмотрения является обеспечение порядка в зале судебного заседания. Исполнительные чиновники несут ответственность за соблюдение порядка и исполнение распоряжений председательствующего. Участники процесса обязаны подчиняться установленным правилам поведения в зале суда.

Участие обвиняемого и последствия его неявки

Участие обвиняемого в предварительном рассмотрении дела является обязательным, и его отсутствие может повлечь за собой отложение заседания или рассмотрение дела в исключительных случаях, определенных ст. 311 УПК, в его отсутствие. Важным является также вопрос об избрании мер пресечения в отношении обвиняемого и возможности их изменения или отмены, как указано в ст. 320 УПК.

Участие защитника, государственного обвинителя и других участников процесса

Правила участия государственного обвинителя и защитника, а также их возможная неявка и её последствия регламентированы ст .312 и 314 УПК соответственно. Также должны быть рассмотрены вопросы участия и последствия неявки других процессуальных участников, таких как гражданский ответчик, потерпевший, гражданский истец и прочие, согласно ст. 313, 315, 316 УПК.

Порядок вынесения постановлений

При предварительном рассмотрении суд вправе выносить постановления по различным вопросам, связанным с подготовкой дела к судебному разбирательству: об отложении судебного разбирательства, приостановлении производства в суде и решении вопросов, связанных с мерами пресечения. Ст.321 УПК определяет порядок вынесения постановлений.

Заключение

Процедура предварительного рассмотрения уголовных дел играет ключевую роль в подготовке к полноценному и эффективному судебному разбирательству по существу. Она включает в себя ряд решений и действий, направленных на упорядочение

процесса и обеспечение законных интересов и прав всех участников уголовного судопроизводства.

6.2. Прекращение и приостановление рассмотрения уголовного дела

6.2.1. Основания для прекращения рассмотрения уголовного дела

В соответствии с нормами уголовно-процессуального права Азербайджанской Республики, прекращение рассмотрения дела в суде первой инстанции может происходить по различным основаниям, которые должны быть четко определены и обоснованы судом в рамках действующего законодательства. Ниже приводятся ключевые основания для прекращения рассмотрения дела, с учетом необходимости всестороннего, объективного и полного рассмотрения обстоятельств дела.

1. Отсутствие события преступления. Если в ходе судебного разбирательства устанавливается, что событие, квалифицируемое как преступление, не имело места, суд принимает решение о прекращении уголовного преследования.

2. Отсутствие состава преступления. В случае если действия обвиняемого не содержат всех признаков состава преступления, предусмотренного уголовным законом, суд выносит постановление о прекращении дела.

3. Недоказанность вины обвиняемого. С принципом презумпции невиновности, если государственное обвинение не смогло представить достаточные и убедительные доказательства вины обвиняемого, суд прекращает дело за отсутствием доказанности обвинения.

4. Истечение сроков давности. При истечении предусмотренные уголовным законодательством срока давности по совершенному преступлению, судебное преследование прекращается.

5. Смерть обвиняемого. По факту смерти обвиняемого уголовное преследование прекращается, так как его дальнейшее осуществление становится невозможным.

6. Деятельное раскаяние обвиняемого. В случаях, когда обвиняемый добровольно сообщил о преступлении и способствовал раскрытию или предотвращению тяжких последствий, суд может принять решение о прекращении дела, исходя из положений уголовного закона.

7. Примирение сторон. В некоторых случаях уголовно-процессуальное законодательство допускает прекращение дела на основании примирения сторон, если это не противоречит интересам общества и защиты прав потерпевших.

8. Освобождение от уголовной ответственности. Существуют определенные основания, при которых обвиняемый освобождается от уголовной ответственности (например, в связи с изменением обстановки или состоянием здоровья).

9. Прекращение дела по помилованию или амнистии. В случае принятия актов о помиловании или амнистии в отношении обвиняемого суд прекращает рассмотрение дела в соответствии с этими актами.

10. Недееспособность обвиняемого. Если в процессе судебного разбирательства выясняется, что обвиняемый является недееспособным, дело может быть прекращено на основании соответствующих медицинских заключений.

Важно отметить, что перечисленные основания могут иметь различные правовые последствия для обвиняемого и потерпевшего, а также влиять на применение мер гражданского, административного или дисциплинарного воздействия. Поэтому каждое основание для прекращения рассмотрения уголовного дела должно быть тщательно проанализировано судом и подкреплено соответствующими доказательствами и правовыми аргументами.

6.2.2. Условия и порядок приостановления рассмотрения

Приостановление рассмотрения уголовного дела является временной мерой, применяемой судом в случаях, когда продолжение судопроизводства по разным причинам невозможно или нецелесообразно. Приостановление может быть обусловлено различными обстоятельствами, включая, но не ограничиваясь, неявкой ключевых участников процесса, необходимостью проведения дополнительного расследования или ожиданием вступления в силу решения вышестоящих инстанций. Данная процедура регламентируется ст. 319 и 320 УПК Азербайджанской Республики.

1. Основания для приостановления рассмотрения:

– неявка обвиняемого без уважительных причин (ст. 311.4 УПК);

– болезнь обвиняемого или иных ключевых участников процесса (ст. 319.2 УПК);

– необходимость ожидания решения по вновь открывшимся обстоятельствам;

– ожидание исследования дополнительных доказательств или результатов экспертизы (ст. 323.7 УПК);

– сокрытие обвиняемого или объявление его в розыск (ст. 319.3 УПК).

2. Процедура приостановления:

– суд выносит постановление о приостановлении рассмотрения, в котором указываются причины и сроки приостановления;

– суд определяет меры по устранению причин, вызвавших приостановление, например, назначает привод обвиняемого или дает поручение о проведении дополнительного расследования;

– суд уведомляет участников процесса о приостановлении и его причинах;

– суд обязан вести учет сроков приостановления и обеспечи-

вать их соблюдение.

3. Возобновление рассмотрения:

– по устранении причин приостановления или по истечении установленного срока суд возобновляет рассмотрение дела;

– суд издает постановление о возобновлении рассмотрения, в котором фиксируются выполненные процедуры и дальнейшие шаги по разбирательству;

– участники процесса извещаются о времени и дате нового судебного заседания.

4. Особые случаи:

– суд может приостановить производство по делу в случае, если обвиняемый скрывается от суда, до его явки или задержания;

– при появлении вопроса о невменяемости обвиняемого в ходе разбирательства, суд также может приостановить процесс до получения экспертного заключения.

Важно подчеркнуть, что приостановление рассмотрения дела не освобождает суды от обязанности обеспечить соблюдение законных интересов и прав участников процесса, также соблюдение сроков уголовного судопроизводства.

6.3. Общие условия судебного разбирательства

6.3.1. Принципы судебного разбирательства

Судебное разбирательство представляет собой ключевой этап уголовного процесса, на котором реализуется непосредственное, всестороннее, объективное и полное исследование обстоятельств дела с полным соблюдением законных интересов и прав участников процесса и гарантий их защиты. Принципы судебного разбирательства закрепляют основополагающие начала, которые определяют правила и порядок его проведения, и включают в себя следующие положения:

1. Законность. Все процессуальные действия в суде первой

инстанции должны осуществляться строго в рамках действующего законодательства Азербайджанской Республики. Это требует от судьи и всех участников процесса безусловного соблюдения уголовного и процессуального кодексов, а также других законов, регулирующих уголовный процесс.

2. Состязательность и равноправие сторон. Судебное разбирательство строится на противостоянии стороны обвинения и стороны защиты, имеющих равные процессуальные права на представление и оспаривание доказательств, выдвижение ходатайств и аргументов, а также на обжалование решений суда.

3. Непосредственность и устность. Непосредственное исследование всех доказательств происходит в присутствии суда, участников процесса и других лиц, предусмотренных законом. Устные же выступления и дебаты сторон способствуют более полному и точному выяснению обстоятельств дела.

4. Гласность. Заседания суда открыты для общественности, что обеспечивает контроль общества за деятельностью судебной власти и способствует предотвращению нарушений закона.

5. Обеспечение судебного порядка. Согласно ст. 310 УПК Азербайджанской Республики, необходимо строгое соблюдение порядка во время судебного заседания, что гарантирует уважение к суду и создание условий для эффективного и беспристрастного рассмотрения дела.

6. Обеспечение права на защиту. Обвиняемый имеет право на защиту, в том числе и право на помощь защитника, также на предоставление возможностей и времени для подготовки своей защиты.

7. Полное и объективное исследование доказательств. Суд обязан исследовать все доказательства по делу, как обвинительные, так и оправдательные, и установить истину в деле.

8. Обязательность участия обвиняемого. Согласно ст.311-312 УПК Азербайджанской Республики, участие обвиняемого в судебном разбирательстве является обязательным, предусмот-

ренные законом особые случаи составляют исключение.

Эти и другие принципы, такие как презумпция невиновности, недопустимость доказательств, полученных незаконным путем, и др., образуют фундамент, на котором строится справедливый и эффективный уголовный процесс, направленный на соблюдение свобод и прав человека и гражданина.

6.3.2. Права и обязанности участников судебного процесса

Судебное разбирательство предполагает активное участие всех его участников, которым предоставляются определенные права и возлагаются определенные обязанности, обеспечивающие справедливое и эффективное администрирование правосудия.

1. Права участников судебного процесса:

1.1. Обвиняемый имеет право на справедливое и беспристрастное судопроизводство, на защиту своих законных интересов и прав, также и право на помощь защитника (ст. 91.5, 91.6 УПК).

1.2. Защитник в интересах обвиняемого имеет право на: ознакомление с материалами дела, предъявление доказательства, вопросы свидетелям и другим участникам процесса, ходатайства и жалобы (ст. 92.9, 92.11 УПК).

1.3. Потерпевший и частный обвинитель имеют право на представление доказательств, участие в допросах, подачу ходатайств и выражение своего мнения по всем вопросам, рассматриваемым судом (ст. 87.6, 88.4 УПК).

1.4. Гражданский истец может предъявлять гражданский иск в рамках уголовного процесса, заявлять доказательства, в том числе и в пользу обвиняемого, если это способствует установлению истины (ст. 89.4 УПК).

1.5. Гражданский ответчик пользуется правом на защиту

своих интересов, также и через представителя, представление доказательств, опровержение доводов гражданского истца и подачу ходатайств (ст. 93.4 УПК).

1.6. Государственный обвинитель уполномочен поддерживать государственное обвинение, представлять и заявлять доказательства по делу, участвовать в допросах и иных процессуальных действиях (ст. 84.6, 84.7 УПК).

2. Обязанности участников судебного процесса:

2.1. Все участники процесса обязаны соблюдать порядок в судебном заседании, исполнять требования и распоряжения суда, уважат суд и других участников процесса (ст. 310 УПК).

2.2. Участники судебного процесса должны говорить правду и не скрывать обстоятельства, имеющие значение для дела. За отказ от показаний или за заведомо ложные показания может наступить уголовная ответственность (ст. 17 УПК).

2.3. Обвиняемый обязан явиться в суд при получении повестки, а в случаях его неявки без уважительной причин, может быть применен принудительный привод (ст. 311.5 УПК).

2.4. Защитник обязан явиться на судебное заседание, а при неявке предоставить уважительные причины или заменить себя другим защитником с согласия обвиняемого (ст. 312 УПК).

2.5. Свидетели обязаны явиться по вызову суда и давать показания. Пренебрежение этой обязанностью влечет за собой юридическую ответственность (ст. 328.2 УПК).

Данные права и обязанности участников судебного процесса образуют основу для обеспечения их процессуального положения и влияют на ход и результаты судебного разбирательства. Защита прав и законных интересов каждого участника процесса способствует достижению целей уголовного судопроизводства - справедливому и обоснованному разрешению уголовного дела.

6.4. Пределы судебного разбирательства

6.4.1. Установление пределов судебного разбирательства

Пределы судебного разбирательства определяются с учётом норм УПК Республики и представляют собой рамки, в пределах которых суд первой инстанции рассматривает материалы упрощенного досудебного производства, жалобы в порядке частного обвинения или уголовного дела.

В соответствии со ст. 318 УПК Азербайджана, судебное разбирательство ограничено пределами обвинения, представленного против обвиняемого или предъявленного суду. В ходе судебного разбирательства суд вправе изменить квалификацию деяния на более легкое или исключить отдельные эпизоды из обвинения.

Пределы судебного разбирательства включают в себя следующие аспекты:

1. Неизменность состава суда (ст. 308 УПК). Судебное разбирательство должно проводиться в неизменном составе суда. Если один из судей не сможет продолжать участие в разбирательстве, замена судьи влечёт начало разбирательства с начала, за исключением случаев, предусмотренных ст. 309 УПК.

2. Участие запасного судьи (ст. 309 УПК). В длительных процессах, рассматриваемых коллегиально, может участвовать запасной судья. Запасной судья, подключившиеся к рассмотрению дела после выбытия одного из судей, вправе требовать повторения судебных действий.

3. Осуществление распорядка судебного заседания (ст. 310 УПК). Во время судебного заседания участники процесса обязаны подчиняться председательствующему и исполнительному чиновнику. Любые проявления неуважения к суду могут привести к уголовной ответственности.

4. Участие обвиняемого (ст. 311 УПК). Обвиняемый должен быть присутствующим на всех судебных заседаниях, если только закон не предусматривает обратное.

*5. Участие защитника (ст. 312 УПК***).** Защитник участвует во всех судебных заседаниях, а его отсутствие без уважительной причины может привести к отложению заседания.

6. Участие гражданского ответчика, государственного обвинителя, потерпевшего (частного обвинителя) (ст. 313, 314, 315 УПК). Их участие в судебном процессе также регламентировано и имеет решающее значение для обеспечения их процессуальных прав.

7. Участие гражданского истца (ст. 316 УПК). Гражданский истец имеет право на участие в судебном разбирательстве для поддержания своего иска.

8. Решение вопроса о продолжении разбирательства при неявке свидетеля, эксперта или специалиста (ст. 317 УПК). Суд вправе продолжить разбирательство или отложить его, учитывая важность неявившегося лица для дела.

9. Отложение судебного разбирательства, приостановление производства в суде (ст. 319 УПК). Если обвиняемый скрывается от правосудия, а также по иным предусмотренным законом основаниям, суд имеет право на приостановление производство по делу.

Таким образом, установление пределов судебного разбирательства является важным компонентом обеспечения законности, объективности и справедливости уголовного судопроизводства.

6.4.2. Факторы, влияющие на пределы разбирательства

В судебном процессе существует ряд факторов, которые могут определять пределы судебного разбирательства и оказывать влияние на его ход. В данном подразделе рассмотрим ключевые

из них, основываясь на анализе положений УПК Азербайджанской Республики.

1. Неизменность состава суда (ст. 308 УПК). Основополагающим принципом является рассмотрение уголовного дела в том же составе суда. Изменение состава суда, как правило, требует начала разбирательства с начала, что направлено на обеспечение принципа непосредственности и устности судебного разбирательства. Однако ст. 309 УПК предусматривает возможность участия запасного судьи, что может предотвратить повторное рассмотрение дела с начала при выбытии одного из судей.

2. Обеспечение порядка в судебном заседании (ст. 310 УПК). Порядок в судебном заседании является важным условием для своевременного и правильного рассмотрения уголовного дела. Нарушение порядка может привести к отложению заседания и, как следствие, к увеличению сроков судебного разбирательства.

3. Участие обвиняемого (ст. 311 УПК). Присутствие обвиняемого на судебном разбирательстве обязательно, за исключением специально определенных законом случаев. Его неявка может повлечь за собой отложение или приостановление разбирательства.

4. Участие защитника (ст. 312 УПК). Защитник играет ключевую роль в обеспечении права обвиняемого на защиту. Неявка защитника с уважительной причины влечет за собой отложение судебного разбирательства.

5. Участие гражданского ответчика и иска (ст. 313, 316 УПК). Неявка гражданского ответчика не является основанием для отложения разбирательства, но его участие может быть значимым для рассмотрения гражданского иска, предъявленного в рамках уголовного дела.

6. Отложение судебного разбирательства, приостановление производства в суде (ст. 319 УПК). Ряд обстоятельств, таких

как неявка свидетелей или экспертов, может стать причиной отложения судебного разбирательства, что определенно влияет на его пределы.

7. Назначение экспертизы (ст. 331 УПК). Необходимость проведения экспертизы может вносить изменения в ход судебного разбирательства, поскольку требует времени для получения заключения эксперта и может привести к отложению разбирательства.

8. Производство осмотра местности и помещения, предъявление к опознанию и другие следственные действия (ст. 335, 336 УПК). Проведение данных процессуальных действий в рамках судебного разбирательства также определяет его пределы и может влиять на продолжительность процесса.

Важно отметить, что пределы судебного разбирательства должны соответствовать требованиям законности, обоснованности и справедливости, и каждый из вышеуказанных факторов должен рассматриваться судом с учетом указанных принципов.

6.5. Открытие судебного заседания

6.5.1. Порядок открытия судебного заседания

Открытие судебного заседания является важным этапом уголовного судопроизводства, поскольку с этого момента начинается публичное рассмотрение уголовного дела (в суде первой инстанции). Порядок открытия судебного заседания регламентирован ст.308-321 УПК Азербайджанской Республики и включает в себя следующие *ключевые этапы*:

1. вход судей в зал судебного заседания, занятие ими своих мест и объявление о начале судебного заседания (ст. 322.1.1 УПК);

2. доклад секретаря судебного заседания суду о явке участников процесса и причинах неявки отсутствующих лиц (ст. 322.1.2 УПК);

3. отвод свидетелей в комнату для свидетелей и предупреждение их о запрете общения между собой и с другими лицами до допроса (ст. 322.1.3 УПК);

4. определение переводчика, участвующего в заседании, и разъяснение ему его прав и обязанностей (ст. 322.1.4 УПК);

5. оглашение права на отвод секретаря заседания переводчика, всего состава суда, судей и судьи (ст. 322.1.5-322.1.8 УПК);

6. установление личности обвиняемого и выяснение факта вручения ему итогового протокола (по результатам упрощенного досудебного производства) или обвинительного акта (ст. 322.1.9-322.1.10 УПК);

7. разъяснение обвиняемому его обязанностей и прав (ст. 322.1.11 УПК);

8. объявление гражданских истцов и ответчиков, потерпевших, а также их представителей и разъяснение их прав и обязанностей (ст. 322.1.12-322.1.13 УПК);

9. рассмотрение ходатайств о назначении экспертизы, истребовании новых доказательств, вызове свидетелей и иных процессуальных вопросов (ст. 322.2 и 323 УПК);

10. назначение эксперта при необходимости и разъяснение его прав и обязанностей (ст. 322.1.21-322.1.24 УПК);

11. в случае удовлетворения отвода судьи, судьям или составу суда, начало судебного разбирательства происходит снова с момента его возобновления после замены судьи (ст. 308.2 УПК);

12. возможность участия запасного судьи в длительных процессах и начало судебного разбирательства с его участием в случае выбытия одного из судей (ст. 309 УПК).

Таким образом, порядок открытия судебного заседания обеспечивает соблюдение процессуальных прав и обязанностей участников уголовного процесса, что является гарантией законности и справедливости судебного разбирательства.

6.5.2. Роль председательствующего в открытии заседания

Председательствующий судья играет ключевую роль в процессе открытия судебного заседания и его дальнейшем проведении. Открытие судебного заседания представляет собой комплекс действий, направленных на подготовку и начало судебного разбирательства уголовного дела в судах первой инстанции, включающее в себя обеспечение порядка в зале судебного заседания, проверку наличия всех участников процесса, разъяснение их прав и обязанностей, а также рассмотрение предварительных вопросов и ходатайств, поступивших до начала судебного следствия.

По требованию ст. 308-310 УПК Азербайджанской Республики, председательствующий должен обеспечить неизменность состава суда по разбирательству дела, а также возможность участия запасного судьи в случае необходимости.

Порядок действий председательствующего в открытии судебного заседания:

1. Объявление о начале заседания («Суд идет») и обеспечение порядка в зале судебного заседания (ст. 310 УПК).

2. Проверка явки участников судебного разбирательства, свидетелей, экспертов, специалистов и переводчика, а также решение вопроса об отложении заседания в случае неявки необходимых участников, как это предусмотрено ст. 311-317 УПК.

3. Разъяснение участникам уголовного процесса их обязанностей и прав, также право на отвод эксперта и специалиста, государственного обвинителя, защитника, представителя, секретаря судебного заседания и судьи, в соответствии со ст.109, 112, 114, 117 и 118 УПК.

4. Установление личности обвиняемого и предъявление обвинения, как это предусмотрено ст. 324 УПК.

5. Рассмотрение ходатайств сторон, поступивших до начала судебного следствия, в соответствии со ст. 323 УПК.

***Конкретные* примеры для студентов и преподавателей:**

–Пример отвода судьи: если один из участников процесса заявляет отвод судье на основании его родственных связей с потерпевшим, председательствующий должен рассмотреть данное ходатайство, и если оно обосновано, обеспечить замену судьи и начать заседание заново.

– Пример участия запасного судьи: в деле, требующем значительного времени для рассмотрения, председательствующий может принять решение о вызове запасного судьи, который будет участвовать в разбирательстве с самого начала и сможет заменить основного судью в случае его выбытия, как это установлено ст. 309 УПК.

– Пример рассмотрения ходатайства об истребовании новых доказательств: председательствующий рассматривает ходатайство стороны защиты об истребовании записей видеонаблюдения, которые могут подтвердить алиби обвиняемого. После заслушивания мнения государственного обвинителя и оценки значимости этих доказательств для дела, председательствующий принимает решение о приобщении данных записей к материалам дела.

Данные примеры иллюстрируют значимость роли председательствующего в процессе открытия судебного заседания и обеспечения правильного и эффективного ведения уголовного судопроизводства.

6.6. Судебное следствие

6.6.1. Структура и этапы судебного следствия

Судебное следствие является ключевой стадией уголовного судопроизводства, на которой осуществляется непосредственное и всестороннее исследование собранных по уголовному

делу доказательств, целью которого является установление истины в деле. В данном подразделе описываются основные структурные элементы и этапы судебного следствия в судах первой инстанции.

Структура судебного следствия включает в себя открытие судебного заседания, предварительные вопросы, исследование доказательств, судебные прения и последнее слово обвиняемого.

1. Открытие судебного заседания

Открытие судебного заседания начинается с предварительных действий суда, включающих в себя удостоверение явки участников уголовного процесса, разъяснение их прав и обязанностей, решение вопросов по отводам и ходатайствам. После этого председательствующий объявляет о начале судебного следствия.

2. Предварительные вопросы

Перед началом исследования доказательств обсуждаются ходатайства о дополнительном истребовании новых доказательств, вызове свидетелей, назначении экспертизы и другие предварительные вопросы.

3. Исследование доказательств

Исследование доказательств – это центральный момент судебного следствия. Процесс включает в себя следственный эксперимент, изъятие образцов для исследования, проведение предъявление к опознанию, осмотр местности и помещения, оглашение документов, заслушивание экспертов, осмотр вещественных доказательств, допрос свидетелей, потерпевших и обвиняемого.

4. Судебные прения

На этом этапе стороны уголовного процесса имеют возможность обобщить материалы исследования доказательств и представить свои аргументы в пользу своих позиций. Прения

сторон проходят в строгой последовательности и завершаются репликами.

5. Последнее слово обвиняемого

Последнее слово предоставляется обвиняемому для окончательного высказывания по делу, дальше суд для принятия решения удаляется в совещательную комнату.

Каждый этап судебного следствия имеет свои процессуальные особенности и требования к порядку действий сторон и суда. Важно отметить, что судебное следствие ведется с соблюдением принципов состязательности и равенства сторон, а также обеспечивает защиту законных интересов и прав всех участников уголовного судопроизводства.

6.6.2. Порядок представления доказательств

В соответствии с Главой XLI «Общие условия судебного разбирательства» УПК Азербайджанской Республики, порядок представления доказательств в суде первой инстанции подчиняется принципу неизменности состава суда (ст. 308 УПК) и предусматривает возможность участия запасного судьи (ст. 309 УПК), что позволяет обеспечить непрерывность и полноту судебного разбирательства.

Представление доказательств предполагает следующие ключевые моменты:

1. доказательства представляются в судебном заседании сторонами уголовного процесса, также по инициативе суда они могут быть истребованы (ст. 323.7 УПК);

2. стороны представляют доказательства в судебном заседании в определенном ст. 325 УПК порядке. Сначала исследуются доказательства, представленные стороной обвинения, после приступают исследованию доказательств стороны защиты. Суд тоже участвует в исследовании доказательств, но последним;

3. обвиняемый допрашивается председательствующим судьей для установления его отношения к предъявленному обвинению и уточнения всех обстоятельств дела, имеющих значение для рассмотрения (ст. 326 УПК);

4. при необходимости показания обвиняемого, данные в ходе предварительного следствия, оглашаются в суде только в предусмотренных ст. 327 УПК исключительных случаях;

5. свидетели и потерпевшие допрашиваются в порядке, установленном статьями 328 и 330 УПК, с соблюдением процедуры клятвы и правил допроса;

6. эксперты и специалисты вызываются для дачи объяснений по исследованным доказательствам и могут участвовать в исследовании соответствующих доказательств (ст. 331, 332 УПК);

7. вещественные доказательства и документы осматриваются и оглашаются в судебном заседании, в соответствии с установленном статьями 333 и 334 УПК порядке;

8. изъятие образцов для исследования, предъявление к опознанию, следственный эксперимент, осмотр местности, помещения могут проводиться в процессе судебного заседания по решению суда (ст. 335, 336 УПК);

9. в случае необходимости дополнения судебного следствия, суд может возобновить его для исследования новых или пропущенных доказательств (ст. 337, 338 УПК);

10. по завершении представления доказательств сторонами и судом происходит переход к судебным прениям и последнему слову обвиняемого, где стороны имеют возможность высказать свои аргументы и выводы по результатам исследования доказательств (ст. 339-342 УПК);

11. суд, рассмотрев все представленные доказательства, принимает итоговое судебное решение (приговор или иное постановление), которое должно быть законным и мотивированным (ст. 344-356 УПК).

Важно подчеркнуть, что все действия суда и участников процесса по представлению и исследованию доказательств должны соответствовать принципам законности, состязательности, равноправия сторон и обеспечения права на защиту.

6.7. Судебные прения и последнее слово обвиняемого

6.7.1. Порядок проведения судебных прений

Судебные прения являются завершающей стадией судебного разбирательства, в ходе которой стороны уголовного процесса представляют свои окончательные аргументы по существу рассматриваемого уголовного дела. Судебные прения являются необходимы для формирования судом полной и обоснованной правовой позиции по делу перед удалением для вынесения приговора в совещательную комнату. В данном подразделе описывается порядок проведения судебных прений согласно положениям действующего законодательства Азербайджанской Республики.

Подготовка к судебным прениям:

1. судебные прения начинаются после завершения судебного следствия, объявлением председательствующего (ст. 339.1 УПК). В случае необходимости предоставляется время для подготовки к прениям (ст. 339.2 УПК);

2. стороны могут использовать перерыв для составления письменных тезисов своих выступлений и определения стратегии аргументации.

Порядок выступлений (ст. 340 УПК):

1. первым выступает государственный обвинитель. Он обобщает материалы уголовного дела, указывает на доказанность вины обвиняемого и предлагает суду определенную меру наказания;

2. за государственным обвинителем следуют выступления представителей потерпевших, гражданских истцов и их представителей, которые высказывают свою позицию по делу и по гражданскому иску;

3. после этого слово предоставляется обвиняемому или его защитнику. Защитник аргументирует невиновность обвиняемого или указывает на обстоятельства, смягчающие вину;

4. выступление гражданского ответчика или его представителя заключается в даче оценки доводам гражданского истца и представлении аргументов в защиту своей позиции;

5. в случае, когда в судебных прениях участвует несколько государственных обвинителей или защитников, определяется порядок их выступлений (ст. 340.2-1 УПК).

Реплики:

После выступлений сторон предоставляется право на реплику, то есть на краткое высказывание в ответ на доводы, прозвучавшие в ходе прений (ст. 341 УПК).

Последнее слово обвиняемого:

Обвиняемому предоставляется последнее слово, в ходе которого он выражает или отказывается от выражения своего отношения к предъявленному обвинению и свою просьбу к суду (ст. 342 УПК).

Предложения сторон по итоговому решению:

Перед удалением суда в совещательную комнату стороны имеют право на представление предложений к проекту итогового судебного решения (ст. 343 УПК).

Особенности:

– в ходе судебных прений стороны не имеют право ссылаться на нерассмотренные судом доказательства;

– продолжительность судебных прений не ограничивается, но председательствующий может прервать выступление, если оно не имеет отношения к делу;

– стороны обязаны соблюдать установленный порядок и этику выступлений в суде.

Важно отметить, что судебные прения должны строиться на принципах объективности, добросовестности и уважения к суду и участникам процесса.

6.7.2. Право обвиняемого на последнее слово

Право на последнее слово является одним из фундаментальных принципов уголовного судопроизводства и закреплено в ст. 91.6 УПК Азербайджанской Республики. Согласно данной статье, каждый обвиняемый имеет право на последнее слово перед вынесением решения по делу.

В рамках последнего слова обвиняемому предоставляется возможность высказать свою позицию по всем аспектам выдвинутого против него обвинения, выразить свои мысли и чувства, изложить обстоятельства, которые, по его мнению, могут иметь значение для дела, а также указать на любые недостатки процессуальных действий или нарушения его прав, произошедшие в ходе разбирательства.

Процедурные аспекты реализации права на последнее слово

Последнее слово предоставляется обвиняемому после окончания всех процессуальных действий, включая судебные прения сторон (ст. 342 УПК). Председательствующий в судебном заседании обязан уведомить обвиняемого о его праве на последнее слово и предоставить ему возможность высказаться без каких-либо ограничений по времени или содержанию высказываний. Во время выступления вопросы к обвиняемому не задаются, и никто из присутствующих в зале судебного заседания не вправе его прерывать.

Важность последнего слова в судебном процессе

Последнее слово обвиняемого имеет важное значение для судебного процесса, так как это его последний шанс повлиять на решение суда. В своем последнем слове обвиняемый может обратить внимание суда на такие важные моменты, как оценка представленных доказательств, личные и семейные обстоятельства, покаяние и готовность загладить вину, а также на свое отношение к совершенному преступлению и к процессу в целом.

Правовые последствия последнего слова обвиняемого

Выступление обвиняемого может быть учтено судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания, если в его словах присутствует искреннее раскаяние и осознание содеянного. Однако следует отметить, что последнее слово не может быть использовано для представления новых доказательств или аргументов, которые не были рассмотрены в ходе судебного следствия, за исключением случаев, когда они могут быть критически важны для дела и требуют возобновления судебного следствия для их исследования (ст. 338 УПК).

В заключение, право на последнее слово является неотъемлемым атрибутом защиты прав обвиняемого и обеспечивает ему возможность быть услышанным в полном объеме перед принятием судом окончательного решения по его делу.

6.8. Постановление итогового судебного решения

6.8.1. Обсуждение и формулировка судебного решения

Приступая к обсуждению и формулировке судебного решения, суд должен удостовериться в полном и всестороннем исследовании всех обстоятельств дела, представленных доказательств, а также в тщательном выявлении и оценке всех аспектов, имеющих значение для дела. Основные моменты, которые суд обязан учесть при обсуждении и формулировке судебного решения, следующие:

1. соблюдение неизменности состава суда (ст. 308 УПК). Неизменность состава суда является ключевым принципом, обеспечивающим правосудие и непрерывность судебного процесса;

2. роль запасного судьи (ст. 309 УПК). В случае, если в процессе судебного разбирательства происходит замена судьи, запасной судья должен быть полностью информирован о всех аспектах дела и готов вступить в процесс в любой момент;

3. обеспечение порядка в судебном заседании (ст. 310 УПК). Суд обязан следить за поддержанием порядка во время судебного заседания и соблюдением установленных процедурных правил;

4. участие обвиняемого в судебном разбирательстве (ст. 311 УПК). Обвиняемый должен иметь возможность участвовать в судебном разбирательстве и пользоваться предоставленными ему правами;

5. участие и неявка защитника (ст. 312 УПК). Защитник играет важную роль в защите законных интересов и прав обвиняемого, его неявка или замена должны быть рассмотрены с учетом интересов справедливого судебного разбирательства;

6. неявка гражданского ответчика (ст. 313 УПК). Отсутствие гражданского ответчика не должно препятствовать рассмотрению гражданского иска;

7. роль государственного обвинителя (ст. 314 УПК). Государственный обвинитель должен объективно и непредвзято поддерживать государственное обвинение, основываясь на собранных в ходе судебного разбирательства доказательствах;

8. неявка потерпевшего или частного обвинителя (ст. 315 УПК). Отсутствие потерпевшего или частного обвинителя не должно мешать суду полно и объективно рассмотреть дело;

9. решения по гражданскому иску (ст. 316, 354 УПК). Суд должен определить обоснованность и размер гражданского иска и вынести справедливое решение;

10. процедурные аспекты, такие как проведение следственных действий, осмотр местности и помещений, оглашение документов, осмотр вещественных доказательств (ст. 333-336 УПК) также играют важную роль в решении о выводах суда.

В процессе обсуждения важно учитывать все возможные аспекты и последствия судебного решения для всех сторон процесса, включая обвиняемого, потерпевшего, государственное и частное обвинение, а также для гражданского истца и ответчика.

После тщательного обсуждения и учета всех факторов суд переходит к формулировке судебного решения, которое должно быть четким, логичным и обоснованным, отражать сущность рассмотренных обстоятельств дела и быть вынесено в рамках действующего законодательства Азербайджанской Республики.

6.8.2. Вынесение итогового судебного решения

В данном подразделе рассматривается порядок вынесения итогового судебного решения судом первой инстанции по результатам уголовного процесса. Под итоговым судебным решением понимается приговор или иное решение суда, которое завершает рассмотрение жалобы в порядке частного обвинения, материалов упрощённого досудебного производства или уголовного дела на данной стадии судопроизводства.

1. Процедура удаления суда в совещательную комнату

После завершения судебных прений, также последнего слова обвиняемого, суд для принятия решения удаляется в совещательную комнату. Процесс принятия решения носит закрытый характер. Никто, кроме судей, не может присутствовать при обсуждении дела, что гарантирует объективность и независимость судебного рассмотрения.

2. Обсуждение судом вопросов, связанных с делом

Суд обсуждает ряд вопросов, в том числе: доказанность события преступления, виновность обвиняемого, наличие состава преступления, обстоятельства, отягчающие или смягчающие ответственность, и прочие вопросы, предусмотренные ст. 346 УПК.

3. Основания для вынесения приговора

Приговор постанавливается только на основании доказательств, рассмотренных в ходе судебного заседания. Приговор суда должен быть мотивированным и обоснованным, то есть в нем должны быть четко изложены доводы, которые послужили основанием для принятия того или иного решения.

4. Виды итоговых судебных решений

Итоговое судебное решение может быть обвинительным, оправдательным, а также предусматривать применение принудительных мер медицинского или воспитательного характера. Суд принимает обвинительный приговор, назначает наказание и отсрочит его исполнения.

5. Провозглашение итогового судебного решения

Приговор провозглашается публично в зале судебного заседания. Председательствующий судья или коллегия судей оглашает вводную и резолютивную части приговора, разъясняя содержание принятого решения.

6. Освобождение обвиняемого

В случае вынесения приговора, который не связан с лишением свободы или оправдательного приговора, обвиняемый подлежит немедленному освобождению прямо в зале судебного заседания.

7. Рекомендации для практического применения

Особый интерес представляет анализ различных судебных приговоров, в том числе изучение мотивировочной части, где суд излагает обстоятельства дела и доказательства, которые были приняты или отвергнуты. Рекомендуется составление образцов проектов приговоров по учебным кейсам с целью развития навыков правовой аргументации и формирования целостного представления о процессе вынесения итогового судебного решения.

6.9. Общие требования к приговору суда

6.9.1. Структура и содержание приговора

Приговор суда является ключевым документом в системе уголовного судопроизводства, поскольку он определяет итоги рассмотрения уголовного дела и имеет непосредственное влияние на дальнейшую судьбу и права обвиняемого, а также других участников процесса. Содержание и структура приговора

должны соответствовать строгим требованиям законодательства, чтобы обеспечить его законность, обоснованность и справедливость.

В соответствии с процессуальным законодательством Азербайджана, приговор суда состоит из трех основных частей: вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части.

1. Во вводная части приговора свое отражения находят:

– указание вынесения приговора именем Азербайджанской Республики;

– фиксацию даты и места вынесения приговора;

– полное наименование суда;

– ФИО судей, составивших коллегию суда, и секретаря заседания;

– сведения о государственном обвинителе, частном обвинителе, защитнике и других участниках процесса;

– информацию о лице, в отношении которого выносится приговор, включая его личные данные.

2. Описательно-мотивировочная часть приговора раскрывает:

– обстоятельства совершения преступления, установленные судом;

– сведения о доказательствах, обосновывающих выводы суда;

– перечень обстоятельств, имеющих значение для квалификации деяния и назначения наказания, включая смягчающие и отягчающие обстоятельства;

– мотивы принятия или отвержения судом тех или иных доказательств и аргументов сторон;

– основания для переквалификации деяния, если она производилась;

– указание на нормы законодательства, которые применялись судом при вынесении решений.

3. Резолютивная часть приговора содержит следующие вопросы:

– решение о признании обвиняемого невиновным или виновным в совершении инкриминируемого ему преступления;

– вид и размер наказания, назначенного обвиняемому, или указание на освобождение от наказания;

– решение о гражданском иске, также о возмещении судебных издержек;

– указание на право обжалования приговора, а также на возможность и порядок его исполнения.

Приговор должен быть четко сформулирован, без двусмысленных выражений и терминологических неточностей. Он должен нести в себе исключительно юридическую силу и обеспечивать возможность его исполнения без дополнительных толкований.

Примеры для студентов и преподавателей:

1. Приговор в уголовном деле по обвинению Гасанова И.И. в краже (ст. 177 УК) должен точно указывать, где и когда было совершено преступление, каковы были мотивы и обстоятельства, подтверждающие вину Гасанова, а также причины, по которым суд отклонил доказательства защиты.

2. В случае оправдания обвиняемого Сулейманова Р.К., суд должен был четко обосновать, почему в ходе судебного разбирательства обвинения не нашли подтверждения, и указать на право Сулейманова Р.К. на возмещение ущерба за незаконное преследование.

Каждая из частей приговора выполняет свою функцию и направлена на обеспечение законных интересов и прав всех участников уголовного судопроизводства, также на поддержание авторитета суда и доверия к нему со стороны общества.

6.9.2. Формулировка выводов и решения

В рамках судебного производства ключевым моментом является формулировка выводов и решения суда, которая осуществляется на завершающем этапе судебного разбирательства.

Этот процесс требует от суда не только глубокого понимания всех аспектов дела, но и строгого соблюдения процессуальных норм, закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве.

1. Общие принципы формулировки выводов и решения:

Формулировка выводов и решения должна базироваться на объективном, всестороннем и полном исследовании всех доказательств, представленных в ходе судебного разбирательства. Суд обязан учитывать и анализировать доводы обвинения и защиты, а также самостоятельно оценивать доказательства с позиции их достоверности, взаимосвязи и влияния на решение по делу.

2. Логика выводов:

Выводы суда должны строиться логически и последовательно. Суд аргументированно отвергает или признает каждое доказательство, формируя цепочку умозаключений, которые приводят к обоснованному вердикту.

3. Основания для выводов:

Выводы и решение суда опираются на фактические обстоятельства дела, а также на нормы применимого права. Судебное решение должно содержать ссылки на статьи уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые были использованы судом в качестве основания для выводов.

4. Мотивированность выводов:

Каждый вывод суда должен быть мотивирован. В решении четко излагаются причины принятия судом того или иного решения по делу, включая оценку доказательств и правовую квалификацию деяний обвиняемого.

5. Формулировка решения:

Решение суда формулируется в соответствии со структурой, предусмотренной ст. 353 УПК, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частях. Резолютивная часть должна содержать конкретное указание на принятое судом

решение, включая вид и размер назначенного наказания, решение по гражданскому иску и другие необходимые элементы.

Примеры для студентов и преподавателей:

– Пример анализа доказательств: «Суд, оценивая показания свидетеля Велиева А.И., пришел к выводу о их недостоверности, так как они противоречат показаниям других свидетелей и не подтверждены материалами видеозаписи с места происшествия».

– Пример правовой квалификации: «Судом установлено, что действия обвиняемого Касумова А.А. содержат признаки преступления, предусмотренного ст. 111 УК – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью».

– Пример мотивированного решения: «В связи с наличием смягчающих обстоятельств, таких как совершение преступления в состоянии аффекта, суд находит возможным снижение наказания до минимального предела, предусмотренного санкцией статьи».

6.10. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое предварительное рассмотрение уголовных дел в Азербайджанской Республике?
2. Какие условия необходимо соблюдать для предварительного рассмотрения уголовных дел?
3. Что значит принцип неизменности состава суда?
4. Какова роль запасного судьи в судебном процессе?
5. Что такое порядок в судебном заседании?
6. Почему важно участие обвиняемого в судебном заседании?
7. Какие последствия вызывает неявка защитника в суд?
8. Какие действия предпринимает суд при неявке других участников процесса?

9. Какие меры принимает суд по изучению новых доказательств?

10. Каковы основания для прекращения рассмотрения уголовного дела?

11. Что такое акт амнистии и его влияние на уголовное дело?

12. Какие обстоятельства могут привести к приостановлению рассмотрения уголовного дела?

13. Какие принципы судебного разбирательства существуют в уголовном процессе?

14. Какие права и обязанности имеют участники судебного процесса?

15. Что включает в себя участие гражданского истца в процессе?

16. Какие пределы судебного разбирательства устанавливаются?

17. Какие факторы влияют на пределы судебного разбирательства?

18. Каков порядок открытия судебного заседания?

19. Какую роль играет председательствующий в открытии заседания?

20. Какие этапы включает в себя структура судебного следствия?

21. Каков порядок представления доказательств в суде?

22. Как проводятся судебные прения?

23. Каково право обвиняемого на последнее слово?

24. Какие требования предъявляются к постановлению итогового судебного решения?

25. Какие общие требования предъявляются к приговору суда?

26. Как формулируются выводы и решения в судебном процессе?

27. Что представляет собой резолютивная часть приговора?

28. Какова важность мотивированности процессуальных решений суда?

29. Какие меры пресечения могут быть изменены или отменены судом?

30. Каковы правовые последствия примирения сторон в уголовном процессе?

31. Какие основания существуют для освобождения от уголовной ответственности?

32. Как происходит процесс прекращения дела по амнистии?

33. Что означает недееспособность обвиняемого в контексте уголовного процесса?

34. Какие процедурные вопросы рассматриваются при предварительном рассмотрении уголовных дел?

35. Какие действия предпринимает суд при неявке ключевых участников процесса?

36. Какие доказательства могут быть истребованы судом в процессе предварительного рассмотрения?

37. Каков порядок вынесения постановлений судом на стадии предварительного рассмотрения?

38. Каковы права обвиняемого в рамках предварительного рассмотрения?

39. Какие процессуальные права имеет защитник обвиняемого?

40. Каковы права и обязанности государственного обвинителя в уголовном процессе?

41. Какие действия предпринимает суд в случае неявки свидетелей или экспертов?

42. Как осуществляется изменение меры пресечения в ходе предварительного рассмотрения?

43. Каковы последствия для судебного процесса при изменении состава суда?

44. Какие правила касаются участия запасного судьи в длительных процессах?

45. Каковы требования к поддержанию порядка в зале судебного заседания?

46. Каким образом регламентируется участие гражданского ответчика в судебном процессе?

47. Какие действия предпринимает суд при сокрытии обвиняемого от правосудия?

48. Какие меры предпринимаются при обнаружении невменяемости обвиняемого во время разбирательства?

49. Каковы правила проведения экспертизы в судебном процессе?

50. Какие последствия имеет неявка гражданского истца в судебное заседание?

51. Какие обязанности возлагаются на свидетелей в судебном процессе?

52. Какие действия предпринимает суд при обнаружении ложных показаний?

53. Каковы требования к участию гражданского ответчика в процессе?

54. Какие особенности судебного разбирательства связаны с участием государственного обвинителя?

55. Какова процедура приостановления рассмотрения уголовного дела?

56. Какие аспекты учитывает суд при вынесении постановления о приостановлении?

57. Каковы правила возобновления рассмотрения уголовного дела после его приостановления?

58. Какие особые случаи требуют приостановления процесса?

59. Какие обязанности несут судьи при обеспечении прав и интересов участников процесса?

60. Каковы принципы непосредственности и устности в судебном процессе?

61. Какова роль гласности в судебных заседаниях?

62. Какие обязанности возлагаются на обвиняемого в рамках судебного процесса?

63. Каковы последствия неявки обвиняемого на судебное заседание?

64. Какие права предоставляются защитнику в процессе?

65. Каковы последствия неявки защитника на судебное заседание?

66. Какие действия суда предусмотрены при неявке защитника?

67. Каковы обязанности и права гражданского ответчика в уголовном процессе?

68. Каковы основания для прекращения рассмотрения уголовного дела по смерти обвиняемого?

69. Какие факторы влияют на осуществление права обвиняемого на защиту?

70. Каковы порядок и основания прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием обвиняемого?

ГЛАВА 7.
ПРОИЗВОДСТВО В СУДАХ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

7.1. Принесение апелляционной жалобы или протеста

7.1.1. Условия подачи апелляционной жалобы или протеста

В этом подразделе мы рассмотрим ключевые аспекты и процедуры, связанные с подачей апелляционных протестов или жалоб в суд апелляционной инстанции, а также установленные законодательством условия для их подачи.

Подача апелляционного протеста или жалобы является важным этапом уголовного процесса, который предоставляет сторонам возможность добиться пересмотра судебных решений, вынесенных судами первой инстанции. Для обеспечения законности и справедливости судопроизводства установлены определённые условия и сроки подачи апелляционных протестов и жалоб, которые должны быть строго соблюдены.

1. Субъекты права на подачу апелляционного протеста или жалобы:

– осужденные, оправданные, их законные представители и защитники;

– государственные обвинители;

– гражданские истцы и ответчики, их представители, частные обвинители и потерпевшие;

2. Сроки подачи:

– основной срок подачи апелляционного протеста или жалобы составляет 20 суток, исчисляемые с момента провозглашения постановления или приговора суда;

– срок подачи для осужденных, содержащихся под стражей, исчисляется с момента вручения им копии приговора;

– апелляция на обвинительный приговор в отношении осуж-

денных или оправданных, уклоняющихся от явки в суд, может быть подана в течение 20 суток после публикации сообщения о приговоре на информационной доске суда.

3. Процедура подачи:

– апелляционный протест или жалоба подаётся через суд первой инстанции;

– к жалобе или протесту прилагаются копии для всех участников процесса, имеющих интерес в апелляции;

– если апелляция подана напрямую в суд апелляционной инстанции, она должна быть перенаправлена в суд первой инстанции для соблюдения процедурных требований.

4. Требования к содержанию апелляционной жалобы или протеста:

– указание наименования суда апелляционной инстанции и субъекта, подающего апелляцию;

– краткое изложение сути итогового судебного решения и оснований недовольства его законностью, обоснованностью или справедливостью;

– просьба лица, подающего апелляцию, о конкретных действиях суда апелляционной инстанции (отмена, изменение решения и т.д.);

– перечень прилагаемых документов.

5. Восстановление пропущенного срока подачи:

– в случае упущения срока по уважительной причине, возможно заявление ходатайства о его восстановлении в суде первой инстанции.

Особенно важно понимание того, что апелляционная жалоба или протест должны быть тщательно подготовлены и аргументированы, так как апелляционный суд не проводит новое судебное следствие, а лишь пересматривает обоснованность и законность решений суда первой инстанции только на основе представленных материалов.

Каждый шаг в процессе подачи апелляции имеет правовое

значение и может влиять на исход апелляционного разбирательства, поэтому важно строго следовать установленным нормативным процедурам.

7.1.2. Процедура рассмотрения апелляционной жалобы

Процедура, предусмотренная для рассмотрения апелляционной жалобы, представляет собой комплекс действий, направленных на пересмотр постановлений и приговоров судов первой инстанции в апелляционном порядке, в соответствии с положениями норм ст. 381 - 407 УПК.

Процесс рассмотрения апелляционной жалобы начинается с её принесения, то есть с подачи в суд апелляционной инстанции. Срок подачи апелляционной жалобы составляет 20 суток начиная с момента провозглашения приговора, а также иного постановления суда (ст. 384.1 УПК). Если этот срока пропущена по уважительным причинам, уполномоченные лица могут обратиться с ходатайством о его восстановлении (ст. 386 УПК).

Апелляционная жалоба подаётся через вынесший решение суд первой инстанции, и должна сопровождаться копиями документов в количестве, соответствующем числу участников процесса (ст. 385 УПК). В жалобе должны быть чётко указаны основания для обжалования, а также приложены соответствующие доказательства и документы (ст. 387 УПК).

По поступлению апелляционной жалобы в суды первой инстанции он обязан вручить или выслать копии всех заинтересованным сторонам, разъяснив им их права в течение 48 часов (ст. 388 УПК). Принесение протеста или жалобы приостанавливает вступление в силу приговора или постановления судов первой инстанции (ст. 389 УПК).

Суд апелляционной инстанции должен известить участников процесса о месте и времени рассмотрения апелляции за три суток до заседания (ст. 393 УПК). На заседании рассматривают-

ся представленные доказательства, аргументы сторон, и, в зависимости от ситуации, суд может провести судебное следствие (ст. 394 УПК).

В случае возникновения необходимости исследования новых доказательств или обстоятельств, суд апелляционной инстанции имеет право возобновить судебное следствие (ст. 395 УПК). Если жалоба или протест отозваны, принимается решение о прекращении рассмотрения апелляции (ст. 396 УПК).

Суд апелляционной инстанции оценивает доводы сторон в рамках пределов, определённых апелляционной жалобой или протестом, и имеет право принять новое решение, если это предусмотрено основаниями, изложенными в ст. 399 – 405 УПК.

Итоговое решение суда апелляционной инстанции объявляется в судебном заседании, вступает в законную силу немедленно после провозглашения, о чём уведомляются все участники процесса (ст. 407 УПК).

Важно отметить, что процедура рассмотрения апелляционной жалобы допускает исправление ошибок суда первой инстанции и обеспечивает защиту законных интересов и прав участников уголовного процесса.

7.2. Особенности производства по апелляционной жалобе

7.2.1. Различия в рассмотрении апелляционных жалоб по видам дел

Апелляционное обжалование является важным этапом уголовного судопроизводства, осуществляемым с целью пересмотра приговоров и постановлений судов первой инстанции. В зависимости от характеристик дела и инстанций, вынесших решение, существуют различия в порядке рассмотрения апелляционных жалоб.

1. По юрисдикционным особенностям:

а. коллегия Верховного суда Нахчыванской Автономной

Республики пересматривает обжалованные решения районных (городских) судов Нахчыванской Автономной Республики (см. ст. 381.2.1 УПК);

b. дела, рассмотренные районными (городскими) судами, кроме судов Нахчыванской Автономной Республики, обжалуются в коллегию по уголовным делам апелляционного суда соответствующей юрисдикции (см. ст. 381.2.2 УПК);

c. дела, рассмотренные военными судами, направляются на пересмотр в уголовную коллегию соответствующего апелляционного суда по юрисдикции (см. ст. 381.2.3 УПК).

2. По категориям уголовных дел:

a. дела по тяжким преступлениям, рассмотренные Судом Нахчыванской Автономной Республики, обжалуются в коллегию Верховного суда Нахчыванской Автономной Республики (см. ст. 381.2.4 УПК);

b. дела по тяжким преступлениям, рассмотренные иными судами, подлежат обжалованию в коллегию апелляционного суда по юрисдикции (см. ст. 381.2.5 УПК).

3. По срокам и процедуре обжалования:

a. апелляционный протест или жалоба подается в течение 20 суток начиная с момента провозглашения постановления или приговора суда (см. ст. 384.1 УПК);

b. осужденные, содержащиеся под стражей, подают апелляционную жалобу в течение 20 суток, исчисляемого с момента вручения им копии приговора (см. ст. 384.2 УПК);

c. осужденные или оправданные, уклоняющиеся от явки в суд, могут подать апелляцию в течение 20 суток после вывешивания сообщения о приговоре (см. ст. 384.3 УПК).

4. По особенностям рассмотрения:

a. суд апелляционной инстанции правильность применения уголовного закона и процессуальных норм и проверяет фактические обстоятельства дела (см. ст. 397 УПК);

b. апелляционный суд вправе исследовать новые доказатель-

ства при наличии оснований, связанных с их непредставлением судам первой инстанции по не зависящим от участников процесса причинам (см. ст. 397.3 УПК);

с. в случае обнаружения нарушений, влияющих на законность и обоснованность приговора или постановления, апелляционный суд вправе отменить или изменить решение (см. ст. 399 УПК).

Рассмотрение апелляционных жалоб и протестов требует тщательного анализа фактов дела, доказательственной базы и правовых норм. Ответственный подход к апелляционному обжалованию обеспечивает соблюдение законных интересов и прав участников уголовного процесса и способствует достижению справедливости в судебном разбирательстве.

7.2.2. Порядок подготовки к рассмотрению апелляционной жалобы

Подготовка к рассмотрению апелляционной жалобы является важным этапом уголовного судопроизводства в судах апелляционной инстанции. Данная подготовка направлена на обеспечение объективного, полного и всестороннего пересмотра приговоров и постановлений судов первой инстанции в соответствии с положениями норм ст. 381 - 407 УПК Азербайджанской Республики.

В процессе подготовки к рассмотрению апелляционной жалобы осуществляются следующие действия:

1. Подача апелляционной жалобы: Апелляционные жалобы подаются через суды первой инстанции, вынесшие приговор или постановление, в установленный законом срок (ст. 384.1 УПК). Если осужденный содержится под стражей, апелляционную жалобу вправе подать в течение 20 суток, исчисляемых с момента вручения ему копии соответствующего постановления или приговора (ст. 384.2 УПК).

2. Приложение копий: к апелляционной жалобе прилагаются копии по числу участников уголовного процесса. В случае, если апелляционная жалоба подается осужденным, содержащимся под стражей, несовершеннолетним или лицом, которому применена принудительная мера (медицинского характера), обязанность по подготовке копий ложится на суд первой инстанции (ст. 385.2 УПК).

3. Передача жалобы в апелляционный суд: если жалоба подана непосредственно в апелляционный суд, он направляет жалобу для выполнения требований о приложении копий в суд первой инстанции (ст. 385.3 УПК).

4. Извещение участников процесса: после поступления апелляционных жалоб в суды первой инстанции участники уголовного процесса извещаются о поступлении жалобы и им предоставляется право на заявление возражений (ст. 388 УПК).

5. Отправка материалов в апелляционный суд: суд первой инстанции направляет апелляционную жалобу или протест вместе с уголовным делом в суд апелляционной инстанции в течение 10 суток после их поступления (ст. 389.2 УПК).

6. Изменение или отзыв жалобы: лицо, подавшее жалобу, вправе отозвать или изменить её, также заявить свои возражения против жалобы другого участника процесса до рассмотрения дела судом апелляционной инстанции (ст. 390 УПК).

7. Извещение о дне рассмотрения: лица, которые подлежат вызову в заседание апелляционного суда, извещаются о дне рассмотрения дела заблаговременно (ст. 393 УПК).

8. Рассмотрение апелляционной жалобы: апелляционный суд рассматривает жалобу в соответствии с действующим порядком, предусмотренным ст.394 - 396 УПК.

9. Итоговое решение: по результатам рассмотрения апелляционной жалобы апелляционным судом принимается итоговое решение, которое вступает в законную силу и немедленно после его провозглашения (ст. 407 УПК).

Подготовка к рассмотрению апелляционной жалобы требует строгого соблюдения всех процессуальных правил и сроков, установленных УПК, что обеспечивает законность и обоснованность судебного решения.

7.3. Сроки и случаи принесения апелляционной жалобы

7.3.1. Установленные сроки подачи апелляционной жалобы

В соответствии с нормами процессуального законодательства Азербайджанской Республики, урегулированными в Главе XLVII «Пересмотр приговоров и постановлений судов в апелляционном порядке» УПК, апелляционный протест или жалоба являются законным средством для оспаривания решений судов первой инстанции. Установленные сроки подачи апелляционной жалобы определяются следующими положениями:

1. основной срок для принесения апелляционного протеста или жалобы составляет 20 суток, исчисляемых с момента провозглашения приговора, также и иного постановления судов первой инстанции (ст. 384.1 УПК);

2. в случае, если копия приговора или постановления вручается осужденному, содержащемуся под стражей, срок для подачи апелляционных жалоб также составляет 20 суток, исчисляемых с момента вручения копии документа (ст. 384.2 УПК);

3. оправданные или осужденные, уклоняющиеся от явки в суд, могут принести апелляционную жалобу в течение 20 суток, исчисляемые после вывешивания на доске объявлений судов первой инстанции сообщений о вынесенном приговоре (ст. 384.3 УПК);

4. в течение указанного срока суд вышестоящей инстанции не может истребовать уголовное дело от судов первой инстанции (ст. 384.4 УПК);

5. лица, имеющие право на апелляцию, вправе в своей апелляционной жалобе или протесте обосновать недовольство и дру-

гими постановлениями, которые были приняты судами первой инстанции в ходе судебного разбирательстве (ст. 384.5 УПК).

Важно отметить, что пропуск установленного срока подачи апелляционного протеста или жалобы восстанавливается судом по ходатайству участвующего в уголовном процессе лица, при условии пропуска срока по уважительной причине (ст. 386 УПК).

Для оформления апелляционной жалобы или протеста необходимо придерживаться установленного порядка, который включает в себя требования к содержанию документа и порядку его подачи через суд первой инстанции (ст. 385, 387 УПК).

Принесение апелляционного протеста или жалобы на постановления судов первой инстанции немедленно приостанавливает вступление их в законную силу и инициирует процесс апелляционного пересмотра (ст. 389 УПК).

Итоговое решение апелляционного суда немедленно вступает в законную силу с момента его провозглашения, а копии решения вручаются участникам уголовного процесса не позднее трех суток, исчисляемых с момента провозглашения (ст. УПК).

Таким образом, соблюдение сроков подачи апелляционной жалобы является обязательным условием для обеспечения права на апелляционное обжалование и требует внимательного отношения к процедурным аспектам уголовного процесса.

7.3.2. Допустимые случаи подачи жалобы вне установленных сроков

Апелляционная жалоба или апелляционный протест подлежат принесению в строго определенные сроки. Однако, существуют исключительные обстоятельства, при которых допускается подача апелляционной жалобы вне установленных сроков.

Порядок восстановления срока подачи апелляционного протеста или жалобы регламентируется ст. 386 УПК Азербайджан-

ской Республики. Согласно данной статье, лица, имеющие право на подачу апелляционной жалобы, могут обратиться в суды первой инстанции, вынесшие соответствующий акт о восстановлении пропущенного срока. Рассмотрение такого ходатайства осуществляется председательствующим в судебном заседании или судьей.

Для восстановления срока подачи апелляционного протеста или жалобы должны быть представлены доказательства наличия уважительных причин пропуска срока. ***К уважительным причинам могут относиться*:**

1. болезнь заявителя, подтвержденная медицинскими документами;

2. серьезные личные обстоятельства, такие как смерть близкого родственника;

3. затруднения в коммуникации или почтовой связи, не позволившие своевременно получить или отправить документы;

4. непредвиденные и неотвратимые обстоятельства, такие как стихийные бедствия или другие чрезвычайные ситуации.

Суд первой инстанции, рассмотрев представленные доказательства, может принять решение о восстановлении сроков для подачи апелляционного протеста или жалобы, если считает представленные обстоятельства уважительными. В случае отклонения ходатайства, решения судов первой инстанции могут быть опротестованы или обжалованы в апелляционном порядке.

Важно отметить, что решение суда апелляционной инстанции о восстановлении сроков подлежит незамедлительному исполнению, и истец должен будет подать апелляционную жалобу или протест в соответствии с установленными требованиями, включая форму и содержание документа, как это определено статьей 387 УПК Азербайджана.

Таким образом, подача апелляционной жалобы вне установленных сроков требует строгого соблюдения процедурных норм и предоставления обоснованных доказательств наличия уважительных причин пропуска срока.

7.4. Предварительное рассмотрение апелляционной жалобы

7.4.1. Оценка обоснованности апелляционной жалобы

В процессе предварительного рассмотрения апелляционной жалобы важным аспектом является оценка её обоснованности, которая заключается в анализе доводов жалобы в аспекте соответствия их действующему законодательству и установленным судом первой инстанции фактическим обстоятельствам дела. Данная оценка проводится с целью определения, может ли апелляционная жалоба служить основанием для изменения или отмены постановления или приговора судов первой инстанции.

При оценке обоснованности апелляционной жалобы следует учитывать следующие аспекты:

1. правильность установления фактических обстоятельств дела. Суд апелляционной инстанции проверяет, были ли фактические обстоятельства установлены судом первой инстанции правильно и полно (ст. 397.1 УПК);

2. применение норм уголовного закона. Оценивается, соответствуют ли выводы суда первой инстанции применённым уголовным нормам, а также выявляются случаи неправильного толкования или применения норм уголовного закона (ст. 403.0 УПК);

3. соблюдение процедурных норм. Анализируются возможные нарушения процессуальных норм Кодекса, которые могли повлиять на решение суда и являются основанием для изменения или отмены решения (ст. 399.3 УПК);

4. наличие новых доказательств. Рассматриваются доводы апелляционной жалобы, касающиеся новых доказательств, и оценивается их значимость для дела (ст. 387.5 УПК);

5. адекватность назначенного наказания. Осуществляется проверка соответствия назначенного наказания личности осужденного и тяжести преступления (ст. 404 УПК).

При оценке обоснованности апелляционной жалобы особое внимание уделяется причинам и условиям, которые послужили основанием для апелляции. Например, если апелляционная жалоба подана по причине несоответствия выводов судов первой инстанции фактическим обстоятельствам дела, апелляционный суд должен исследовать обстоятельства, изложенные в постановлении или приговоре судов первой инстанции, и сопоставить их с представленными доказательствами (ст. 401.1-401.2 УПК).

Ключевым элементом обоснованности апелляционной жалобы является её способность продемонстрировать наличие ошибок в приговоре или постановлении, которые могли существенно повлиять на судебное решение и привести к неправомерному лишению или ограничению свобод и прав лиц, которые являются участниками уголовного процесса. В каждом конкретном случае суд апелляционной инстанции обязан дать объективную и всестороннюю оценку аргументам, изложенным в апелляционной жалобе, и принять справедливое решение, обоснованное действующим законодательством и материалами уголовного дела.

7.4.2. Процедура предварительного рассмотрения апелляционной жалобы

Предварительное рассмотрение апелляционной жалобы является важной стадией апелляционного процесса, цель которой - определение оснований и условий для дальнейшего рассмотрения дела в апелляционном порядке. На данном этапе происходит проверка соблюдения процессуальных норм, предъявленных УПК, а также оценка обоснованности и допустимости представленных доводов и доказательств.

Подача и регистрация апелляционной жалобы

В соответствии со ст. 385 УПК, апелляционный протест или

жалоба подаются через суды первой инстанции, которые вынесли решение. Данный суд обязан направить жалобу вместе с уголовным делом в апелляционный суд в установленные сроки. При этом копии апелляционной жалобы размножаются судом первой инстанции и направляются всем участникам процесса, чьи интересы затрагивает апелляция (ст. 385.2 УПК).

Проверка соответствия требованиям законодательства

На данном этапе осуществляется проверка наличия всех необходимых элементов апелляционной жалобы, указанных в ст. 387 УПК, а также соблюдения установленных сроков подачи жалобы, предусмотренных ст. 384 УПК.

Восстановление сроков подачи апелляционной жалобы

При пропуске сроков подачи апелляционной жалобы по уважительной причине, суды первой инстанции вправе восстановить этот срок на основании ст. 386 УПК. Решение о восстановлении срока может быть обжаловано в апелляционный суд.

Извещение участников процесса

Согласно ст. 388 УПК, суд первой инстанции обязан известить участников процесса о поступлении апелляционной жалобы и предоставить им возможность ознакомиться с материалами жалобы и представить свои возражения.

Проведение предварительного слушания

На предварительном слушании суд апелляционной инстанции рассматривает материалы дела, апелляционные жалобы и протесты, а также возражения на них. Согласно положениям ст. 394 УПК, суд определяет, будут ли дело рассмотрено в порядке судебного следствия, или апелляционная жалоба будет рассмотрена без проведения судебного следствия.

Принятие решения о дальнейшем рассмотрении апелляции

На основании изложенных в апелляционной жалобе доводов и представленных доказательств суд апелляционной инстанции принимает решение о допустимости и обоснованности апелляционной жалобы. Суд может вынести постановление об оконча-

нии предварительного рассмотрения и о переходе к полному рассмотрению дела в апелляционном порядке или о прекращении процедуры апелляции, если апелляционная жалоба является необоснованной или не соответствует требованиям закона (ст. 396 и 397 УПК).

Обеспечение права на обжалование

В случае принятия решения, не удовлетворяющего стороны процесса, суд апелляционной инстанции обязан разъяснить порядок и сроки для дальнейшего обжалования этого решения в соответствии с требованиями ст. 399 - 405 УПК.

7.5. Судебное разбирательство в апелляционной инстанции

7.5.1. Порядок проведения судебного разбирательства

Порядок проведения судебного разбирательства в апелляционной инстанции определяется нормами уголовно-процессуального права и включает в себя ряд последовательных этапов, начиная с момента подачи апелляционной жалобы или протеста и заканчивая вынесением итогового решения судом апелляционной инстанции.

1. Принесение апелляционной жалобы или протеста. Любое заинтересованное лицо вправе обжаловать приговор или постановление суда первой инстанции по установленной ст. 381 УПК процедуре.

2. Сроки подачи апелляционного протеста или жалобы. Апелляционный протест или жалоба должны быть поданы в установленный ст. 384 УПК срок, который составляет 20 суток с момента провозглашения приговора.

3. Возможность восстановления срока. Если срок принесения апелляционного протеста или жалобы был пропущен по уважительной причине, тогда лица, имеющие право на апелляцию, могут подать ходатайство о его восстановлении, как это установлено ст. 386 УПК.

4. Требования к содержанию апелляционного протеста или жалобы. В соответствии со ст. 387 УПК, жалоба или протест должны содержать ряд существенных элементов, включая обстоятельства, на которых базируется обжалование, и ссылки на листы уголовного дела.

5. Извещение о поступлении апелляционного протеста или жалобы. Согласно ст. 388 УПК, после поступления апелляционного протеста или жалобы суды первой инстанции обязаны в установленные сроки известить об этом заинтересованных лиц.

6. Последствия принесения апелляционного протеста или жалобы. Как уточняет ст. 389 УПК, подача апелляционного протеста или жалобы приостанавливает вступление постановлений или приговоров судов первой инстанции в законную силу.

7. Отзыв, дополнение или изменение апелляционного протеста или жалобы. До момента рассмотрения дел в судах апелляционной инстанции у автора жалобы или протеста есть возможность отозвать или изменить их, как указано в ст. 390 УПК.

8. Рассмотрение апелляционного протеста или жалобы. В ст. 394 – 396 УПК изложен порядок рассмотрения апелляции, включая предварительные действия, порядок судебных выступлений и обстоятельства, которые могут привести к прекращению рассмотрения апелляционной жалобы или протеста.

9. Пределы рассмотрения апелляционного протеста или жалобы. Согласно ст. 397 УПК, суд апелляционной инстанции рассматривает вопросы правильности применения норм права и установления фактических обстоятельств, ограничиваясь предметом апелляции.

10. Основания к изменению или отмене постановления или приговора. Ст. 399 – 405 УПК определяют основания, по которым суды апелляционной инстанции вправе изменить или отменить решения судов первой инстанции.

11. Вступление в законную силу решения апелляционной инстанции. Ст. 407 УПК устанавливает, что итоговое решение

апелляционного суда немедленно вступает в законную силу после его провозглашения.

Судебное разбирательство в апелляционной инстанции требует строгого соблюдения уголовно-процессуальных норм, обеспечивающих защиту законных интересов и прав всех участников уголовного процесса.

7.5.2. Особенности исследования доказательств в апелляционной инстанции

В апелляционном судопроизводстве важное значение имеет проверка правильности и полноты установления фактических обстоятельств дела, а также обоснованности и законности судебных решений, принятых судом первой инстанции. Особое внимание уделяется исследованию и оценке на основании которых было вынесено решение доказательств.

1. Принципы исследования доказательств в апелляционной инстанции

Согласно ст. 397.1 УПК Азербайджанской Республики апелляционная инстанция проверяет правильность установления фактических обстоятельств дела и применения норм уголовного и процессуального законов судом первой инстанции. Исследование фактических обстоятельств осуществляется в пределах аргументов апелляционной жалобы или протеста, в то время как проверка правильности применения закона осуществляется полно и всесторонне.

2. Особенности рассмотрения новых доказательств

По общему правилу апелляционный суд учитывает только доказательства, представленные и исследованные судами первой инстанции. Однако существуют исключения, предусмотренные ст. 397.3 УПК, когда апелляционная инстанция может рассмотреть новые доказательства. Это возможно, в случаях обоснования участниками процесса непредставление новых доказа-

тельств в суды первой инстанции по не зависящими от них причинам или если суды первой инстанции отклонили без объективной причины исследование этих доказательств.

3. Изменения в апелляционном протесте или жалобе

Ст. 390 УПК предоставляет право лицу, подавшему апелляционную жалобу или протест, изменять, дополнять или отзывать их до момента вынесения решения апелляционной инстанцией. В то же время, изменения не должны вести к ухудшению положения лица, который был осужден или к которому были применены принудительные меры, за исключением случаев, когда изменения вносятся в срок, установленный для подачи апелляции.

4. Оценка доказательств апелляционной инстанцией

Апелляционный суд оценивает представленные доказательства на предмет их достоверности, взаимосвязи, противоречивости и значимости для дела. Суд может отменить или изменить приговор или постановление суда первой инстанции, если установит невыясненность всех фактических обстоятельств, которые имеют существенное значение (ст. 399 и 400 УПК), несоответствие выводов судов первой инстанции фактическим обстоятельствам дела (ст. 401 УПК) или неправильное применение ими норм уголовного закона (ст. 403 УПК).

В случае необходимости исследования новых доказательств апелляционный суд может возобновить судебное следствие (ст. 395 УПК).

В заключение следует отметить, что апелляционная инстанция стремится обеспечить правильное и полное установление обстоятельств дела и законность судебных решений, что способствует справедливости и законности уголовного судопроизводства.

7.6. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Кто имеет право подать апелляционного протеста или жалобу?

2. Каков основной срок подачи апелляционной жалобы или протеста?

3. Где подаётся апелляционный протест или жалоба?

4. Какие требования предъявляются к содержанию апелляционной жалобы или протеста?

5. Какие документы должны прилагаться к апелляционной жалобе?

6. Что происходит, если апелляционная жалоба подана напрямую в суд апелляционной инстанции?

7. Можно ли восстановить пропущенный срок подачи апелляционной жалобы?

8. Как происходит процедура рассмотрения апелляционной жалобы?

9. Какие особенности рассмотрения апелляционных жалоб по видам дел существуют?

10. Какие различия в рассмотрении апелляционных жалоб существуют в зависимости от юрисдикционных особенностей?

11. Каковы сроки и процедура обжалования в разных категориях уголовных дел?

12. Какие действия предусмотрены при подготовке к рассмотрению апелляционной жалобы?

13. Что включает процесс извещения участников процесса о поступлении апелляционной жалобы?

14. В каких случаях можно подать апелляционную жалобу вне установленных сроков?

15. Какие уважительные причины для восстановления сроков подачи апелляционной жалобы признаются судом?

16. Чем регулируется оценка обоснованности апелляционной жалобы?

17. Какие аспекты учитываются при оценке обоснованности апелляционной жалобы?

18. Какие процедурные действия предусмотрены на этапе предварительного рассмотрения апелляционной жалобы?

19. Что происходит во время предварительного слушания апелляционной жалобы?

20. Какие основания для изменения или отмены приговора существуют в апелляционной инстанции?

21. Какие принципы следует учитывать при проведении судебного разбирательства в апелляционной инстанции?

22. Какие последствия имеет подача апелляционной жалобы для решения суда первой инстанции?

23. Какие особенности исследования доказательств существуют в апелляционной инстанции?

24. Каков порядок рассмотрения новых доказательств в апелляционном процессе?

25. Какие обстоятельства позволяют апелляционному суду возобновить судебное следствие?

26. В каких случаях возможно изменение или отзыв апелляционной жалобы или протеста?

27. Какие действия должен предпринять суд, если решает восстановить пропущенный срок подачи жалобы?

28. Какие категории лиц могут подавать апелляционные жалобы?

29. Какие основания для подачи апелляционной жалобы существуют?

30. Что такое предварительное рассмотрение апелляционной жалобы и какова его цель?

31. Какие этапы включает судебное разбирательство в апелляционной инстанции?

32. Какие права и обязанности имеют участники процесса в апелляционной инстанции?

33. По каким критериям апелляционный суд оценивает доказательства?

34. Какие правила существуют для подачи апелляционной жалобы через суд первой инстанции?

35. Каковы последствия неправильного применения норм

уголовного закона, обнаруженные апелляционным судом?

36. Какие действия предпринимает суд, если жалоба подана непосредственно в апелляционный суд?

37. Каковы основания для прекращения процедуры апелляции?

38. Что представляет собой апелляционное обжалование и зачем оно нужно?

39. Какова роль суда первой инстанции в процессе апелляционного обжалования?

40. Какие особенности существуют при рассмотрении дел, связанных с тяжкими преступлениями?

41. Как действуют сроки подачи апелляционной жалобы для осужденных, содержащихся под стражей?

42. Каковы условия для подачи апелляционной жалобы, если осужденный уклоняется от явки в суд?

43. Какие обязанности возлагаются на суд при получении апелляционной жалобы?

44. Каковы требования к извещению участников процесса о дне рассмотрения дела?

45. Какие факторы учитываются при оценке адекватности назначенного наказания?

46. Какие аспекты проверяет апелляционный суд при рассмотрении обоснованности приговора?

47. Какие меры принимаются, если обнаружены ошибки, влияющие на законность и обоснованность приговора?

48. Какие процедурные требования предъявляются к апелляционной жалобе?

49. Каковы последствия для приговора первой инстанции после подачи апелляционной жалобы?

50. Какие факторы могут повлиять на решение апелляционного суда об отмене или изменении решения первой инстанции?

ЧАСТЬ IV. ПОСЛЕСУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ГЛАВА 8.
КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

8.1. Подача кассационной жалобы или кассационного протеста

8.1.1. Условия подачи кассационной жалобы

Подача кассационной жалобы является одним из ключевых этапов уголовного судопроизводства, позволяющим лицам, участвующим в уголовном процессе, обжаловать постановления и приговоры судов апелляционной инстанции, вступившие в законную силу. Для обеспечения права на справедливый судебный процесс и доступ к правосудию уголовно-процессуальное законодательство устанавливает ряд условий, которые необходимо соблюдать при подаче кассационной жалобы.

1. Субъекты права на подачу жалобы

Право на подачу кассационной жалобы имеют следующие категории лиц:

– оправданный, осужденный, их законные представители и защитники;

– потерпевший (частный обвинитель), его представитель или законный представитель;

– гражданский истец и ответчик, их представители;

– лица, в отношении которых применены принудительные меры воспитательного или медицинского характера;

– защитник или представитель юридического лица, к которым применены уголовно-правовые меры.

2. Сроки подачи жалобы

Кассационная жалоба должна быть подана в установленные законом сроки. Сроки зависят от вида принятого судебного решения и могут варьироваться от одного до двенадцати месяцев

со дня вынесения судебного решения или его вручения соответствующему лицу.

3. Порядок подачи жалобы

Жалоба подается в письменной форме через суд апелляционной инстанции. К жалобе прилагаются все необходимые документы, в том числе копии жалобы для всех участников процесса, интересы которых затрагивает данная жалоба. Не подлежат принятию жалобы, поданные неправомочными лицами, а также поданные устно.

4. Содержание жалобы

Кассационная жалобы должна содержать следующие сведения:

– Наименование суда кассационной инстанции, которому адресуется жалоба.

– информацию о лицах, подающих жалобу;

– сведения о судебном акте, который оспаривается;

– доводы о незаконности, необоснованности или несправедливости оспариваемого приговора или постановления;

– конкретное требование об изменении или отмене оспариваемого решения;

– перечень документов, прилагаемых к жалобе.

5. Восстановление пропущенного срока на подачу жалобы

Лица, которые наделены правом на подачу жалобы, вправе обратитьсяв суд, который вынес итоговое решение, с ходатайством о восстановлении пропущенного срока, в случае пропуска срока подачи кассационной жалобы по уважительной причине.

6. Отзыв жалобы

Подавший кассационную жалобу вправе отозвать её до начала рассмотрения по существу в суде кассационной инстанции, однако это не лишает его возможности повторной подачи жалобы в пределах установленного срока.

Настоящий подраздел содержит обобщенные и систематизированные требования к подаче кассационной жалобы, ориенти-

рованные на учебно-методические цели и практическое применение студентами и преподавателями в области уголовного судопроизводства.

8.1.2. Процедура подачи кассационного протеста

Кассационный протест представляет собой один из способов обжалования постановлений и приговоров, вынесенных судами апелляционной инстанции, и направлен на пересмотр этих актов в порядке кассационного производства. Процедура подачи кассационного протеста определяется ст. 408-418, 419-1, 420 УПК и другими соответствующими положениями УПК Азербайджанской Республики и **имеет следующие ключевые аспекты:**

1. Субъекты права на подачу кассационного протеста:

– государственный обвинитель, участвовавший в производстве суда апелляционной инстанции (ст. 409.9 УПК);

– Генеральный прокурор Азербайджанской Республики, также и его заместитель в определенных законом случаях (ст. 409.9 УПК);

– Прокурор Нахчыванской Автономной Республики по приговорам, вынесенным коллегией Верховного суда Нахчыванской Автономной Республики.

2. Сроки подачи кассационного протеста:

– сроки подачи кассационного протеста зависят от вида судебного акта и оснований для обжалования (ст. 410 УПК).

3. Порядок подачи кассационного протеста:

– кассационный протест подается в письменном виде посредством суда апелляционной инстанции (ст. 412.1 УПК);

– к протесту прилагаются документы, которые подтверждают доводы обратившегося (ст. 412.3 УПК).

4. Содержание кассационного протеста:

– полное наименование суда кассационной инстанции;

– наименование и статус лица, подающего протест;

– сведения о суде, вынесшем оспариваемое постановление;

– краткое изложение содержания оспариваемого акта и основания, по которым считается, что он незаконен или необоснован;

– просьба лица, подающего протест, о пересмотре постановления;

– перечень прилагаемых документов (ст. 413 УПК).

5. Рассмотрение кассационного протеста:

– предварительное изучение протеста судьей кассационной инстанции и подготовка заключения (ст. 418 УПК);

– рассмотрение протеста в составе трех судей в кассационной инстанции, участие при подаче протеста государственного обвинителя (ст. 419 УПК).

6. Возможные последствия рассмотрения кассационного протеста:

– оставление без изменений постановления или приговора суда апелляционной инстанции;

– отмена постановления или приговора и назначение пересмотра дела;

– изменение постановления или приговора суда апелляционной инстанции.

Примеры применения:

Пример 1: Государственный обвинитель, который участвовал в производстве судов апелляционной инстанции, не согласен с решением, считая, что суд апелляционной инстанции применил норму уголовного права не по назначению, и подает кассационный протест, в котором указывает на несоответствие фактических обстоятельств дела квалификации постановления и просит суд кассационной инстанции отменить оспариваемое постановление.

Пример 2: Генеральный прокурор Азербайджанской Республики подает кассационный протест на приговор, вынесенный коллегией Верховного суда Нахчыванской Автономной Республ-

лики, если дело было рассмотрено с нарушениями ст. 392.2 УПК, и просит Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение.

Для обеспечения своевременного и правильного рассмотрения кассационного протеста его подаче должны предшествовать тщательное изучение материалов дела, аргументированное изложение доводов и строгое соблюдение процессуальных требований.

8.2. Порядок и сроки подачи кассационной жалобы или кассационного протеста

8.2.1. Установленные сроки подачи кассационных протестов и жалоб

Сроки для подачи кассационной жалобы или кассационного протеста, предусмотренные УПК Азербайджанской Республики, определяются в зависимости от типа судебного акта и особенностей уголовного дела. Установленные сроки имеют ключевое значение для обеспечения права на обжалование судебных решений и на судебную защиту. Необходимо строго соблюдать данные сроки, иначе может быть потеряна возможность пересмотра дела в вышестоящей инстанции.

1. По общему правилу, кассационный протест или кассационная жалоба на постановления апелляционного суда подаются в течение следующих сроков:

а) на постановления суда апелляционной инстанции, не связанные с оправдательным или обвинительным приговором, подаются не позднее одного месяца, исчисляемого со дня их вынесения (ст. 410.1.1 УПК);

б) на постановление о прекращении производства или оправ дательный приговор подаются в течение трех месяцев, исчисляемых со дня их вынесения (ст. 410.1.2 УПК);

в) на обвинительный приговор по основаниям ухудшения положения осужденного или на постановление судов о применении принудительных мер в отношении несовершеннолетних воспитательного характера подаются в течение 12 (двенадцати) месяцев, исчисляемые со дня их вынесения (ст. 410.1.3 УПК);

г) на постановление о применении принудительных мер медицинского характера или на обвинительный приговор, вынесенный по невиновности осужденного, подаются в течение двенадцати месяцев, исчисляемые со дня их вынесения (ст. 410.1.4 УПК).

2. Для лиц, которые отбывают лишения свободы установлены особые сроки. В этих случаях срок для подачи кассационной жалобы исчисляется с момента вручения осужденному копии приговора или соответствующего решения (ст. 410.1-1 УПК).

3. Важно отметить, что в течение установленного срока «*уголовное дело, материалы упрощенного досудебного производства или материалы производства по жалобе в порядке частного обвинения не могут быть истребованы у суда апелляционной инстанции вышестоящим судом, кроме случаев принесения представления, жалобы или протеста в кассационном порядке*» (ст. 410.2 УПК).

4. При пропуске срока на подачу кассационного протеста или кассационной жалобы по уважительной причине восстановление пропущенного срока возможно по ходатайству лиц, указанных в статье 409 УПК Азербайджана, перед судом апелляционной инстанции (ст. 411 УПК).

При подготовке кассационной жалобы или протеста необходимо уделить внимание наличию всех обязательных реквизитов, предусмотренных УПК, и соблюдению процедурных требований, в частности сроков подачи. Это обеспечит право обратившегося лица на эффективный судебный пересмотр в кассационной инстанции.

8.2.2. Порядок подачи кассационных жалоб и протестов

Подача кассационной жалобы или кассационного протеста регламентируется ст. 408-413, 415-417 УПК Азербайджанской Республики и представляет собой ключевой этап уголовного судопроизводства, направленный на обеспечение законности и справедливости судебных решений.

Подача кассационного протеста или жалобы осуществляется в строгом соответствии с установленными процессуальными требованиями:

1. Субъекты права на подачу:

– осужденные, оправданные, их законные представители и защитники;

– гражданские истцы и ответчики, потерпевшие, их представители;

– государственные обвинители и другие лица, перечисленные в ст. 409 УПК.

2. Сроки подачи:

– зависят от характера и содержания судебного акта, по которому подается жалоба или протест, и могут варьироваться от 1 до 12 месяцев в соответствии со ст. 410 УПК;

– восстановление пропущенного срока возможно по основаниям, изложенным в ст. 411 УПК.

3. Форма и содержание:

– жалобы и протесты подаются в письменном виде (ст. 412.2 УПК);

– должны соответствовать требованиям ст. 413 УПК, содержать указание на суд кассационной инстанции, данные о лице, подающем протест или жалобу, краткое изложение судебного акта и основания для его изменения или отмены.

4. Порядок подачи:

– через суд апелляционной инстанции, который в свою оче-

редь направляет жалобу или протест в суд кассационной инстанции (статья 412.1 УПК).

5. Дополнительные положения:

– суд апелляционной инстанции обязан вручить или доставить копии кассационной жалобы или протеста всем заинтересованным лицам и разъяснить их права (ст. 417.1 УПК);

– перед подачей кассационной жалобы важно удостовериться в правомочности лица на ее подачу и в полномочиях представителя (ст. 414.4 УПК).

Необходимо подчеркнуть, что кассационный протест или жалоба, поданные в устной форме или неправомочными лицами, не принимаются к рассмотрению (ст. 412.5 УПК). Также важно отметить, что подача кассационного протеста или жалобы не влечет за собой автоматической остановки исполнения приговора или постановления суда, если не предусмотрено иное положение законом (ст. 412.7 УПК).

При этом, уголовно-процессуальное законодательство Азербайджанской Республики предусматривает возможность внесения изменений, отзыва или дополнения кассационного протеста или жалобы до их рассмотрения в кассационном суде (ст. 414 УПК).

Примеры для студентов и преподавателей:

– *Пример подачи кассационной жалобы:* Осужденный по приговору апелляционного суда, считая свое наказание чрезмерно строгим, подает кассационную жалобу, обращая внимание на нарушения, допущенные при оценке доказательств и квалификации деяния.

– *Пример подачи кассационного протеста*: Государственный обвинитель, не согласный с оправдательным приговором суда апелляционной инстанции, подает кассационный протест, указывая на ошибки в правовой оценке доказательственной базы.

Таким образом, кассационное производство предоставляет

возможность пересмотра судебных актов в порядке, обеспечивающем защиту прав и законных интересов участников уголовного процесса и поддержание справедливости и законности в судопроизводстве.

8.3. Основания к отмене или изменению приговора или постановления суда в кассационном порядке

8.3.1. Юридические основания для отмены или изменения судебного решения

Основания для изменения или отмены постановления или приговора суда в кассационном порядке являются ключевым элементом уголовного судопроизводства, обеспечивающим защиту законных интересов и прав участников процесса, также поддержание правопорядка и справедливости. Настоящий подраздел предназначен для ознакомления с юридическими основаниями, на которых могут быть основаны отмена или изменение судебных решений в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики в кассационном порядке.

1. Несоблюдение норм процессуального права. Отмена или изменение судебного решения может быть основано на нарушении положений уголовно-процессуального законодательства, которые могли повлиять на исход дела и привести к неправильному разрешению уголовного дела.

2. Неправильное применение уголовного закона. Сюда относятся ошибки в применении норм уголовного закона, такие как неправильная квалификация действий обвиняемого, назначение наказания, не соответствующего закону, неправильное применение закона о преступлении или о наказании.

3. Противоречие между составными частями судебного решения. Если резолютивная часть не соответствует мотивировочной или описательной части решения, это может служить осно-

ванием для его пересмотра.

4. Недостаточная или неполная мотивация судебного решения. Кассационный суд может отменить или изменить решение, если считает, что выводы суда не подкреплены достаточными доказательствами или аргументацией.

5. Нарушение единства судебной практики. Если решение суда противоречит разъяснениям по вопросам судебной практики Пленума Верховного суда, это также может служить основанием для его изменения или отмены.

Примеры нарушений, которые могут послужить основаниями для изменения или отмены судебного решения:

– отсутствие в решении суда оценки доказательств, имеющих существенное значение для дела;

– неправильное применение судом положений об отводах и составе суда, что привело к нарушению принципа непредвзятости и объективности;

– вынесение судом постановления о прекращении производства при наличии вступившего в законную силу решения по тому же делу;

– применение устаревшего закона после его отмены новым законодательством.

Важно подчеркнуть, что отмена или изменение судебного решения кассационным судом является исключительной мерой и применяется только при наличии веских оснований, указанных в уголовно-процессуальном законодательстве и подтвержденных материалами дела.

8.3.2. Критерии оценки законности и обоснованности приговора

В процессе кассационного пересмотра приговора или постановления суда ключевым аспектом является оценка их законности и обоснованности. Это означает проверку соответствия выне-

сенных судебных актов нормам действующего законодательства, а также анализ аргументации суда, доказательственной базы и выводов, сделанных судьями при вынесении решения. Рассмотрим основные критерии, которые используются в процессе такой оценки.

1. Соблюдение процессуальных норм. Кассационная инстанция проверяет, были ли соблюдены процессуальные требования УПК на всех этапах судебного разбирательства, включая досудебное расследование, рассмотрение дела в судах первой инстанции и апелляционной инстанции. Отсутствие процессуальных нарушений, которые могут повлиять на правильность и справедливость вынесенного решения, является индикатором законности приговора.

2. Достоверность и приемлемость доказательств. Необходимо убедиться, что приговор или постановление основаны на доказательствах, которые были должным образом проверены судом, отвечают критериям допустимости и достоверности. Суд кассационной инстанции должен оценить, были ли доказательства получены законным путем, а их исследование и оценка проведены без нарушения норм уголовно-процессуального права.

3. Правильность квалификации действий обвиняемого. Оценивается адекватность применения уголовно-правовых норм при квалификации деяний, то есть правильность выбора статьи УК, под которую подпадают действия обвиняемого. Кассационная инстанция проверяет соответствие фактических обстоятельств дела элементам состава преступления, предусмотренных в соответствующих статьях Уголовного кодекса.

4. Обоснованность и справедливость назначения наказания. Суд кассационной инстанции анализирует, были ли при назначении наказания учтены все обстоятельства дела, связанные как с личностью обвиняемого, так и с характером совершенного преступления. При этом важно, чтобы наказание соответствовало степени общественной опасности совершенного преступления и было соразмерно вине обвиняемого.

5. Единообразие судебной практики. Необходимо удостовериться, что приговор или постановление не противоречат установленной судебной практике и решениям Пленума Верховного суда, что способствует обеспечению единства правоприменения.

6. Учет актов амнистии или изменений в законодательстве. При вступлении новых нормативных актов в силу, включая акты амнистии, которые могут повлиять на правовое положение осужденного, кассационный суд проверяет, были ли они правильно применены при вынесении приговора или постановления.

7. Соблюдение законных интересов и прав участников уголовного процесса. Суд кассационной инстанции оценивает, насколько в процессе судебного рассмотрения были обеспечены права обвиняемого, потерпевшего и других участников процесса, включая право на защиту, право на представление доказательств и др.

Эти критерии являются основой для комплексной оценки законности и обоснованности приговора или постановления, вынесенного судом, и определяют направления пересмотра дела в кассационном порядке.

8.4. Рассмотрение кассационной жалобы или кассационного протеста по существу

8.4.1. Процедура рассмотрения кассационной жалобы

Процедура рассмотрения кассационной жалобы в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики регламентируется Главой XLVIII УПК страны. Рассмотрение жалобы осуществляется Верховным судом Азербайджанской Республики в случаях и в порядке, предусмотренных данным Кодексом.

Субъекты права на подачу жалобы

Кассационную жалобу имеют право подать оправданные, осужденные, их законные представители и защитники, гражданские истцы и ответчики, потерпевшие и другие лица, чьи законные интересы и права затронуты приговором или иным судеб-

ным решением (ст. 409 УПК).

Сроки и порядок подачи жалобы

Кассационная жалоба должна быть подана в установленные УПК сроки (ст. 410 УПК), которые варьируются в зависимости от характера судебного акта и оснований для подачи жалобы. Жалоба подается через суд апелляционной инстанции, который ранее рассматривал дело (ст. 412 УПК).

Содержание и форма жалобы

Кассационная жалоба подается в письменной форме, должна соответствовать требованиям ст. 413 УПК, включать все необходимые сведения и документы, подтверждающие доводы заявителя.

Рассмотрение жалобы судом кассационной инстанции

Судья Верховного суда проводит предварительное изучение жалобы (ст. 418 УПК), после чего жалоба рассматривается на заседании коллегии судей (ст. 419 УПК). Во время рассмотрения жалобы суд проверяет только правильность применения норм процессуального и уголовного законодательств.

Отзыв, изменение и дополнение жалобы

Заявитель имеет право до рассмотрения жалобы отозвать её, внести изменения или дополнения, а также заявить возражения против жалоб других участников процесса (ст. 414 УПК).

Постановления суда по итогам рассмотрения жалобы

По результатам рассмотрения кассационной жалобы суд может принять решение об отмене, изменении приговора или иного судебного акта либо оставить его без изменения (ст. 419.10 УПК). Важно, что кассационный суд не вправе устанавливать факты, которые не рассмотрены в судах первой и апелляционной инстанций (ст. 419.11 УПК).

Конкретные примеры из судебной практики, приведенные в рамках данного подраздела, помогут лучше понять механизмы подачи и рассмотрения кассационных жалоб в уголовном процессе, а также возможные правовыепоследствия такого рассмотрения.

8.4.2. Принятие решения по кассационному протесту

После того как кассационный протест был детально изучен и рассмотрен в соответствии с нормами УПК Азербайджанской Республики, кассационный суд приступает к принятию решения. *Принятие решения по кассационному протесту является заключительным этапом кассационного производства и предполагает вынесение одного из постановлений:*

1. оставление без изменения постановления или приговора суда апелляционной инстанции и отклонение кассационного протеста. Когда кассационный суд приходит к выводу об обоснованности и законности судебного акта, вынесенного ранее принимается такое решение;

2. отмена постановления или приговора апелляционного суда и направление дела в апелляционный суд на новое судебное рассмотрение. Это решение принимается, если были выявлены нарушения процессуального закона, повлиявшие на обоснованность и законность принятого решения;

3. отмена вступивших в законную силу постановлений и приговоров и прекращение уголовного преследования. Такое решение может быть принято, если при кассационном рассмотрении были установлены обстоятельства, исключающие уголовное преследование, например, истечение сроков давности или наличие акта амнистии;

4. изменение постановления или приговора апелляционного суда. Кассационный Суд вправе изменить квалификацию деяния, размер наказания, применить также иные меры уголовно-правового характера, не ухудшая при этом положение осужденного без его согласия;

5. отмена судебного постановления по производству в порядке исполнения приговора и вынесение нового постановления.

Это решение принимается в случае обнаружения ошибок или нарушений в постановлении, касающемся исполнения приговора.

Суд кассационной инстанции при вынесении постановления обязан детально мотивировать свое решение, указывая на обнаруженные нарушения уголовно-процессуального закона или на ошибки суда апелляционной инстанции. Постановление должно содержать ссылки на соответствующие нормы права и материалы дела, которые подтверждают выводы суда.

Постановление суда кассационной инстанции об изменении или отмене постановления или приговора апелляционного суда с момента его принятия вступает в законную силу, является обязательным для судов всех инстанций и других органов, задействованных в исполнении приговоров и осуществлении уголовного преследования.

8.5. Обеспечение единства судебной практики по применению права в производстве суда кассационной инстанции

8.5.1. Механизмы обеспечения единообразия судебной практики

Единообразие судебной практики является относительно новым институтом в процессуальном законодательстве Азербайджанской Республики. Единый подход в правоприменительной практике является одним из главных условий реализации принципа верховенства права. Единообразие судебной практики в Азербайджанской Республике является логическим результатом правовых реформ. В части I ст. 25 Конституции Азербайджанской Республики право каждого на равенство перед судом и законом отражено в статье 11.1 как принцип УПК и единая судебная практика является одним из проявлений указанного принципа. ЕСПЧ в своих решениях «неоднократно заявлял о важности создания механизмов, обеспечивающих последовательность судебной практики и единство судебных решений.

Обеспечение единообразного применения норм материального и процессуального права в ходе уголовного судопроизводства является одним из способов обеспечения принципа верховенства закона. Верховенство закона в деятельности органов государственной власти связано с обеспечением гражданских прав и свобод, принятием их как высшая ценность. Верховенство закона означает верховенство прав человека по отношению к деятельности государственных органов.

Единая судебная практика является одной из гарантий принципа справедливости уголовного судопроизводства. Фактически, справедливость также является показателем эффективности уголовного судопроизводства. В Священном Коране (*сура «Ан-Нахль» («Пчелы»), 16:90*) упоминается, что «*Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он запрещает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, - быть может, вы помянете назидание*». В целом справедливость и правосудие направлены на обеспечение стабильности общества, прав и свобод граждан. Следовательно, единая судебная практика является институтом, важным для направления деятельности правосудия на обеспечение интересов общества.

Согласно части I ст. 131 Конституции Азербайджанской Республики, «*Верховный суд Азербайджанской Республики, помимо того, что является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и другим делам, отнесенным к производству общих и специализированных судов, осуществляет правосудие в кассационном порядке и дает разъяснения по вопросам, связанным с судебной практикой*». Согласно пункту 6 части 3 ст. 7 Закона Азербайджанской Республики «*О судах и судьях*», Верховный суд Азербайджанской Республики дает судам разъяснения и по вопросам, связанным с судебной практикой, в целях обеспечения актуальности данных разъяснений организует их обновление, в соответствии со ст. 131 Конституции Азербайджанской

Республики. Согласно ст. 79-1 Закона единая судебная практика формируется в целях обеспечения стабильности подхода судов к решению правовых вопросов и обеспечения одинакового применения материальных и процессуальных правовых норм при осуществлении правосудия.

В единой судебной практике речь идет о едином подходе к решению юридических вопросов. Один и тот же подход к решению правовых вопросов в целом препятствует применению правовых норм фрагментарно, с общих аспектов и вне содержания, обеспечивая тем самым единообразие. В противном случае применение соответствующих аспектов различных правовых институтов к решению различных вопросов вне содержания создает условия для отхода от таких методологических аспектов, как системность при правовом подходе и многообразия правового подхода. Фактически, одной из причин привнесения в науку новых концепций и внедрения институтов является обеспечение единообразия правового подхода.

Анализы «правового подхода» и «правовой позиции» широко используются в судебной практике и юридической литературе. Понятие «правовая позиция» связано с правоприменительной деятельностью, также с деятельностью судов. Фактически мы можем использовать понятия правовых позиций судей, адвокатов и других юристов. Субъекты правовых позиций могут быть разными. Однако единую судебную практику интересует правовая позиция суда.

Применяются такие понятия как «правовая позиция ЕСПЧ», «правовая позиция Конституционного суда», «правовая позиция законодателя» в решениях Верховного суда и постановлениях Конституционного суда (например, постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики от 12 февраля 2015 года «*О толковании некоторых положений ст.137 и 445.2 УПК Азербайджанской Республики*»; решение Административной коллегии Верховного суда Азербайджанской Рес-

публики «*О возможности кассационного обжалования в судебном административном производстве*» от 6 ноября 2023 года).

Правовая позиция суда по уголовному делу свидетельствует об отношении к предъявленному обвиняемому обвинению, его виновности и наказанию. Выбор правовой позиции зависит от факта совершения обвиняемым преступления, наличия в его деянии состава преступления, наличия улик, доказывающих вину обвиняемого, а также наличия обстоятельств, отягчающих или смягчающих его ответственность.

После выявления недостатков системного характера в применении материальных и процессуальных норм судами в результате обобщения судебной практики Пленум Верховного суда рассматривает вопрос и принимает решение, предусматривающее соответствующее разъяснение во избежание таких недостатков. В законодательстве используется термин «системные дефекты».

Концепция «системные дефекты» была включена в правило 61 Правил процедуры ЕСПЧ с поправками, внесенными судом 13 декабря 2004 г. Если факты в жалобе выявляют существование структурных или системных проблем или других подобных недостатков, которые вызвали или могут привести к подаче аналогичных жалоб против него в соответствующем государстве-участнике, Суд может инициировать процедуру пилотного решения и принять пилотное решение. Для принятия пилотных решений Комитет Министров использует понятия «системные» и «структурные» проблемы, чтобы отличить мелкие нарушения от серьезных нарушений. «Системные» и «структурные» проблемы характеризуются повторением, а также затрагиванием основ всей правовой системы при применении законов, снижением доверия к системе. ЕСПЧ в «Ежегодном отчете за 2003 год» использует понятие «повторяющиеся дела».

Первое пилотное решение ЕСПЧ было вынесено по делу Брониовский против Польши (22 июня 2004 г.). Заявитель не

смог получить компенсацию от польских властей из-за отчуждения (из-за изменения государственных границ) собственности после Второй мировой войны. Власти ссылаются на нехватку средств. Суд установил, что огромное количество людей, вовлеченных в это дело – около 80 000 человек – и очень значительная ценность их претензий являются теми факторами, которых следует принимать во внимание при определении того, был ли достигнут «справедливый баланс». Пилотные решения помогают исключить случаи подобного характера в будущем и решать их в рамках национальной юрисдикции. Пленум Верховного суда принимает решение, аналогичное так называемым пилотным решениям ЕСПЧ, относительно систематических недостатков в применении судами материальных и процессуальных правовых норм.

В юридической литературе единую судебную практику называют и процессуальным принципом. Единообразие судебной практики формируется в результате обобщения и анализа опыта рассмотрения конкретных дел конкретными судами и имеет обязательный характер. Однако, поскольку оно допускает путем рассуждений отклонение от единообразия правовой единой судебной практики, было бы неверным отождествлять его с принципами правосудия, нарушение которых не допускается ни на какой стадии отправления правосудия.

Единообразие судебной практики является ключевым элементом правовой государственности и правосудия. В рамках кассационного производства обеспечение единства судебной практики по применению правовых норм судами кассационной инстанции осуществляется *посредством следующих механизмов:*

1. *Решения Пленума Верховного суда Республики.* Разъяснения, данные Пленумом Верховного суда в форме решений по вопросам судебной практики, являются обязательными для учета всеми судами при рассмотрении дел. Эти разъяснения направле-

ны на устранение неоднозначности в вопросах применения норм права и способствуют унификации практики рассмотрения аналогичных дел.

2. Постановления кассационной инстанции. Верховный суд в рамках кассационного производства вправе отменять или изменять решения нижестоящих судов, что также способствует унификации судебной практики. Постановления Верховного суда в кассационной инстанции формируют прецеденты, которые служат ориентиром для других судов.

3. Специальные судебные коллегии. Единообразие практики также обеспечивается за счет создания специализированных коллегий в составе Верховного суда, которые рассматривают дела определенной категории и формируют консолидированную практику по ним.

4. Обмен опытом судебной практики. Регулярное проведение семинаров, конференций и других мероприятий для судей, где они могут обсуждать сложные и спорные вопросы, также способствует унификации судебной практики.

5. Систематизация судебных актов. Сбор и анализ судебных актов позволяет выявлять проблемные аспекты в применении права и разрабатывать предложения по их устранению.

6. Научно-методическое обеспечение. Изучение и анализ научной литературы, монографий, статьей, а также использование методических рекомендаций способствует углублению знаний судей и формированию у них единых подходов при применении правовых норм.

7. Механизмы внутри судебного контроля. Возможность обжалования судебных решений в порядке новых или вновь открывшихся обстоятельств и в порядке надзора также позволяет корректировать судебную практику и обеспечивать ее единство.

Примеры из практики:

– Образование уголовной коллегии Верховного суда, которая рассматривает вопросы применения уголовного законода-

тельства, может служить примером специализации и формирования единой судебной практики в данной области.

– Постановления Пленума по вопросам, связанным с применением статей УК о наркотиках, приводят к тому, что суды нижестоящих инстанций руководствуются данными постановлениями при вынесении своих решений.

Правила индексации судебных актов, важных с точки зрения единой судебной практики утверждены постановлением №19 от 4 ноября 2023 года Пленума Верховного суда.

В целях обеспечения единой судебной практики в Азербайджане на основе предложений Верховного суда организуется мониторинг деятельности судов в тех сферах, где выявляются недостатки, мониторинг проводится в течении не менее 1 года. Учет результатов мониторинга при оценке деятельности судей Судебно-правовым советом обеспечивает соблюдение судьями единой судебной практики. Мониторинг позволяет определить, учтены ли в судебной деятельности решения, принятые Пленумом Верховного суда в тех сферах, где выявлены недостатки. И, таким образом, обеспечивает, работу всех судов работали в соответствии с единой судебной практикой.

Единая судебная практика — это основные руководящие идеи и соображения, обеспечивающие единообразное применение нормативно-правовых актов и разъяснений, разработанных Верховным судом при рассмотрении дел. Единая судебная практика обеспечивает единообразие и последовательность судебной практики, разработанной Верховным судом нижестоящими судами в судопроизводстве. Ст. 416.2 национальной УПК не обязывает суды применять единую судебную практику, а допускает применение иного подхода, чем правовая позиция, установленная в разъяснениях Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики, связанным с применением материальных или процессуальных правовых норм, и требует достаточного обоснования необходимости применения иного подхода.

Ст. 419-1 УПК также предусматривает организационно-процессуальные требования, связанные с обеспечением единства судебной практики при производстве в суде кассационной инстанции по применению закона. Таким образом, если судебный состав Верховного суда считает необходимым применить иной подход, чем правовая позиция, установленная в решении, ранее принятом другим судебным составом, Пленум Верховного суда принимает иной подход, чем правовая позиция, установленная в свои разъяснения по вопросам судебной практики, связанным с применением норм процессуального или материального права. Если они не согласуются с достаточным обоснованием необходимости применения, спорный правовой вопрос рассматривается в составе всех судей, входящих в состав уголовной коллегии Верховного суда в целях обеспечения единообразия судебной практики по применению закона. При рассмотрении дела в таком составе окончательное решение принимается простым большинством голосов. Согласно статье 421.1.4 УПК, если решением суда кассационной инстанции нарушено единообразие судебной практики по применению закона, могут быть поданы дополнительные кассационные представление, протест или жалоба.

8.5.2. Роль суда кассационной инстанции в формировании судебной практики

Одной из ключевых задач суда кассационной инстанции является не только пересмотр судебных решений на предмет их соответствия закону, но и формирование единой судебной практики. Обеспечение единства судебной практики в производстве суда кассационной инстанции по применению права имеет важное значение для обеспечения правосудия и предсказуемости правоприменения.

В процессе пересмотра дел суда кассационной инстанции ре-

шаются вопросы, касающиеся толкования и применения норм права, что в свою очередь формирует прецеденты для последующих дел. Таким образом, суд кассационной инстанции выполняет функцию своего рода «правотворческой» деятельности, поскольку его разъяснения и постановления используются в качестве руководства для нижестоящих судов при рассмотрении аналогичных дел в будущем.

Принципы формирования судебной практики

1. Соблюдение законности и обоснованности. Решения суда кассационной инстанции должны базироваться на точном и глубоком анализе норм права и фактических обстоятельств дела.

2. Единообразие применения норм права. Разрешая однотипные дела, суд обязан придерживаться установленной практики, что предотвращает появление противоречивых и неоднозначных решений.

3. Мотивированность решений. Каждое постановление суда должно содержать четкое обоснование принятых решений, что позволяет другим судам адекватно интерпретировать судебные акты кассационной инстанции.

4. Открытость и доступность судебной практики. Решения суда кассационной инстанции должны быть публично доступны, чтобы обеспечить возможность их изучения и использования всеми субъектами права.

Примеры влияния суда кассационной инстанции на формирование судебной практики

1. Разъяснения Пленума Верховного суда. Постановления и разъяснения Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики имеют решающее значение для толкования правовых норм и являются обязательными к применению всеми другими судами.

2. Обзоры судебной практики. Суд кассационной инстанции проводит анализ судебной практики, выявляя тенденции и проблемные аспекты в применении права, что позволяет судам нижестоящих инстанций корректировать свою деятельность.

3. Судебные прецеденты. Решения суда кассационной инстанции по конкретным делам служат примерами для решений аналогичных категорий дел, тем самым формируя судебную практику и обеспечивая ее унификацию.

Заключение

Суд кассационной инстанции играет ключевую роль в формировании судебной практики, обеспечивая единообразное и справедливое правоприменение. Судебные решения данной инстанции служат основой для толкования норм права, что обуславливает их важность в правовой системе страны.

8.6. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое кассационная жалоба в уголовном процессе?
2. Какие лица имеют право подать кассационную жалобу?
3. В какие сроки необходимо подавать кассационную жалобу?
4. Каким образом должна подаваться кассационная жалоба?
5. Что должно содержаться в тексте кассационной жалобы?
6. Какие документы необходимо приложить к кассационной жалобе?
7. Возможно ли восстановление пропущенного срока принесения кассационной жалобы?
8. Может ли заявитель отозвать свою кассационную жалобу? Если да, то в какой момент?
9. Каковы юридические последствия отзыва кассационной жалобы?
10. Какие условия подачи кассационного протеста существуют?
11. Кто имеет право подать кассационный протест?
12. В какие сроки должен быть подан кассационный протест?
13. Какова процедура подачи кассационного протеста?
14. Что должно быть указано в содержании кассационного протеста?

15. Какие документы могут быть приложены к кассационному протесту?

16. Каков порядок рассмотрения кассационного протеста в суде?

17. Какие возможные исходы рассмотрения кассационного протеста?

18. Что такое установленные сроки подачи кассационных жалоб и протестов?

19. По каким основаниям может быть восстановлен пропущенный срок подачи жалобы или протеста?

20. Какие обязательные реквизиты должны быть в кассационной жалобе или протесте?

21. Какие основания для изменения или отмены судебного решения существуют в кассационном порядке?

22. Что такое несоблюдение норм процессуального права?

23. Как проверяется правильность применения уголовного закона?

24. Что означает противоречие между составными частями судебного решения?

25. Какие критерии оценки законности и обоснованности приговора используются?

26. Какова роль достоверности и приемлемости доказательств в оценке приговора?

27. По каким принципам осуществляется назначение наказания?

28. Что такое единообразие судебной практики?

29. Какие механизмы обеспечения единообразия судебной практики существуют?

30. Какова роль решений Пленума Верховного суда в формировании судебной практики?

31. Какие аспекты учитываются при рассмотрении кассационной жалобы в суде?

32. Что является обязательной частью содержания кассационной жалобы?

33. Какие действия может предпринять заявитель до начала рассмотрения жалобы?

34. Какие постановления может принять суд по результатам рассмотрения жалобы?

35. Какие факторы могут повлиять на решение суда кассационной инстанции при рассмотрении протеста?

36. Какие последствия имеет отмена приговора судом кассационной инстанции?

37. Каковы правила принятия решения по кассационному протесту?

38. Что такое специальные судебные коллегии и какова их роль?

39. Как осуществляется обмен опытом судебной практики?

40. В чем заключается научно-методическое обеспечение судей?

41. Что такое механизмы внутри судебного контроля?

42. Как принятие решений кассационной инстанции влияет на формирование судебной практики?

43. Какие принципы формирования судебной практики использует суд кассационной инстанции?

44. Почему важна мотивированность решений суда кассационной инстанции?

45. Как обеспечивается открытость и доступность судебной практики?

46. Какие примеры влияния суда кассационной инстанции на формирование судебной практики можно привести?

47. Чем являются разъяснения Пленума Верховного суда и их значимость?

48. Как проводится анализ судебной практики судом кассационной инстанции?

49. Какие основные задачи выполняет суд кассационной инстанции в контексте правоприменения?

50. В чем заключается роль суда кассационной инстанции в обеспечении справедливости и законности судебных решений?

ГЛАВА 9.
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ КАССАЦИЯ

9.1. Особенности внесения представления, протеста или жалобы в порядке дополнительной кассации

9.1.1. Процедурные требования и документация

Процедурные требования и документальное обеспечение внесения представления, жалобы или протеста в порядке дополнительной кассации играют ключевую роль в обеспечении корректного и справедливого пересмотра судебных решений. Рассмотрим основные аспекты процедуры и необходимую документацию, опираясь на положения Главы XLIX УПК Азербайджанской Республики.

1. Внесение представления, протеста или жалобы

Согласно ст. 421 УПК Азербайджанской Республики, жалоба, представление или протест могут быть внесены в порядке дополнительной кассации при наличии определенных оснований, таких как нарушение требований ст. 418.2.2, 418.2.5, 418.2.7, 418.3, 419.2, 419.5, 419.6, 419.8-419.11 и 419.13 УПК, немотивированность доводов суда кассационной инстанции, несоответствие резолютивной части описательно-мотивировочной части и нарушения единства судебной практики.

Представление, может быть внесено в порядке дополнительной кассации в случаях, когда приговор или постановление суда вынесены на основании признанного Конституционным судом не соответствующим Конституции нормативно-правового акта.

2. Лица, имеющие право внесения протестов, жалоб или представлений

В соответствии со ст. 422.1 УПК Азербайджанской Республики, *«Право внесения представления на Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики в порядке дополнительной кассации предоставлено только председателю Верховного суда*

Азербайджанской Республики. Председатель Верховного суда Азербайджанской Республики осуществляет эти полномочия и на основании представления председателей апелляционных судов или председателя Верховного суда Нахчыванской Автономной Республики».

Генеральный прокурор Азербайджанской Республики имеет право внесения протеста в порядке дополнительной кассации, при осуществлении уголовного преследования в порядке общественно-частного или общественного обвинения. осужденный или его защитник (адвокат), представители юридического лица, в отношении которого применены уголовно-правовые меры, гражданский истец и ответчик или их представители, потерпевший имеют право на внесение жалобы в порядке дополнительной кассации.

3. Сроки и форма внесения

Ст. 423 УПК, допускает внесение жалобу, протеста или представления в порядке дополнительной кассации, в течение 12 месяцев, исчисляемых со дня принятия постановления кассационного суда. В предусмотренных ст. 421.2 УПК случаях, (вынесение приговора на основании нормативно-правового акта, признанного неконституционным), время внесения не ограничивается.

Документы должны быть поданы в письменном виде, с приложением копий оспариваемого постановления или приговора суда и других документов, подтверждающих доводы жалобы, протеста или представления. Также к ним прилагаются копии для всех имеющих право их внесения лиц.

4. Требования к содержанию документов

Только соответствующие требованиям ст. 413.1.1-413.1.6 УПК документы подаются в порядке дополнительной кассации, включая:

– наименование суда подачи документа;

– данные лица, подающего представление, протест или жалобу;

– существо обжалуемого решения;

– доводы лица, подающего документ;

– указание на нормы права, которые были нарушены;

– подпись лица, подающего документ.

5. Основания для оставления без рассмотрения

Председатель Верховного суда имеет право оставить жалобу или протест без рассмотрения, если лицо, внесшее жалобу или протест, не обладает соответствующим правом, если документы представлены не в письменном виде, если не приложены копии оспариваемого постановления суда и копии документов по числу всех имеющих право их внесения лиц (ст. 424 УПК).

6. Извещение и права лиц

После поступления жалобы, протеста или представления в Верховный суд, их копии направляются лицам, имеющим право внесения таких документов в течение трех суток. Лица, получившие копии, имеют право:

– ознакомиться с представлением, протестом или жалобой и материалами дела;

– заявить возражения в течение 10 суток;

– ознакомиться с возражениями других лиц;

– участвовать и выступать при рассмотрении дела на заседании Пленума Верховного суда (ст. 425 УПК).

7. Предварительное изучение

Председатель Верховного суда передает протест или жалобу одному из судей для предварительного изучения. Судья должен выполнить следующие действия в течение 30 суток:

– ознакомиться с документами;

– обеспечить выполнение требований ст. 424 и 425 УПК;

– при необходимости истребовать дополнительные материалы;

– подготовить заключение по вопросу отсутствия или наличия оснований к пересмотру дела;

– передать материалы председателю Верховного суда;

– сообщить лицам о времени и месте рассмотрения дела (ст. 426 УПК).

Заключение

Процедурные требования и документация, необходимые для внесения жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной кассации, строго регламентированы УПК Азербайджанской Республики. Соблюдение этих требований гарантирует справедливость и объективность пересмотра судебных решений, а также защиту интересов и прав участников уголовного процесса. Должны уделяться особое внимание этим аспектам, чтобы правильно ориентироваться в процессуальных нормах и применять их на практике.

9.1.2. Сроки для внесения и возможности их восстановления

В производстве по уголовным делам в порядке дополнительной кассации установлены конкретные временные рамки для внесения жалобы, протеста или представления. Соблюдение этих сроков является важным элементом правопорядка и обеспечивает своевременность судебных решений.

1. Сроки для внесения представления, протеста или жалобы

Согласно ст. 423.2. УПК Азербайджанской Республики, установлены следующие сроки для внесения представления, протеста или жалобы в порядке дополнительной кассации:

– по основаниям, предусмотренным ст. 421.1 УПК Представление, протест или жалоба могут быть внесены в течение 12 месяцев, исчисляемых со дня принятия постановления (оспариваемого) кассационного суда;

– по основаниям, предусмотренным ст. 421.2 УПК Внесение представления в порядке дополнительной кассации не ограничивается временными рамками. Это относится к случаям, когда приговор или постановление суда вынесены на основании приз-

нанного Конституционным судом нормативно-правового акта, не соответствующим Конституции.

2. Возможности восстановления пропущенных сроков

Восстановление пропущенных сроков для внесения жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной кассации является важным аспектом, обеспечивающим защиту законных интересов и прав участников уголовного процесса. *Вопрос о восстановлении пропущенного срока* может быть рассмотрен в следующих случаях:

1. неправильное уведомление. Если участник процесса не был должным образом уведомлен о принятии оспариваемого постановления суда кассационной инстанции, он имеет право на восстановление пропущенного срока;

2. объективные причины. Пропуск срока по уважительным причинам, таким как тяжелое заболевание, стихийное бедствие или иные обстоятельства непреодолимой силы, может служить основанием для его восстановления;

3. значительные нарушения в судопроизводстве. Если в ходе кассационного рассмотрения были допущены значительные нарушения процессуальных норм, что повлияло на возможность своевременного обжалования, это также может быть основанием для восстановления срока.

3. Процедура восстановления срока

Для восстановления пропущенного срока необходимо подать соответствующее ходатайство в Верховный суд Азербайджанской Республики. Ходатайство должно содержать:

– обоснование причин пропуска срока;

– документы, подтверждающие уважительность причин пропуска (например, медицинские справки, свидетельства о стихийных бедствиях и т.п.);

– копии оспариваемого приговора или постановления суда.

Ходатайство рассматривается судьей Верховного суда в порядке, предусмотренном для предварительного изучения про-

теста или жалобы (ст. 426 УПК). Судья, предварительно изучающий ходатайство, должен выполнить следующие действия:

– ознакомиться с ходатайством и приложенными к нему документами;

– оценить обоснованность причин пропуска срока;

– принять решение об отказе или восстановлении пропущенного срока.

4. Примеры для практики

Рассмотрим несколько примеров для иллюстрации применения норм о сроках и их *восстановлении:*

Пример 1: Пропуск срока по уважительной причине

Адвокат осужденного не смог подать жалобу в порядке дополнительной кассации в установленный срок из-за тяжелой болезни, подтвержденной медицинскими документами. В этом случае ходатайство о восстановлении срока подается вместе с копиями медицинских справок. Судья Верховного суда, изучив ходатайство и подтверждающие документы, может принять решение о восстановлении срока.

Пример 2: Неправильное уведомление

Потерпевший не был уведомлен о принятии постановления суда кассационной инстанции, так как уведомление было отправлено по неправильному адресу. В результате он узнал о постановлении только после истечения установленного срока. В таком случае потерпевший подает ходатайство о восстановлении срока вместе с доказательствами неправильного уведомления. Судья, изучив ходатайство, может восстановить срок для подачи жалобы.

Заключение

Соблюдение сроков для внесения жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной кассации играет ключевую роль в обеспечении правосудия. Возможности восстановления пропущенных сроков предоставляют дополнительную гарантию защиты прав участников уголовного процесса, позволяя

учитывать объективные обстоятельства, препятствующие своевременному обжалованию судебных решений.

9.2. Основания к оставлению без рассмотрения протеста или жалобы, внесенных в порядке дополнительной кассации

9.2.1. Недостаточность доказательств или нарушение процедур

В уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики одним из оснований для оставления жалобы или протеста без рассмотрения в порядке дополнительной кассации является недостаточность доказательств или нарушение процедур. Данный подраздел рассматривает ключевые аспекты, связанные с этими основаниями, в контексте статьи 424 УПК Азербайджанской Республики.

Недостаточность доказательств

Недостаточность доказательств может быть определена как отсутствие достаточных и убедительных доказательств, подтверждающих обоснованность предъявленных обвинений или вынесенного приговора. Согласно ст. 421.1 УПК, жалоба, протест или представление в порядке дополнительной кассации могут быть внесены, если:

– суд кассационной инстанции допустил нарушение требований ст. 418.2.2., 418.2.5., 418.2.7., 418.3., 419.2., 419.5., 419.6., 419.8. - 419.11. и 419.13 УПК. Например, если суд кассационной инстанции не учел важные доказательства или неправомерно отклонил доказательства, представленные стороной защиты;

– *«доводы, указанные в постановлении суда кассационной инстанции, не мотивированы»* (ст. 421.1.2 УПК). Это может означать, что суд не объяснил, почему определенные доказательства были приняты во внимание или отклонены;

– *«резолютивная часть постановления суда кассационной*

инстанции не соответствует его описательно-мотивировочной части» (ст. 421.1.3 УПК). Это несоответствие может свидетельствовать о том, что выводы суда не подкреплены представленными доказательствами.

Нарушение процедур

Нарушение процедурных норм также является существенным основанием для оставления жалобы или протеста без рассмотрения в порядке дополнительной кассации. В частности, нарушение процедур может включать:

– нарушение требований ст.424 и 425 УПК. Например, если лицо, внесшее жалобу или протест, не обладает соответствующим правом (ст. 424.0.1 УПК), представило их в письменном виде, но к ним не приложило копию оспариваемого постановления суда (ст. 424.0.3 УПК) или их копии по числу всех лиц, которые имеют право внесения такой жалобы или протеста (ст.424.0.4 УПК);

– необоснованное отклонение доказательств. В случае, если суд кассационной инстанции отклонил доказательства без надлежащего объяснения причин, это может быть расценено как процедурное нарушение, которое повлияло на исход дела;

– нарушение порядка предоставления доказательств. Например, если не были соблюдены требования к оформлению или подаче доказательств, предусмотренные ст. 413.1.1 - 413.1.6 УПК.

Примеры для рассмотрения

Для более полного понимания рассмотрим несколько гипотетических примеров:

1. Пример недостаточности доказательств:

– В уголовном деле о мошенничестве суд кассационной инстанции отклонил показания свидетелей защиты без надлежащего обоснования. Защитник осужденного подал жалобу в порядке дополнительной кассации, указав на это нарушение. Пленум Верховного суда вправе оставить жалобу без рассмотрения, если будет установлено, что отклонение доказательств не повли-

яло на существенные выводы дела.

2. Пример нарушения процедур:

– В деле о незаконном обороте наркотиков суд первой инстанции неправильно оформил протокол осмотра места происшествия, что привело к искажению доказательств. Суд кассационной инстанции не учел это нарушение, и защитник подал протест в порядке дополнительной кассации. Пленум Верховного суда может оставить протест без рассмотрения, если нарушение процедур не повлияло на правомерность вынесенного приговора.

Заключение

Недостаточность доказательств и нарушение процедур являются важными основаниями для рассмотрения жалобы или протеста в порядке дополнительной кассации. Однако, для того чтобы протест или жалоба были оставлены без рассмотрения, необходимо наличие четких и обоснованных причин, предусмотренных ст. 421 и 424 УПК Азербайджанской Республики. Важно, чтобы все участники процесса, включая защитников и судей, строго следовали установленным процедурам и обеспечивали полноту и достоверность доказательств, представляемых в суд.

9.2.2. Отсутствие новых обстоятельств или доказательств

Одним из оснований для оставления без рассмотрения жалобы или протеста, внесенных в порядке дополнительной кассации, является отсутствие новых доказательств или обстоятельств, которые могут повлиять на исход дела. В данном подразделе рассмотрим, какие именно обстоятельства и доказательства могут быть признаны новыми, а также проанализируем практику оставления без рассмотрения кассационных протестов и жалоб из-за их отсутствия.

Понятие новых обстоятельств и доказательств

Новые обстоятельства или доказательства – это такие факты

и сведения, которые на момент рассмотрения дела в судах кассационной, апелляционной или первой инстанции не были известны. Они для правильного разрешения дела должны обладать значением и быть способными существенно повлиять на выводы суда. К новым обстоятельствам могут относиться:

– вновь открывшиеся факты существовали на момент вынесения судебного акта, но суду и сторонам по делу не были известны;

– новые доказательства ранее не могли быть представлены по объективным причинам.

Основания для оставления без рассмотрения

Согласно ст. 424.0.4. УПК Азербайджанской Республики, протест или жалоба могут быть оставлены без рассмотрения, если к ним не приложены копии документов, которые подтверждают новые обстоятельства или доказательства. Важно отметить, что новые обстоятельства и доказательства должны быть не только указаны в протесте или жалобе, но и подтверждены соответствующими документами.

Практические примеры

Рассмотрим несколько гипотетических ситуаций, которые помогут лучше понять, что может быть признано новыми обстоятельствами или доказательствами, а что – нет.

Пример 1:

Представление новых свидетельских показаний

На суде кассационной инстанции был вынесен приговор, основывающийся на показаниях свидетеля А. После принятия приговора стали известны показания свидетеля Б, которые противоречат показаниям свидетеля А и могут изменить исход дела. В данном случае свидетель Б не мог быть опрошен ранее, поскольку находился за пределами страны и не имел возможности дать показания. Эти показания могут быть признаны новыми доказательствами.

Пример 2:

Наличие новых экспертных заключений

В ходе судебного разбирательства была проведена экспертиза, результаты которой сыграли ключевую роль в вынесении приговора. Однако после вынесения приговора появилась новая методика проведения экспертизы, которая опровергает первоначальные выводы. Новое экспертное заключение может быть признано новым доказательством.

Пример 3:

Необоснованное представление старых доказательств

Заявитель подал протест, ссылаясь на ранее представленные документы, которые, по его мнению, суд неправильно интерпретировал. В протесте не указаны новые обстоятельства или доказательства, а лишь повторяются доводы, уже рассмотренные судом. В этом случае протест будет оставлен без рассмотрения, так как не содержит новых обстоятельств или доказательств.

Заключение

Отсутствие новых обстоятельств или доказательств является весомым основанием для оставления без рассмотрения жалобы или протеста, внесенных в порядке дополнительной кассации. Важно, чтобы стороны процесса четко понимали требования к новым обстоятельствам и доказательствам и могли представить их в надлежащей форме. На пересмотр судебного акта и справедливое разрешение дела можно рассчитывать только в этом случае.

9.3. Рассмотрение Пленумом Верховного суда представления, протеста или жалобы в порядке дополнительной кассации по существу

9.3.1. Критерии оценки дополнительной кассации

Дополнительная кассация представляет собой последнюю возможность пересмотра судебных постановлений в рамках уголовного производства и требует четкого соблюдения установленных критериев и правил. В этом подразделе мы подробно

рассмотрим критерии, на основании которых Пленум Верховного суда оценивает жалобу, протест и представление в порядке дополнительной кассации.

1. Нарушение процессуальных норм кассационной инстанцией

Первым и, пожалуй, наиболее значимым критерием для внесения жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной кассации является нарушение судом кассационной инстанции процессуальных норм, установленных в УПК. Согласно статье 421.1.1 УПК, такие нарушения включают:

– невыполнение требований статей 418.2.2, 418.2.5, 418.2.7, 418.3, 419.2, 419.5, 419.6, 419.8-419.1. и 419.13 УПК. Например, если суд кассационной инстанции не обеспечил своевременное уведомление участников процесса (ст. 418.2.2 УПК) или не предоставил возможность участникам заявить возражения и представить доказательства (ст. 418.2.5 УПК), это может служить основанием для дополнительной кассации.

2. Недостаточная мотивированность постановления суда кассационной инстанции

Как указано в ст. 421.1.2 УПК, доводы, изложенные в постановлении суда кассационной инстанции, должны быть мотивированы. Недостаточная мотивированность, выраженная в отсутствии обоснованных аргументов или игнорировании ключевых аспектов дела, является основанием для пересмотра. Например, если суд кассационной инстанции не объясняет, почему определенные доказательства были приняты или отклонены, это может свидетельствовать о нарушении.

3. Несоответствие резолютивной части описательно-мотивировочной части постановления

Согласно ст. 421.1.3 УПК, резолютивная часть постановления суда кассационной инстанции должна соответствовать его описательно-мотивировочной части. Несоответствие между этими частями может привести к различным правовым послед-

ствиям. Например, если в описательной части постановления суд признает доказательства недостаточными, но в резолютивной части оставляет приговор в силе, это явное несоответствие служит основанием для дополнительной кассации.

4. Нарушение единства судебной практики

Единство судебной практики по применению права, предусмотренное ст. 416.2 УПК, должно соблюдаться. Нарушение этого критерия, как указано в ст. 421.1.4 УПК, может привести к правовой неопределенности и неравенству перед законом. Например, если суд кассационной инстанции принимает решение, противоречащее предыдущим постановлениям по аналогичным делам, это является основанием для дополнительной кассации.

5. Несоответствие приговора нормативно-правовому акту, признанному неконституционным

Представление в порядке дополнительной кассации может быть внесено также в случаях, когда приговор или постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции вынесены на основании нормативно-правового акта, признанного Конституционным судом Азербайджанской Республики, не соответствующим Конституции. Это положение закреплено в ст. 421.2 УПК. Например, если закон, на основании которого вынесен приговор, был признан неконституционным, Пленум Верховного суда может пересмотреть дело в порядке дополнительной кассации.

Примеры для студентов и преподавателей

Пример 1: Нарушение процессуальных норм

Студентам предлагается рассмотреть дело, в котором суд кассационной инстанции не уведомил защитника о дате рассмотрения кассационной жалобы (нарушение ст. 418.2.2 УПК). Вопрос для обсуждения: каким образом это нарушение влияет на право на справедливое судебное разбирательство и защиту?

Пример 2: Недостаточная мотивированность

Преподаватель может предложить анализ постановления суда кассационной инстанции, в котором отсутствуют обоснования принятия отдельных доказательств. Вопрос для обсуждения:

почему мотивированность решений суда важна для обеспечения справедливости и как ее отсутствие может быть исправлено в порядке дополнительной кассации?

Пример 3: Несоответствие резолютивной и описательно-мотивировочной частей

Для практического занятия можно использовать постановление, в котором описательная часть указывает на недостаточность доказательств, а резолютивная часть оставляет приговор в силе. Студенты должны определить, каким образом это несоответствие влияет на законность постановления и какие шаги могут быть предприняты для его пересмотра.

Пример 4: Нарушение единства судебной практики

Преподаватель предлагает рассмотреть случай, когда суд кассационной инстанции вынес решение, противоречащее установленной судебной практике по аналогичным делам. Вопрос для обсуждения: как нарушение единства судебной практики может повлиять на правовую систему в целом и что можно сделать для устранения таких нарушений?

Пример 5: Неконституционность нормативно-правового акта

Анализируется случай, в котором приговор был вынесен на основании закона, признанного неконституционным. Вопрос для обсуждения: какие правовые последствия несет признание закона неконституционным для ранее вынесенных приговоров и как это может быть учтено в дополнительной кассации?

Эти примеры помогут лучше понять критерии оценки дополнительной кассации и их применение на практике.

9.3.2. Процессуальные особенности рассмотрения

Рассмотрение жалобы, протеста или представления, в порядке дополнительной кассации Пленумом Верховного суда является сложным и многоэтапным процессом, который требует соблюдения ряда процессуальных норм, обеспечивающих справедливое и

объективное принятие решений. В этом подразделе рассмотрим основные процессуальные особенности данного процесса.

1. Внесение и предварительное изучение представления, протеста или жалобы

Согласно ст. 421 УПК Азербайджанской Республики, жалоба, протест или представление в порядке дополнительной кассации могут быть внесены в случае нарушения требований закона кассационным судом или несоответствия постановления кассационного суда его мотивировочной части. Представление также может быть внесено, если постановление или приговор суда были вынесены на основании признанного Конституционным судом не соответствующим Конституции нормативно-правового акта.

После внесения жалобы, протеста или представления на Пленум Верховного суда, для предварительного изучения председателем Верховного суда передается одному из судей (ст. 426 УПК). Судья осуществляет следующие действия:

– изучает поступившие документы и проверяет их соответствие требованиям ст. 424 и 425 УПК;

– применяет меры для истребования уголовного дела или других материалов, если содержание жалобы, протеста или представления вызывает сомнения в обоснованности или законности оспариваемого постановления суда;

– подготавливает заключение об отсутствии или наличии оснований для пересмотра оспариваемого приговора или постановления суда;

– сообщает лицам, имеющим право внесения жалобы, протеста или представления о времени и месте их рассмотрения.

2. Подготовка к заседанию Пленума Верховного суда

Согласно ст. 427 УПК, председатель Верховного суда в повестку дня Пленума включает вопросы о рассмотрении жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной касса-

ции в течение 30 суток, исчисляемых после получения заключения судьи или их внесения. Лица, имеющие право на принесение протеста или жалобы, извещаются о времени и дате рассмотрения не позднее 10 суток до начала заседания.

3. Порядок рассмотрения на заседании Пленума

Рассмотрение жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной кассации осуществляется в следующем порядке:

1) председательствующий в заседании Пленума объявляет детали рассмотрения: оспариваемый приговор или постановление суда, основания оспаривания, субъекты оспаривания, присутствующие в зале заседания лица, имеющие право на внесение жалобы, протеста или представления;

2) председательствующий разъясняет возможность рассмотрения дела при отсутствии кого-либо из извещенных лиц;

3) Пленум принимает постановление об отложении рассмотрения или о рассмотрении дела в отсутствие кого-либо из извещенных лиц;

4) слово предоставляется лицу, внесшему представление, протест или жалобу. Если их несколько, предлагаемая последовательность выступлений ими доводятся до сведения суда;

5) лицо, внесшее жалобу, протест или представление, излагает свои доводы и основания;

6) слово поочередно предоставляется другим лицам, имеющим право внесения представления, протеста или жалобы, для изложения своих доводов и возражений;

7) лица, имеющие право внесения жалобу, протеста или представления, отвечают на вопросы судей Верховного суда;

8) судьи Верховного суда, при желании, выступают по рассматриваемому вопросу;

9) пленум принимает постановление по представлению, протесту или жалобе.

4. Принятие решений Пленумом

Пленум Верховного суда вправе принять следующие решения:

– оставить постановление суда кассационной инстанции без изменения, а жалобу, протест или представление– без удовлетворения;

– отменить постановление кассационного суда и вынести новое постановление;

– изменить постановление суда кассационной инстанции, если оно не соответствует требованиям закона или его мотивировочной части.

Пленум Верховного суда не вправе признавать или устанавливать доказанными факты, которые не были предметом судебного разбирательства в судах апелляционной или первой инстанций при вынесении постановления (ст. 427.6 УПК). Пленум во время пересмотра дела также не предрешает выводы, сделанные судом.

5. Особенности рассмотрения дел на основании актов, признанных неконституционными

Если постановление или приговор суда вынесены на основании признанного Конституционным судом не соответствующим Конституции нормативно-правового акта, Пленум может отменить такие постановления или приговоры, направить дело на пересмотр в суд соответствующей инстанции (ст. 427.5 УПК).

Примеры процессуальных особенностей

1. Пример 1: Кассационный суд при рассмотрении жалобы нарушил требования ст. 418.3 УПК, что выявлено при предвари тельном изучении жалобы. Судья Пленума истребовал уголовное дело и материалы, подтвердившие наличие нарушения. Пленум, рассмотрев жалобу, отменил постановление суда кассационной инстанции и вынес новое постановление, устраняющее выявленные нарушения.

2. Пример 2: Представление внесено на основании того, что приговор суда первой инстанции был вынесен на основании нормативно-правового акта, признанного неконституционным. Пленум, рассмотрев представление, отменил приговор, направил дело в суд первой инстанции на пересмотр, указав на необходимость пересмотра с учетом признания акта неконституционным.

Эти примеры иллюстрируют сложный и многоступенчатый процесс рассмотрения дел в порядке дополнительной кассации, который направлен на обеспечение справедливости и законности судебных решений.

9.4. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие процедурные требования необходимо соблюдать при внесении жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной кассации?

2. Какие документы необходимо приложить к жалобе, протесту или представлению в порядке дополнительной кассации?

3. Кто имеет право вносить представление на Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики?

4. В каких случаях генеральный прокурор Азербайджанской Республики имеет право внесения протеста в порядке дополнительной кассации?

5. Кто имеет право внесения жалобы в порядке дополнительной кассации?

6. В течение какого срока можно внести жалобу. протест или представление в порядке дополнительной кассации?

7. Какие документы должны быть приложены к представлению, протесту или жалобе?

8. Каковы требования к содержанию документов, подаваемых в порядке дополнительной кассации?

9. На основании каких статей УПК Азербайджанской Республики может быть внесено представление, протест или жалоба в порядке дополнительной кассации?

10. В каких случаях протест или жалоба могут быть оставлены без рассмотрения председателем Верховного суда Азербайджанской Республики?

11. Какие права имеют лица после поступления представления, жалобы или протеста в Верховный суд?

12. Какие действия должен выполнить судья при предварительном изучении протеста или жалобы?

13. Какие основания могут служить для восстановления пропущенных сроков для внесения представления, протеста или жалобы?

14. Каковы процедуры для восстановления пропущенного срока для внесения представления, протеста или жалобы?

15. В каких случаях протест или жалоба могут быть оставлены без рассмотрения из-за недостаточности доказательств?

16. Какие нарушения процедур могут служить основанием для оставления протеста или жалобы без рассмотрения?

17. Что может быть признано новыми обстоятельствами или доказательствами для внесения представления, протеста или жалобы?

18. В каких случаях протест или жалоба могут быть оставлены без рассмотрения из-за отсутствия новых обстоятельств или доказательств?

19. Каковы критерии оценки дополнительной кассации Пленумом Верховного суда Азербайджанской Республики?

20. Как нарушение процессуальных норм кассационной инстанцией может повлиять на дополнительную кассацию?

21. Что означает недостаточная мотивированность постановления суда кассационной инстанции?

22. Какое значение имеет соответствие резолютивной части постановления его описательно-мотивировочной части?

23. Почему важно соблюдать единство судебной практики по применению права?

24. Какие правовые последствия несет признание закона неконституционным для ранее вынесенных приговоров?

25. Каковы основные процессуальные особенности рассмотрения жалобы, представления или протеста в порядке дополнительной кассации?

26. Какие действия выполняет судья при предварительном изучении представления, протеста или жалобы?

27. Как осуществляется подготовка к заседанию Пленума Верховного суда?

28. В каком порядке происходит рассмотрение представления, протеста или жалобы на заседании Пленума Верховного суда?

29. Какие решения может принять Пленум Верховного суда по представлению, протесту или жалобе?

30. В каких случаях Пленум Верховного суда может отменить постановление суда кассационной инстанции?

31. Какие особенности рассмотрения дел на основании актов, признанных неконституционными, существуют?

32. Какова роль председателя Верховного суда в процессе дополнительной кассации?

33. В каких случаях лицо, внесшее протест или жалобу, может быть лишено права на их рассмотрение?

34. Какие меры может принять судья для истребования дополнительных материалов при предварительном изучении?

35. Каковы основные этапы процесса рассмотрения жалобы, протеста или представления в порядке дополнительной кассации?

ЧАСТЬ V. ОСОБЫЕ ПРОЦЕДУРЫ И ПРОИЗВОДСТВА

ГЛАВА 10. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

10.1. Особенности производства в отношении несовершеннолетних

10.1.1. Подходы к допросу несовершеннолетних

Допрос несовершеннолетних в ходе уголовного судопроизводства требует тщательного соблюдения специальных процессуальных норм, обеспечивающих защиту прав и интересов данного контингента. В основе подходов к допросу несовершеннолетних лежат принципы гуманизма, уважения к личности и обеспечения благополучия ребенка. Данные принципы отражены в законодательных актах и практических рекомендациях, которые направлены на минимизацию психологического и эмоционального воздействия на несовершеннолетних участников процесса.

Основные принципы и требования

1. Специальные подразделения и опытные следователи. Согласно ст. 432.1 УПК Азербайджанской Республики, «*предварительное следствие в отношении несовершеннолетних должно вестись по возможности специальными подразделениями соответствующих органов или лицами, обладающими опытом работы с несовершеннолетними*». Это позволяет учитывать особенности психологии и поведения подростков при проведении следственных действий.

2. Участие защитника и законных представителей. Согласно ст. 432.2 УПК, участие по делам несовершеннолетних защитника в производстве является обязательным. Также несовершеннолетний имеет право на участие своих родителей, также других законных представителей (ст. 432.4.4 УПК). Это обеспечивает

дополнительную защиту прав несовершеннолетнего и способствует созданию безопасной и доверительной атмосферы.

3. Участие психолога или педагога. Следователь при допросе несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, также имеющих признаки слабоумия, обязан обеспечить участие психолога или педагога (ст. 432.5 УПК). Участие данных специалистов помогает следователю правильно интерпретировать ответы несовершеннолетнего и минимизировать риск неправильного понимания его слов и поведения.

4. Конфиденциальность. Соблюдение основных процессуальных гарантий, в том числе права на конфиденциальность, на всех без исключения этапах предварительного следствия является обязательным (ст. 432.4.5 УПК). Это означает, что информация, полученная в ходе допроса, не должна быть разглашена посторонним лицам, что способствует защите личной жизни несовершеннолетнего.

Практические рекомендации

1. Создание комфортной обстановки. Допрос несовершеннолетнего должен проводиться в обстановке, которая вызывает у него как можно меньше стресса. Помещение должно быть уютным, без лишних отвлекающих предметов. Следователь должен использовать дружелюбный тон, избегать давления и угроз.

2. Этапы допроса. Допрос целесообразно разделить на несколько этапов:

– введение: знакомство с несовершеннолетним, установление доверительных отношений, объяснение целей допроса и прав несовершеннолетнего;

– основная часть: задавание вопросов, связанных с обстоятельствами дела. Вопросы должны быть четкими, понятными, соответствующими возрасту и уровню развития несовершеннолетнего;

– заключение: подведение итогов, разъяснение дальнейших шагов, предоставление возможности задать вопросы.

3. Использование наводящих вопросов. Вопросы должны быть открытыми и не наводящими. Например, вместо «Ты видел, как Юсиф украл вещь?» следует спросить: «Что ты видел в тот день?»

4. Запись допроса. Важно фиксировать ход допроса на видео или аудионоситель для последующего анализа и предотвращения искажений информации.

Примеры вопросов

– Открытые вопросы: «Расскажи, что произошло в день инцидента?», «Что ты делал перед тем, как случилось происшествие?».

– Уточняющие вопросы: «Можешь подробнее рассказать, кто еще был рядом?», «Что именно ты услышал в тот момент?»

– Проверка понимания: «Как ты понял то, что тебе сказали?», «Что ты думаешь об этом?»

Заключение

Допрос несовершеннолетних требует особого внимания и профессионализма со стороны следователей и других участников процесса. Соблюдение специальных процессуальных норм и рекомендаций позволяет обеспечить защиту прав несовершеннолетних, минимизировать негативное воздействие на их психику и обеспечить объективность полученной информации. Важно помнить, что любые действия в отношении несовершеннолетних должны быть направлены на их благополучие и исправление, а не на причинение дополнительного стресса и ущерба.

10.1.2. Права несовершеннолетних в уголовном процессе

Несовершеннолетние лица, участвующие в уголовном процессе, обладают рядом специфических прав, направленных на обеспечение их защиты и гуманного отношения в ходе уголовного судопроизводства. Эти права закреплены в ряде статей,

регламентирующих особенности производства в отношении несовершеннолетних. Рассмотрим основные из них.

Право на получение информации о выдвинутом обвинении (ст. 432.4.1 УПК)

Несовершеннолетний обвиняемый имеет право на полное и своевременное информирование о сути и основаниях выдвинутого против него обвинения. Это позволяет ему и его защитникам адекватно подготовиться к защите, понимать суть предъявленных обвинений и активно участвовать в процессе. Недостаток информации может серьезно ограничить возможности несовершеннолетнего для защиты своих интересов.

Право на отказ от дачи показаний (ст. 432.4.2 УПК)

Несовершеннолетний обвиняемый имеет право отказать в даче показаний. Это право защищает его от самооговора и давления со стороны следственных органов. Принудительное получение показаний недопустимо и может привести к аннулированию доказательств, полученных таким образом.

Право на защиту (ст. 432.4.3 УПК)

Право на защиту является неотъемлемой частью уголовного процесса. В отношении несовершеннолетних это право приобретает особое значение. Защитник должен присутствовать на всех этапах следствия и судебного разбирательства, обеспечивая правовую поддержку и консультирование несовершеннолетнего. Участие защитника обязательно, что обусловлено необходимостью профессиональной защиты прав и интересов несовершеннолетнего.

Право на участие своих родителей, а также других законных представителей (ст. 432.4.4 УПК)

На всех этапах уголовного процесса несовершеннолетний имеет право на участие своих родителей, а также и других законных представителей. Их участие способствует лучшему пониманию несовершеннолетним сложности ситуации и процесса, а также обеспечивает дополнительную эмоциональную и моральную

ную поддержку. Суд может обязать присутствовать родителей или законных представителей на судебном разбирательстве или, напротив, отказать в их участии, если это необходимо в интересах несовершеннолетнего (ст. 435.3 УПК).

Право на конфиденциальность (ст. 432.4.5 УПК)

Одним из ключевых прав несовершеннолетних в уголовном процессе является право на конфиденциальность. Это право направлено на защиту личной жизни несовершеннолетнего и предотвращение негативных последствий разглашения информации, связанной с уголовным делом. Конфиденциальность способствует защите чести и достоинства несовершеннолетнего и предотвращению стигматизации.

Дополнительные процессуальные гарантии

В целях обеспечения интересов и прав несовершеннолетних предусмотрены дополнительные процессуальные гарантии:

– обязательность участия психолога или педагога в проведении следственных действий с несовершеннолетним, имеющим признаки слабоумия или в возрасте до 16 лет (ст. 432.5 УПК). Присутствие специалиста помогает защитить психическое и эмоциональное состояние несовершеннолетнего;

– контакты между несовершеннолетним и следователем должны осуществляться с учетом уважительного отношения и недопущения причинения ущерба (ст. 432.3 УПК);

– прекращение производства без оправдательных оснований допускается только с согласия несовершеннолетнего или его родителей (ст. 432.6 УПК).

Примеры из практики

1. Информирование о предъявленном обвинении: В одном из дел несовершеннолетний был обвинен в краже. Следователь подробно объяснил ему суть обвинения, предоставив письменное уведомление, что позволило адвокату подготовить защиту, основываясь на конкретных фактах.

2. Отказ от дачи показаний: В другом случае несовершен-

нолетний подозреваемый сослался на право не свидетельствовать против себя и отказался давать показания. Это решение было принято совместно с его адвокатом и родителями, что помогло избежать неправомерного давления.

3. Участие родителей: В деле, связанном с участием несовершеннолетнего в групповом преступлении, родители присутствовали на всех судебных заседаниях. Их участие помогло создать благоприятные условия для психологического состояния несовершеннолетнего и обеспечить его информированность и поддержку.

4. Соблюдение конфиденциальности: В случае, когда несовершеннолетний был обвинен в тяжком преступлении, суд постановил провести заседание в закрытом режиме для защиты личной жизни и предотвращения общественной огласки, что помогло избежать психологического давления на обвиняемого.

Эти примеры подчеркивают важность соблюдения процессуальных прав несовершеннолетних и необходимость их защиты на всех этапах уголовного судопроизводства.

10.2. Обязательность проведения предварительного следствия

10.2.1. Исключения из обязательности предварительного следствия

В соответствии с законодательством Азербайджанской Республики, проведение предварительного следствия является обязательным этапом досудебного производства по большинству категорий уголовных дел. Однако, существуют исключения, при которых обязательность проведения предварительного следствия может быть отменена или изменена. Это подраздел освещает данные исключения, ссылаясь на соответствующие статьи законодательства, и предоставляет конкретные примеры для лучшего понимания этого этапа судопроизводства.

1. Особенности производства в отношении несовершенно летних

Согласно ст. 428 УПК Азербайджанской Республики (*Порядок ведения производства в отношении несовершеннолетних*), ведение досудебного производства в отношении несовершеннолетних определяется не только общими правилами, предусмотренными УПК, но и специальными нормами, установленными статьями 428-435 УПК. Все лица, не достигшие 18 летнего возраста к моменту совершения преступления, считаются несовершеннолетними.

Ст. 430 УПК (*Обязательность проведения предварительного следствия*) проведение предварительного следствия по делам несовершеннолетних является обязательным. Это обусловлено необходимостью обеспечения особого режима правовой защиты и учета специфики психофизического развития несовершеннолетних.

Исключения из обязательности проведения предварительного следствия

Несмотря на строгий режим обязательности предварительного следствия для несовершеннолетних, можно выделить несколько случаев, при которых данное требование может быть изменено или адаптировано:

1. Выделение уголовного дела в отдельное производство (ст. 431 УПК):

– В случае участия несовершеннолетнего вместе с другими лицами в совершении преступления, по возможности уголовное дело выделяется в отдельное производство. Это направлено на минимизацию негативного воздействия взрослых соучастников на несовершеннолетнего обвиняемого.

– Однако, выделение уголовного дела не допускается, если это создаст существенные препятствия для объективного всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. Например, если несовершеннолетний является ключевым свидетелем или

участником событий, без участия которого невозможно установить объективную истину по делу, выделение дела в отдельное производство не будет целесообразным.

2. Прекращение производства по уголовному делу (статья 432.6 УПК):

– Прекращение производства по делам несовершеннолетних без оправдательных оснований допускается только с согласия несовершеннолетнего, его родителей или других законных представителей. Это исключение позволяет учесть интересы несовершеннолетнего и обеспечивает возможность прекращения дела в случае, если дальнейшее производство представляется необоснованным или излишним.

– Пример: если в ходе предварительного следствия установлено, что преступление было совершено по неосторожности и несовершеннолетний осознал свою вину, допускается прекращения производства по делу с применением мер воспитательного характера.

3. Особые условия содержания под стражей (статья 434 УПК):

– в отношении несовершеннолетнего арест применяется только в исключительных случаях. Например, при совершении особо тяжкого или тяжкого преступления. Также арест применяется в качестве исключительной меры на максимально короткий срок.

– несовершеннолетние, которые находятся под стражей, содержаться отдельно от взрослых заключенных для минимизирования влияние на их физическое и психическое состояние.

Пример применения исключений

Рассмотрим пример, в котором несовершеннолетний обвиняется в краже, совершенной совместно с взрослым лицом. В данном случае, следователь может принять решение о выделении дела несовершеннолетнего в отдельное производство, чтобы минимизировать контакт с взрослым соучастником. В то

же время, если выделение дела создаст препятствия для установления всех обстоятельств преступления (например, если несовершеннолетний является ключевым свидетелем), данное выделение может быть признано нецелесообразным.

Заключение

Таким образом, исключения из обязательности проведения предварительного следствия в отношении несовершеннолетних призваны обеспечить баланс между необходимостью всестороннего и объективного расследования и защитой прав несовершеннолетних. Законодательство Азербайджанской Республики предоставляет механизмы для гибкого подхода к уголовному производству в отношении несовершеннолетних, учитывая их психологические и возрастные особенности, а также обстоятельства совершенного преступления.

10.2.2. Влияние на скорость и эффективность процесса

Обязательность проведения предварительного следствия по делам, связанным с несовершеннолетними, имеет существенное влияние на скорость и эффективность уголовного процесса. Этот аспект регулируется ст. 428-435 УПК: Порядок ведения производства в отношении несовершеннолетних Азербайджанской Республики, которые устанавливают специальные условия и процедуры для таких дел. Рассмотрим влияние обязательности предварительного следствия на эти параметры подробнее.

Влияние на скорость процесса

1. Специализированные подразделения и опытные следователи:

Согласно ст. 432.1 УПК, «*предварительное следствие в отношении несовершеннолетних должно вестись по возможности специальными подразделениями или лицами, обладающими соответствующим опытом работы с несовершеннолетним*и». Это требование способствует ускорению процесса, так как опыт-

ные следователи и специализированные подразделения обладают необходимыми навыками и знаниями для эффективного и быстрого проведения следственных действий.

2. Избежание затягивания:

Ст. 432.2 УПК прямо указывает на необходимость ведения производства без допущения затягивания. Это включает обязательное участие защитника и минимизацию контактов следователя с несовершеннолетним, что требует тщательного планирования и оперативного выполнения следственных действий. Например, необходимость присутствия психолога или педагога при допросе несовершеннолетнего до 16 лет (ст. 432.5 УПК) требует координации, но также обеспечивает, что процесс не затягивается из-за неподготовленности несовершеннолетнего к допросу.

3. Выделение дел в отдельное производство:

Согласно ст. 431.1 УПК, уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего вместе с другими лицами в совершении преступления, по возможности выделяется в отдельное производство. Это позволяет следствию сосредоточиться на специфике дела несовершеннолетнего, что может ускорить процесс. Однако, при этом, ст. 431.2 УПК указывает, что выделение дела не должно создавать существенные препятствия для объективного, всестороннего и полного исследования обстоятельств дела.

Влияние на эффективность процесса

1. Комплексное установление обстоятельств:

В соответствии со ст. 429 УПК, во время производства в отношении несовершеннолетних должны быть установлены дополнительные обстоятельства, такие как условия жизни и воспитания, уровень физического, интеллектуального и умственного развития, возраст. Этот комплексный подход позволяет получить более полное представление о личности несовершеннолетнего и обстоятельствах дела, что повышает качество следствия и его результативность.

2. Процессуальные гарантии прав несовершеннолетних:

Ст. 432.4 УПК подчеркивает необходимость соблюдения основных процессуальных гарантий прав несовершеннолетних на всех этапах предварительного следствия. Это включает право на защиту, конфиденциальность, участие законных представителей или родителей. Такие меры обеспечивают, что права несовершеннолетнего соблюдаются, что минимизирует вероятность процессуальных ошибок и последующих обжалований, тем самым повышая эффективность процесса.

3. Ограничение негативных воздействий:

Ст. 432.7 УПК позволяет следователю и прокурору «*по собственному усмотрению вынести мотивированное постановление о непредоставлении несовершеннолетнему материалов уголовного дела, могущих отрицательно повлиять на него*». Это предотвращает травматизацию несовершеннолетнего и способствует его благополучию, а это в свою очередь, может положительно сказаться на его сотрудничестве со следствием и, следовательно, на эффективности процесса.

Примеры из практики

Пример 1: В одном из дел несовершеннолетний обвинялся в краже вместе с группой взрослых. Следователь, обладающий опытом работы с несовершеннолетними, выделил дело несовершеннолетнего в отдельное производство. Это позволило быстро собрать необходимые доказательства и провести следственные действия с учетом психологических особенностей обвиняемого. Благодаря этому, процесс не затянулся, и дело было передано в суд в кратчайшие сроки.

Пример 2: В другом деле несовершеннолетний обвинялся в нанесении телесных повреждений. Следователь обеспечил участие педагога на допросе, что помогло правильно интерпретировать ответы обвиняемого и избежать психологического давления. Это повысило качество собранных доказательств и позволило вынести обоснованное решение.

Таким образом, обязательность проведения предварительного следствия по делам, связанным с несовершеннолетними, существенно влияет на скорость и эффективность уголовного процесса, обеспечивая его справедливость и соответствие правам несовершеннолетних.

10.3. Выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство

10.3.1. Критерии для выделения дела

Выделение уголовного дела несовершеннолетних в отдельное производство представляет собой важную правовую процедуру, направленную на обеспечение специфических условий и гарантий прав несовершеннолетнего обвиняемого. Данный процесс регулируется рядом статей главы L УПК Азербайджанской Республики, которые устанавливают конкретные критерии и условия для такого выделения. Рассмотрим эти критерии подробнее.

1. Возраст несовершеннолетнего

Первым и основным критерием для выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего является возраст лица, совершившего преступление. Согласно ст. 428.2 УПК, все лица, не достигшие 18 тетнего возраста, считаются несовершеннолетними.

2. Обстоятельства, подлежащие установлению

При производстве по делам несовершеннолетних, наряду с выяснением обстоятельств совершенного преступления, необходимо установить следующие специфические обстоятельства (ст. 429.0 УПК):

– возраст несовершеннолетнего (год, месяц, число рождения) – точное установление возраста имеет ключевое значение для определения правового статуса лица и применяемых к нему процедур;

– условия жизни и воспитания несовершеннолетнего – анализ социальных условий, в которых рос и воспитывался несовер-

шеннолетний, помогает понять его поведение и мотивацию;

– уровень физического, интеллектуального и умственного развития несовершеннолетнего – оценка развития несовершеннолетнего позволяет учитывать особенности его восприятия и понимания ситуации;

– при участии других лиц в совершении преступлении предусмотрена возможность выделения производства по делу, если несовершеннолетний действовал вместе с другими лицами.

3. Возможность выделения дела

Дела в отношении несовершеннолетних выделяются в отдельное производство в следующих случаях (ст. 431.1 УПК):

– на этапе досудебного производства – если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления вместе с другими участниками, уголовное дело в его отношении по возможности выделяется в отдельное производство.

Однако, следует учитывать важное ограничение (ст. 431.2 УПК):

–если выделение дела в отдельное производство создает проблемы и препятствия для объективного, всестороннего и полного исследования обстоятельств, не допускается. Это означает, что выделение дела не должно ухудшать качество расследования и судебного разбирательства.

4. Особенности ведения предварительного следствия

Согласно ст. 432 УПК, «*предварительное следствие в отношении несовершеннолетнего должно вестись по возможности специальными подразделениями или лицами, обладающими соответствующим опытом работы с несовершеннолетними*». Важно соблюдать следующие условия:

– без допущения какого-либо затягивания – производство должно вестись оперативно, чтобы минимизировать негативное воздействие на несовершеннолетнего;

– участие защитника является обязательным – это условие обеспечивает защиту прав несовершеннолетнего на всех этапах

следствия.

5. Правовые гарантии и условия содержания

На всех этапах судебного разбирательства и предварительного следствия основные процессуальные гарантии, обеспечивающие права несовершеннолетнего должны соблюдаться (ст. 432.4 УПК):

«– право на получение информации о выдвинутом обвинении;

– право на отказ от дачи показаний;

– право на защиту;

– право на участие родителей или других законных представителей;

– право на конфиденциальность».

Кроме того, в случае применения ареста как меру пресечения, несовершеннолетние должны содержаться отдельно от других лиц и обеспечиваться индивидуальной помощью в зависимости от особенностей личности, пола и возраста (ст. 434.3 УПК).

Примеры

Пример 1: Участие в групповом преступлении

Несовершеннолетний Н. участвовал в групповом грабеже вместе с двумя совершеннолетними лицами. На этапе досудебного производства следователь установил, что выделение дела Н. в отдельное производство возможно и не создаст существенных проблем для объективного расследования. Учитывая возраст Н. и его условия жизни, дело выделено в отдельное производство. Следствие велось оперативно с участием защитника и родителей несовершеннолетнего.

Пример 2: Препятствия для выделения дела

Несовершеннолетний К. и трое взрослых обвиняются в совершении особо тяжкого преступления. Следователь пришел к выводу: выделение дела в отношении К. может существенно затруднить всестороннее и объективное исследование всех обстоятельств дела, так как показания несовершеннолетнего являются

ключевыми для установления вины других обвиняемых. В данном случае, дело в отношении К. не выделено в отдельное производство.

Заключение

Выделение дел несовершеннолетнего в отдельное производство требует тщательной оценки множества факторов, включая уровень развития несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания, возраст, а также возможные препятствия для объективного расследования. Соблюдение установленных критериев и условий позволяет обеспечить права и защиту несовершеннолетнего, одновременно способствуя всестороннему и справедливому расследованию преступления.

10.3.2. Процедурные и правовые последствия выделения

Выделение дела несовершеннолетнего в отдельное производство представляет собой важный аспект уголовного судопроизводства, направленный на учет особых потребностей и прав данной категории обвиняемых. Этот процесс имеет как процедурные, так и правовые последствия, которые необходимо тщательно рассмотреть.

Процедурные последствия

1. Специфика предварительного следствия:

– органы и специалисты: в соответствии со ст. 432.1 УПК Азербайджанской Республики, «*предварительное следствие в отношении несовершеннолетнего должно вестись по возможности специальными подразделениями органов предварительного следствия или лицами, обладающими опытом работы с несовершеннолетними*». Это требование направлено на обеспечение профессионального и чуткого подхода к ведению дела;

– скорость производства: согласно ст. 432.2 УПК, «*производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего*

должно вестись без затягивания», что способствует оперативности и снижению психологического давления на несовершеннолетнего.

2. Обязательные участники процесса:

– защитник: участие защитника является обязательным на всех этапах производства (ст. 432.2 УПК). Это обеспечивает соблюдение права на защиту и юридическую поддержку несовершеннолетнего.

– законные представители или родители: согласно ст. 432.4 УПК, законные представители или родители несовершеннолетнего имеют право на участие в процессе, что способствует защите интересов несовершеннолетнего и его психологической поддержке.

3. Специальные условия проведения следственных действий:

– участие педагога или психолога: «*При проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет, имеющего признаки слабоумия, следователь должен обеспечить участие педагога или психолога*» (ст. 432.5 УПК). Это необходимо для адекватного восприятия и интерпретации поведения и показаний несовершеннолетнего.

4. Конфиденциальность и защита данных:

– ограничение доступа к материалам дела: согласно ст. 432.7 УПК следователь и прокурор наделены правами не предоставлять доступ несовершеннолетнему к материалам дела, которые могут отрицательно на него повлиять, однако защитник или законный представитель должны быть с ними ознакомлены. Это мера направлена на снижение негативного воздействия на психику несовершеннолетнего.

Правовые последствия

1. Обязательность предварительного следствия:

– досудебное производство по делам несовершеннолетних ведется в виде предварительного следствия и по делам, по которым ведется дознание (ст. 430 УПК). Это обеспечивает более

тщательное и детальное расследование с учетом специфики дел несовершеннолетних.

2. Выделение дела в отдельное производство:

– если несовершеннолетний участвовал в преступлении с другими лицами, дело в его отношении выделяется в отдельное производство по возможности (ст. 431.1 УПК). Это позволяет более целенаправленно учитывать особенности личности несовершеннолетнего и специфические обстоятельства его дела;

– ограничения: если выделение создает существенные проблемы для объективного, полного и всестороннего исследования обстоятельств дела, не допускается (ст. 431.2 УПК). Этот балансирует интересы правосудия и защиты прав несовершеннолетнего.

3. Особенности задержания и ареста:

– информирование родителей: законные представители или родители немедленно информируются о задержании несовершеннолетнего (ст. 433.1 УПК). Это обязательное требование для обеспечения прав несовершеннолетнего на семейную поддержку и защиту;

– условия содержания под стражей: несовершеннолетние, в отношении которых избран арест как мера пресечения содержаться отдельно от других взрослых лиц и обеспечиваться необходимой помощью (ст. 434.3 УПК). Это направлено на предотвращение негативного влияния со стороны взрослых заключенных и обеспечение безопасности несовершеннолетних.

4. Судебное разбирательство:

– дела с несовершеннолетними рассматриваются более опытными судьями (ст. 435.1 УПК). Это способствует более компетентному и справедливому рассмотрению дела с учетом всех особенностей;

– мера наказания: при выборе меры наказания суд должен учитывать как обстоятельства и тяжесть преступления, так и состояние и нужды несовершеннолетнего (ст. 435.4 УПК). Это направлено на достижение справедливости и реабилитации не-

совершеннолетнего.

Таким образом, выделение дела несовершеннолетнего в отдельное производство имеет значительные процедурные и правовые последствия, направленные на защиту интересов и прав несовершеннолетнего, обеспечение справедливого и гуманного подхода к ведению дела. Эти меры способствуют не только правосудию, но и реабилитации несовершеннолетнего, что является приоритетом в уголовном судопроизводстве.

10.4. Особенности ведения предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего

10.4.1. Адаптация процедур к возрастным особенностям

Процедуры предварительного следствия в отношении несовершеннолетних требуют особого подхода, учитывающего их возрастные и психологические особенности. В данной части учебного пособия мы рассмотрим основные аспекты адаптации процедур, направленных на учет возрастных характеристик несовершеннолетних обвиняемых, в соответствии с положениями норм главы L УПК Азербайджанской Республики.

Необходимость адаптации

Адаптация процедур предварительного следствия в отношении несовершеннолетних обусловлена несколькими факторами:

– возрастные особенности: несовершеннолетние находятся на стадии физического, интеллектуального и эмоционального развития, что требует особого подхода;

– психологические особенности: поведение и реакции несовершеннолетних могут существенно отличаться от взрослых, что необходимо учитывать при проведении следственных действий;

– правовая защита: учитывая уязвимость несовершеннолетних, законодательство предусматривает дополнительные гарантии их прав.

Основные положения

Согласно ст. 428 УПК, производство в отношении несовершеннолетних ведется по общим правилам, предусмотренным Кодексом, с учетом особенностей, указанных в ст. 428-435 УПК.

1. Определение и установление возраста несовершеннолетнего:

– согласно ст. 429.0.1 УПК, в ходе производства обязательно устанавливается возраст несовершеннолетнего (год, месяц, число рождения). Это необходимо для определения применимых правовых норм и процедур.

2. Учет условий жизни и воспитания:

– в соответствии с ст. 429.0.2 УПК, устанавливаются условия воспитания и жизни несовершеннолетнего. Это позволяет следователю понять социальное окружение и условия, в которых рос подросток, что может быть важно для оценки его действий и их мотивов.

3. Уровень развития:

– статья. 429.0.3 УПК требует установления уровня физического, интеллектуального и умственного развития несовершеннолетнего. Это важно для понимания способности подростка осознавать свои действия и их последствия.

Специальные подразделения и опытные следователи

Для ведения предварительного следствия в отношении несовершеннолетних предпочтительно привлечение специальных подразделений или следователей с опытом работы с данной категорией лиц (ст. 432.1 УПК). Опытные следователи способны учитывать возрастные и психологические особенности несовершеннолетних, что минимизирует риск причинения им психологического вреда.

Процессуальные гарантии

Основные процессуальные гарантии прав несовершеннолетних должны соблюдаться на всех этапах предварительного расследования (ст. 432.4 УПК):

– право на получение информации о выдвинутом обвинении: несовершеннолетнему должно быть доступно понимание сути обвинений против него;

– право на отказ от дачи показаний: несовершеннолетний имеет право также не свидетельствовать против себя;

– право на защиту: участие защитника является обязательным;

– право на участие родителей или законных представителей: важность участия родителей или законных представителей в процессе не может быть переоценена;

– право на конфиденциальность: данные о несовершеннолетнем должны быть защищены от разглашения.

Участие специалистов

При проведении следственных действий с участием несовершеннолетних, особенно если они моложе 16 лет и имеют признаки слабоумия, необходимо привлечение педагога или психолога (ст. 432.5 УПК). Это способствует правильному проведению допросов и иных следственных действий, минимизируя стресс и психологическое давление на несовершеннолетнего.

Прекращение производства

Прекращение производства по делам несовершеннолетних без оправдательных оснований допускается только с согласия самого несовершеннолетнего или его родителей (ст. 432.6 УПК). Это обеспечивает защиту интересов несовершеннолетнего и предотвращает возможные злоупотребления.

Примеры адаптации процедур

– *Пример 1:* при допросе несовершеннолетнего, следователь приглашает психолога, который помогает создать спокойную обстановку и адаптировать вопросы к уровню развития подростка.

– *Пример 2:* В случае задержания несовершеннолетнего, немедленно информируются его родители, и на место приводится защитник, обеспечивая соблюдение прав несовершеннолетнего

с самого начала процесса.

Заключение

Адаптация процедур предварительного следствия в отношении несовершеннолетних является важным аспектом уголовного судопроизводства. Учитывая возрастные и психологические особенности данной категории лиц, законодательство Азербайджанской Республики предусматривает специальные меры для защиты их прав и интересов. Следователям и другим участникам процесса необходимо строго соблюдать эти требования, чтобы минимизировать негативное воздействие на несовершеннолетних и обеспечить справедливое правосудие.

10.4.2. Защита прав и интересов несовершеннолетних

Защита интересов и прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве является важнейшим аспектом правосудия, который требует специальных знаний и навыков. В Азербайджанской Республике этот процесс регулируется рядом статей, включенных в главу L УПК. В данном подразделе мы рассмотрим основные положения, касающиеся защиты прав несовершеннолетних, и проиллюстрируем их примерами.

Основные положения защиты прав несовершеннолетних

1. Обязательность предварительного следствия (ст. 430 УПК):

– досудебное производство по делам несовершеннолетних ведется в форме предварительного следствия. Это обеспечивает более глубокое и тщательное расследование обстоятельств дела, что крайне важно для объективной оценки действий несовершеннолетнего и их последствий.

2. Специальные условия ведения следствия (ст. 432 УПК):

– следствие должно вестись специальными подразделениями или лицами, обладающими опытом работы с несовершеннолетними. Это гарантирует, что следственные действия будут проводиться с учетом психологических и возрастных особен-

ностей несовершеннолетних;

– производство по делам несовершеннолетних должно вестись без неоправданных задержек. Это минимизирует стресс и давление на несовершеннолетнего;

– участие защитника на всех этапах следствия является обязательным, что обеспечивает юридическую поддержку и защиту прав несовершеннолетнего.

3. Процессуальные гарантии (ст. 432.4 УПК):

– несовершеннолетний имеет право на получение информации об обвинении, отказ от дачи показаний, участие законных представителей или родителей, защиту, а также на конфиденциальность. Эти права обеспечивают защиту от неправомерных действий и способствуют справедливому рассмотрению дела;

– в случае необходимости следственные действия должны проводиться с участием педагога или психолога, что помогает минимизировать психологическое давление на несовершеннолетнего (ст. 432.5 УПК).

4. Задержание и меры пресечения (ст. 433, 434 УПК):

–законные представители или родители несовершеннолетнего немедленно информируются о его задержании, что обеспечивает оперативное подключение близких к делу и их участие в защите прав несовершеннолетнего;

– применение ареста допускается только в исключительных случаях и на минимальный срок. Несовершеннолетние, находящиеся под стражей, содержатся отдельно от взрослых заключенных, что предотвращает негативное влияние на них.

5. Судебное разбирательство (ст. 435 УПК):

– уголовные дела, связанные с преступлениями несовершеннолетних, рассматриваются опытными судьями. Это гарантирует профессиональный подход и понимание особенностей дел данной категории;

– в судебном разбирательстве должны участвовать родители или другие законные представители. Суд может потребовать их

участия или, наоборот, отказать в нем, если это соответствует интересам несовершеннолетнего;

– при выборе меры наказания суд должен учитывать и тяжесть преступления, и состояние и нужды несовершеннолетнего, также интересы общества. Лишение свободы применяется только после тщательного рассмотрения и по возможности должно быть снижено.

Примеры защиты прав несовершеннолетних

1. Пример 1: Задержание несовершеннолетнего

– Несовершеннолетний задержан по подозрению в совершении кражи. Немедленно сообщается его родителям, которые прибывают к месту задержания. В присутствии защитника и родителей проводится допрос, где несовершеннолетний информируется о своих правах, включая право на молчание и право на защиту. Это обеспечивает соблюдение прав несовершеннолетнего и создание условий для справедливого расследования.

2. Пример 2: Проведение следственных действий

– В ходе следствия по делу о нанесении телесных повреждений несовершеннолетнему обвиняемому назначается психолог. Психолог присутствует на всех следственных действиях, помогая следователю учитывать психологическое состояние и возрастные особенности обвиняемого. Это позволяет минимизировать стресс и оказать необходимую поддержку несовершеннолетнему.

3. Пример 3: Судебное разбирательство

– Судебное разбирательство по делу о хулиганстве, совершенном несовершеннолетним, ведет опытный судья. В процессе участвуют родители несовершеннолетнего и его защитник. Суд учитывает условия воспитания и жизни обвиняемого, его уровень развития и состояние здоровья при вынесении решения. В итоге суд решает применить к несовершеннолетнему вместо лишения свободы принудительные меры воспитательного характера, что способствует его исправлению без изоляции от общества.

Заключение

Защита прав и интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве требует особого подхода, учитывающего их возрастные и психологические особенности. Правильное применение норм, предусмотренных УПК Азербайджанской Республики, позволяет обеспечить справедливое рассмотрение дел и защиту прав несовершеннолетних, способствуя их исправлению и социальной реабилитации.

10.5. Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде ареста

10.5.1. Условия и ограничения применения ареста

Применение меры пресечения в виде ареста к несовершеннолетним лицам в уголовном процессе регламентируется рядом строгих условий и ограничений, призванных защитить права и интересы молодых обвиняемых, а также минимизировать негативные последствия их пребывания под стражей.

Условия применения ареста

1. Категория преступления:

Согласно ст. 434.1 УПК Азербайджанской Республики, арест как мера пресечения может применяться к несовершеннолетним обвиняемым исключительно в случаях совершения тяжких или особо тяжких преступлений. Для обвиняемых, достигших 16-летнего возраста, арест также возможен за менее тяжкие преступления, если они были совершены насильственно или более двух раз.

2. Исключительность меры:

Арест несовершеннолетнего допускается только в качестве исключительной меры (ст. 434.2 УПК). Это означает, что прежде, чем применить арест, должны быть исчерпаны все возможные альтернативные меры пресечения, такие как домашний арест или залог, подписка о невыезде.

3. Краткосрочность ареста:

В случае необходимости применения ареста, срок его действия должен быть минимально возможным, чтобы ограничить негативное влияние на несовершеннолетнего (ст. 434.2 УПК).

Ограничения при применении ареста

1. Отдельное содержание:

Несовершеннолетние, находящиеся под стражей, должны содержаться отдельно от взрослых заключенных (ст. 434.3 УПК). Это предписание направлено на предотвращение негативного влияния взрослых преступников на несовершеннолетних, а также на обеспечение психологического и физического благополучия последних.

2. Индивидуальная помощь:

В процессе содержания под стражей несовершеннолетним должна быть обеспечена необходимая помощь, учитывающая их возраст, пол и индивидуальные особенности (ст. 434.3 УПК). Это включает доступ к медицинской, психологической и социальной поддержке, а также возможность получения образования.

3. Соблюдение прав несовершеннолетнего:

На всех этапах судебного разбирательства и предварительного следствия должны строго соблюдаться основные процессуальные права несовершеннолетних, включая право на участие законных представителей или родителей, право на защиту, также право на конфиденциальность (ст. 432.4 УПК).

Практические аспекты и примеры

Пример 1: Несовершеннолетний, обвиняемый в тяжком преступлении, совершенном с насилием, может быть арестован только после того, как следственные органы удостоверятся в невозможности применения иных мер пресечения, таких как подписка о невыезде или домашний арест. При этом арест должен быть максимально краткосрочным, с регулярной проверкой обоснованности его продолжения.

Пример 2: В случае ареста несовершеннолетнего, обвиняемого в повторном совершении насильственного преступления,

следственные органы обязаны немедленно уведомить законных представителей или родителей о задержании, а также обеспечить их участие в дальнейших процессуальных действиях. Если немедленное уведомление невозможно, родители должны быть проинформированы в кратчайшие сроки (ст. 433.1 УПК).

Пример 3: При содержании несовершеннолетнего под стражей в ожидании суда, он должен находиться в специальном учреждении для несовершеннолетних, где ему будет предоставлена необходимая медицинская и психологическая помощь, а также возможность продолжить образование (ст. 434.3 УПК).

Эти условия и ограничения направлены на обеспечение гуманного и справедливого обращения с несовершеннолетними в рамках уголовного судопроизводства, а также на минимизацию негативных последствий их временного ограничения свободы.

10.5.2. Правовые последствия для несовершеннолетнего

Применение ареста как мер пресечения к несовершеннолетнему в уголовном производстве имеет ряд специфических правовых последствий, которые необходимо учитывать при ведении расследования и судебного разбирательства. Эти последствия обусловлены как особенностями правового статуса несовершеннолетних, так и необходимостью обеспечения их прав и законных интересов.

Ограничение свободы и его влияние

Прежде всего, арест означает временное лишение свободы несовершеннолетнего, что само по себе имеет значительное воздействие на его психическое и физическое состояние. Согласно ст. 434.2 УПК Азербайджанской Республики, арест может быть применен только как исключительная мера и на максимально короткий срок. Это положение направлено на минимизацию негативных последствий ограничения свободы для несовершеннолетнего.

Обеспечение отдельного содержания

Согласно ст. 434.3 УПК, несовершеннолетние под стражей содержаться отдельно от взрослых заключенных. Это требование направлено на предотвращение негативного влияния более опытных преступников на несовершеннолетних. Кроме того, несовершеннолетние должны быть обеспечены специальными условиями содержания, включая медицинское обслуживание, психологическую поддержку и другие виды помощи, соответствующие их возрасту и потребностям.

Право на защиту и участие законных представителей

Арест несовершеннолетнего влечет за собой обязательное участие его защитника на всех этапах уголовного процесса (ст. 432.2 УПК). Кроме того, несовершеннолетний имеет право на участие своих родителей или других законных представителей, что обеспечивает дополнительную защиту его законных интересов и прав (ст. 432.4.4 УПК). Это правило направлено на создание условий, при которых несовершеннолетний не будет ощущать себя полностью изолированным и лишенным поддержки.

Учет развития и условий жизни

Во время производства по делу несовершеннолетнего обязательно устанавливаются такие обстоятельства, как возраст (ст. 429.0.1 УПК), условия жизни и воспитания (ст. 429.0.2 УПК), а также уровень умственного, интеллектуального и физического развития (ст. 429.0.3 УПК). Эти данные оказывают значительное влияние на выбор меры пресечения и дальнейшие решения по делу. Так, установление неблагоприятных условий жизни и воспитания или низкого уровня развития может стать основанием для применения мер воспитательного характера вместо ареста.

Досрочное освобождение и замена меры пресечения

Закон предусматривает возможность досрочного освобождения несовершеннолетнего из-под стражи в случае отпадения оснований для его содержания под арестом (ст. 432.7 УПК). Судья и прокурор обязаны регулярно пересматривать обосно-

ванность содержания под стражей, что позволяет оперативно реагировать на изменения в обстоятельствах дела и личных характеристиках несовершеннолетнего.

Применение мер воспитательного характера

При наличии возможности «*исправления несовершеннолетнего без применения к нему меры наказания суд может освободить его от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера*» (ст. 435.5 УПК). Это может включать направление в специальное учебно-воспитательное учреждение, учреждение закрытого типа (ст. 435-1 УПК), что позволяет несовершеннолетнему продолжить обучение и воспитание в условиях, способствующих его исправлению и реабилитации.

Примеры из практики

1. Пример 1: несовершеннолетний А., 17 лет, был арестован за участие в краже. В ходе предварительного следствия выяснилось, что А. воспитывался в неблагополучной семье, имел низкий уровень интеллектуального развития и был подвержен влиянию старших членов преступной группы. Суд, учитывая эти обстоятельства, принял решение о применении к А. принудительных мер воспитательного характера вместо содержания под стражей.

2. Пример 2: несовершеннолетний Б., 16 лет, был арестован за совершение насильственного преступления. В ходе судебного рассмотрения было установлено, что условия жизни и воспитания Б. были удовлетворительными, однако он не имел ранее судимостей и признаков асоциального поведения. Суд принял решение о досрочном освобождении Б. из-под стражи, применении к нему мер воспитательного характера с обязательным участием психолога.

В заключение, применение ареста как меру пресечения к несовершеннолетнему требует тщательного учета всех обстоятельств дела и личных характеристик несовершеннолетнего, также обеспечения его законных интересов и прав. Правовые

последствия ареста включают ограничение свободы, необходимость отдельного содержания, обязательное участие защитника и законных представителей, а также возможность применения мер воспитательного характера. Эти меры направлены на минимизацию негативного воздействия ареста и способствование исправлению несовершеннолетнего.

10.6. Особенности судебного разбирательства по уголовному делу, связанному с преступлением, совершенным несовершеннолетним

10.6.1. Особенности рассмотрения дела в суде

Судебное разбирательство по уголовным делам, связанным с преступлениями, совершёнными несовершеннолетними, обладает рядом специфических особенностей, продиктованных необходимостью обеспечения прав и интересов несовершеннолетних обвиняемых, а также специфическими процессуальными гарантиями.

1. Состав суда и опыт судей

Согласно ст. 435.1 УПК Азербайджанской Республики, дела несовершеннолетних рассматриваются более опытными судьями. Это требование обусловлено тем, что такие дела требуют особого внимания и профессионализма, учитывая возрастные и психологические особенности несовершеннолетних.

2. Обеспечение прав несовершеннолетних

Права несовершеннолетних должны быть обеспечены на каждом этапе судебного разбирательства. Председательствующий в судебном заседании обязан установить, соблюдены ли все требования, предусмотренные ст. 429-434 УПК Азербайджанской Республики (ст. 435.2 УПК). Это включает:

– установление возраста несовершеннолетнего (ст. 429.0.1 УПК);

– выяснение условий жизни и воспитания (ст. 429.0.2 УПК);

– оценку уровня физического, интеллектуального и умственного развития (ст. 429.0.3 УПК);

– проверку возможности выделения производства по делу в отдельное производство при наличии других участников преступления (ст. 429.0.4 УПК).

3. Участие законных представителей

Согласно ст. 435.3 УПК, в судебном разбирательстве дел несовершеннолетних имеют право участвовать его родители или другие законные представители. Суд может потребовать их участия или, в исключительных случаях, отказать в нем, если это противоречит интересам несовершеннолетнего.

4. Выбор меры наказания

При выборе меры наказания суд должен руководствоваться следующими принципами (ст. 435.4 УПК):

– мера наказания должна соответствовать и тяжести совершённого преступления, и нуждам, и состоянию несовершеннолетнего, также нуждам общества;

– лишение свободы должно применяться только после тщательных разбирательств, а также по возможности быть снижено;

– лишение свободы нецелесообразно, в случаях непризнания несовершеннолетнего виновным в повторном совершении особо тяжкого или тяжкого преступления.

5. Применение принудительных мер воспитательного характера

Если суд считает, что исправление несовершеннолетнего возможно и без применения к нему мер наказания, он освобождает его от наказания применив принудительные меры воспитательного характера (ст. 435.5 УПК).

6. Процессуальные гарантии

На всех этапах судебного разбирательства должны соблюдаться основные процессуальные гарантии обеспечения прав несовершеннолетнего (ст. 432.4 УПК):

– «*право на получение информации о предъявленном обвинении;*

– право на отказ от дачи показаний;

– право на защиту;

– право на участие родителей или других законных представителей;

– право на конфиденциальность».

Пример из практики

Представим, что несовершеннолетний А. был обвинен в совершении кражи. Во время судебного разбирательства судья, обладающий значительным опытом работы с несовершеннолетними, проверяет, соблюдены ли все процессуальные требования, начиная с установления возраста А. и заканчивая условиями его жизни и воспитания. Судья также учитывает уровень интеллектуального развития А. и выясняет, что кража была совершена в группе с совершеннолетними лицами.

На основании ст. 431.1 УПК, дело А. выделяется в отдельное производство, чтобы не нарушить его права и не затянуть процесс. Во время разбирательства родители А. присутствуют и поддерживают его, что способствует более объективному рассмотрению дела.

В итоге, учитывая все обстоятельства, суд принимает решение не применять к А. лишение свободы, а ограничиться предупреждением и назначением принудительных мер воспитательного характера, таких как регулярные консультации с психологом и участие в социальных программах.

Этот пример иллюстрирует, как судебная система должна работать для обеспечения справедливости и защиты прав несовершеннолетних в уголовных процессах.

10.6.2. Взаимодействие суда с социальными службами

Взаимодействие суда с социальными службами является важной составляющей уголовного судопроизводства по делам,

связанным с преступлениями, совершенными несовершеннолетними. Данное взаимодействие направлено на обеспечение комплексного подхода к рассмотрению уголовного дела и минимизацию негативных последствий для несовершеннолетнего. В нижеследующем разделе рассмотрены ключевые аспекты и механизмы взаимодействия суда с социальными службами.

1. Роль социальных служб в судебном разбирательстве

Социальные службы играют важную роль в процессе судебного разбирательства по делам несовершеннолетних. Они предоставляют суду информацию о социально-экономических условиях жизни несовершеннолетнего, его семейной обстановке и других обстоятельствах, которые могут повлиять на вынесение справедливого и обоснованного решения (ст. 429.0.2 УПК).

2. Участие социальных служб на досудебной стадии

На досудебной стадии производства по делу социальные службы могут участвовать в сборе информации о несовершеннолетнем (ст. 429.0.2 УПК). Это включает в себя:

– оценку условий воспитания и жизни несовершеннолетнего;

– определение уровня его умственного, интеллектуального и физического развития (ст. 429.0.3 УПК УПК);

– установление других важных обстоятельств, которые могут быть учтены при рассмотрении дела.

3. Взаимодействие социальных служб и суда в ходе судебного разбирательства

Во время судебного разбирательства судья должен удостовериться, что все требования, установленные ст. 429 - 434 УПК, выполнены (ст. 435.2 УПК). В соответствии с этими статьями, социальные службы могут предоставить суду следующие виды информации:

– анализ социально-экономических условий жизни несовершеннолетнего;

– рекомендации по мерам социальной поддержки;

– заключение о возможности исправления без применения мер наказания (ст. 435.5 УПК).

4. Взаимодействие с комиссиями по делам несовершеннолетних

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав играют ключевую роль в процессе взаимодействия социальных служб и суда. В случае прекращения уголовного дела, отказа в возбуждении уголовного дела, материалы передаются в комиссию для рассмотрения возможности направления несовершеннолетнего в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (ст. 435-1.1 УПК).

Комиссия собирает необходимые материалы, подает ходатайство в суд первой инстанции, который рассматривает их в судебном заседании (ст. 435-1.2 УПК УПК). В судебном заседании обязательно участвуют представители комиссии, что обеспечивает всестороннее рассмотрение вопроса и защиту интересов несовершеннолетнего (ст. 435-1.3 УПК).

5. Практические примеры взаимодействия

Пример 1: Несовершеннолетний А. был задержан за совершение кражи. Социальная служба, после исследования условий воспитания и жизни несовершеннолетнего, выявила, что он проживает в неблагоприятной семейной обстановке, где родители злоупотребляют алкоголем. На основании этих данных социальная служба подготовила заключение, которое было представлено в суд. Суд учел данное заключение при вынесении решения и направил несовершеннолетнего в учреждение закрытого типа, т.е. в специальное учебно-воспитательное учреждение для дальнейшего воспитания.

Пример 2: Несовершеннолетний Б. был обвинен в нанесении телесных повреждений. В ходе досудебного следствия социальная служба провела оценку его интеллектуального и умственного развития, а также условий жизни. Оказалось, что несовершеннолетний страдает от психологических проблем и нуждается в

профессиональной помощи. Суд, учитывая рекомендации социальной службы, принял решение о применении принудительных мер воспитательного характера без лишения свободы.

6. Заключение

Взаимодействие суда с социальными службами является критически важным аспектом уголовного судопроизводства по делам, связанным с преступлениями несовершеннолетних. Оно обеспечивает всесторонний и объективный подход к рассмотрению дела, учитывая не только правовые, но и социальные аспекты жизни несовершеннолетнего. Такое взаимодействие способствует вынесению справедливых решений и минимизации негативных последствий для несовершеннолетних правонарушителей.

10.7. Направление лица, не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа

10.7.1. Критерии направления в учреждения

Процесс направления несовершеннолетних, которые не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности, в учреждения закрытого типа, т.е. специальные учебно-воспитательные учреждения, регулируется рядом критериев и процедур, которые детально изложены в ст. 428-435-2 УПК Азербайджанской Республики. Данная процедура направлена на обеспечение общественной безопасности и предоставление необходимых условий для воспитания и исправления несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния.

Основные критерии направления

1. Возраст несовершеннолетнего:

– в соответствии со ст. 428.2 УПК, под несовершеннолетними понимаются лица, которые не достигли 18 летнего возраста на момент совершения преступления. В контексте направ-

ления в специальные закрытые учебно-воспитательные учреждения рассматриваются лица, не достигшие возраста, позволяющего привлечения к уголовной ответственности.

2. Характер общественно опасного деяния:

– согласно ст. 435-1.1 УПК, направление в учреждение возможно при совершении деяний, содержащих признаки тяжкого или особо тяжкого преступления. Это включает преступления, вызывающие значительный ущерб общественным интересам, государству или отдельным лицам.

3. Наличие материалов, подтверждающих деяние:

– материалы, подтверждающие совершение общественно опасного деяния, должны быть направлены в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для дальнейшего рассмотрения. Эти материалы включают как прекращенные уголовные дела, так и материалы об отказе в возбуждении дела (ст. 435-1.1 УПК).

4. Условия жизни и воспитания:

– в соответствии со ст. 429.0.2 УПК, важным критерием является анализ условий жизни и воспитания несовершеннолетнего. Это включает оценку семейного окружения, уровня заботы и поддержки со стороны законных представителей или родителей.

5. Уровень умственного, интеллектуального и физического развития:

– согласно ст. 429.0.3 УПК, необходимо учитывать уровень развития несовершеннолетнего, что помогает определить, насколько деяние осознавалось и было контролируемо им.

6. Возможность исправления без направления в учреждение:

– в случаях, предусмотренных ст. 435-1.9.2 УПК, суд может принять решение о возможности исправления несовершеннолетнего без направления в специальное учебно-воспитательное учреждение. Это возможно, если имеются обстоятельства, подтверждающие положительную динамику в поведении и разви-

тии несовершеннолетнего.

Процедура направления

1. Сбор и представление материалов:

– комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав собирает необходимые материалы, подает ходатайство в суд первой инстанции по месту жительства несовершеннолетнего (ст. 435-1.2 УПК).

2. Рассмотрение материалов в суде:

– материалы рассматриваются в судебном заседании не позднее 10 дней со дня их поступления в суд. В заседании участвуют несовершеннолетний, его защитник, законные представители или родители, также представители комиссии по делам несовершеннолетних и органы внутренних дел (ст. 435-1.3 УПК).

3. Судебное заседание:

– судебное заседание проводится в определенном порядке (ст. 435-1.7 УПК), включая проверку явки, обоснование необходимости направления, исследование материалов и выслушивание участников.

4. Вынесение постановления:

– по результатам рассмотрения суд выносит постановления: или о направлении несовершеннолетнего в учреждение, или о направлении материалов в комиссию для применения воспитательных мер, либо о прекращении производства (ст. 435-1.9 УПК).

Примеры применения критериев

Пример 1:

Несовершеннолетний, 14 лет, совершил тяжкое преступление (грабеж с применением насилия). Материалы дела подтверждают его участие. Родители не обеспечивают должного контроля и воспитания. Комиссия по делам несовершеннолетних собирает материалы и подает ходатайство в суд. Суд принимает решение о направлении несовершеннолетнего в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение на срок, определенный судом.

Пример 2:

Несовершеннолетний, 13 лет, совершил общественно опасное деяние (поджог). Родители активно сотрудничают с органами опеки, условия жизни и воспитания удовлетворительные. Суд принимает решение о возможности исправления без направления в учреждение и возвращает материалы в комиссию для применения воспитательных мер.

Заключение

Критерии направления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа являются комплексными и требуют всестороннего анализа множества факторов. Эти критерии и процедуры направлены на обеспечение справедливого и эффективного подхода к исправлению несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, и создание условий для их успешной социальной реабилитации.

10.7.2. Процедура и правовые последствия направления

Процедура «направления лица, не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа»

Процедура направления несовершеннолетних лиц, не достигших возраста, позволяющего привлечения к уголовной ответственности, в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение, подробно регламентирована ст. 435-1 УПК. Данная процедура включает несколько ключевых этапов:

1. Прекращение или отказ в возбуждении уголовного дела:

– если несовершеннолетний совершил общественно опасное деяние, содержащее признаки особо тяжкого или тяжкого преступления, но не достиг возраста, позволяющего привлечения к уголовной ответственности, материалы об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращенное уголовное дело органом, осуществляющим уголовный процесс, направляются в

комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав в течение 3 дней (ст. 435-1.1 УПК).

2. Сбор необходимых материалов комиссией:

– «*комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав собирает необходимые материалы и подает ходатайство в суд первой инстанции по месту жительства несовершеннолетнего для рассмотрения вопроса о возможности направления его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа*» (ст. 435-1.2 УПК).

3. Судебное разбирательство:

– судебное заседание по рассмотрению материалов проводится не позднее 10 дней, исчисляемые со дня их поступления в суд (ст. 435-1.3 УПК);

– в судебном заседании участвуют: лицо, не достигшее возраста, позводяющего привлечения к уголовной ответственности, его защитник, государственный обвинитель, законные представители или родители, представитель комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, также представитель отдела по делам несовершеннолетних органа внутренних дел (ст. 435-1.3.1 - 435-1.3.4 УПК);

– участие защитника является обязательным (ст. 435-1.4 УПК).

4. Порядок судебного заседания:

– судья открывает заседание, объявляет материалы для рассмотрения и проверяет явку (ст. 435-1.7.1 УПК);

– представитель комиссии обосновывает необходимость направления несовершеннолетнего в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение, также отвечает на вопросы участников и судьи (ст. 435-1.7.2 УПК);

– исследуются материалы дела, документы, собранные комиссией, обсуждаются ходатайства участников и обстоятельства, необходимые для вынесения постановления (ст. 435-1.7.3 УПК);

– выслушиваются выступления несовершеннолетнего, его защитника, родителей или законных представителей и других

участников (ст. 435-1.7.4 УПК).

5. Вынесение судебного постановления:

– суд удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления, решая вопросы о наличии общественно опасного деяния, его совершении лицом, не достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности, и необходимости направ-ления в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение (ст. 435-1.8 УПК);

суд выносит следующие постановления:

– о направлении лица в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение (ст. 435-1.9.1 УПК);

– о направлении материалов в комиссию для применения принудительных мер воспитательного характера в случае возможности исправления без направления в учреждение (ст. 435-1.9.2 УПК);

– о прекращении производства по материалам (ст. 435-1.9.3 УПК).

6. Оформление и исполнение постановления:

– постановление суда должно содержать место и дату вынесения, наименование суда и сведения о судье, лице, не достигшем возраста, позволяющего привлечения к уголовной ответственности, и иных участвовавших в рассмотрении лицах (ст. 435-1.10 УПК);

– постановление в течение 3 дней представляется несовершеннолетнему, его защитнику, законным представителям или родителям, а также учреждениям и органу, исполняющим постановление (ст. 435-1.11 УПК);

– в случае отказа в направлении материалы возвращаются представившему их органу в установленном порядке (ст. 435-1.12 УПК).

Правовые последствия направления в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение

Направление несовершеннолетнего лица в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение влечет за собой ряд правовых последствий, которые направлены на его исправление

и защиту общества:

1. Ограничение свободы:

– несовершеннолетний находится под постоянным наблюдением и контролем в условиях, исключающих свободное передвижение и контакты с внешним миром, что способствует предотвращению дальнейших правонарушений.

2. Воспитательная работа:

– в учреждении проводится воспитательная работа, направленная на исправление поведения несовершеннолетнего, развитие его социальных и трудовых навыков, а также получение образования.

3. Судебный контроль:

– все решения о переводе, досрочном освобождении или продлении срока пребывания принимаются судом первой инстанции по месту расположения учреждения на основании представлений руководства учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних (ст. 435-2.1 УПК).

4. Право на защиту:

– на всех этапах пребывания в учреждении несовершеннолетний имеет право на юридическую защиту, а также участие родителей или законных представителей в судебных разбирательствах, связанных с его дальнейшей судьбой (ст. 435-2.2 УПК).

5. Социальная реабилитация:

– после окончания срока пребывания в учреждении несовершеннолетний получает помощь в адаптации к жизни в обществе и социальной реабилитации, что способствует его интеграции и предотвращает рецидивы правонарушений.

Таким образом, направление несовершеннолетнего в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение является мерой, направленной на его исправление и воспитание, обеспечивая при этом правовую защиту и соблюдение его прав на всех этапах производства и исполнения решений суда.

10.8. Особенности производства в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом, установленными международными договорами

10.8.1. Определение статуса иммунитета

Иммунитет и привилегии, предусмотренные международными договорами, играют решающую роль в обеспечении выполнения дипломатических и консульских функций. Эти иммунитеты и привилегии имеют целью защиту консульских должностных лиц, дипломатических агентов и членов их семей от вмешательства в их деятельность со стороны государства пребывания. Важно понимать, какие именно лица и в каких ситуациях пользуются такими иммунитетами и привилегиями, а также какие ограничения и рамки они имеют.

1. Категории лиц, обладающих иммунитетами и привилегиями

Иммунитеты и привилегии могут предоставляться различным категориям лиц, включая:

1) дипломатические агенты: послы, постоянные представители и другие дипломаты, аккредитованные в иностранных государствах. В соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года, дипломатические агенты пользуются полной личной неприкосновенностью и иммунитетом от административной, гражданской и уголовной юрисдикции государства пребывания;

2) консульские должностные лица: консулы, занимающиеся защитой интересов своих граждан в иностранных государствах. Согласно Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года, консульские должностные лица пользуются ограниченным иммунитетом, касающимся их официальной деятельности;

3) сотрудники международных организаций: представители и сотрудники ООН, ОБСЕ и других международных организаций. Иммунитеты и привилегии для них определяются междуна-

родными соглашениями и уставами этих организаций;

4) члены семей вышеуказанных лиц: супруги, несовершеннолетние дети и другие близкие родственники, проживающие вместе с носителями иммунитета. Их статус определяется соответствующими международными договорами.

2. Объем и пределы иммунитета

Иммунитеты и привилегии не носят абсолютный характер и могут быть ограничены в определенных ситуациях:

1) личная неприкосновенность: дипломатические агенты не подлежат аресту или задержанию. Однако, в случае совершения тяжкого преступления, государство пребывания может объявить такого агента persona non grata и потребовать его выезда;

2) иммунитет от юрисдикции: дипломатические агенты не подлежат уголовной, гражданской или административной юрисдикции государства пребывания. Случаи, выступления их в качестве частных лиц, составляют исключение, например, в вопросах наследства или занимаются коммерческой деятельностью за пределами своих официальных обязанностей;

3) неприкосновенность помещений и документов: помещения дипломатических миссий, их архивы и документы пользуются неприкосновенностью. В случае нарушения данных норм государство пребывания обязано принять все необходимые меры для защиты этих объектов.

3. Процедура установления статуса иммунитета

Определение статуса иммунитета включает несколько этапов:

1) определение категории лица: на первом этапе необходимо установить, к какой категории относится лицо (консульское должностное лицо, дипломатический агент и т.д.), и проверить наличие соответствующих аккредитационных документов;

2) анализ международных договоров: на втором этапе проводится анализ применимых международных договоров, таких как Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года, Венская конвенция о консульских сношениях 1963 года и

другие международные соглашения, регулирующие статус и привилегии;

3) применение национального законодательства: на третьем этапе учитываются нормы национального законодательства, которые могут уточнять и дополнять положения международных договоров.

4. Примеры из практики

1) Случай с дипломатическим агентом: В 2013 году в Нью-Йорке был задержан индийский дипломат Деваяни Хобрагаде по обвинению в нарушении визового режима. Несмотря на наличие дипломатического паспорта, Хобрагаде была арестована, что вызвало международный скандал. Индия настояла на возвращении дипломата и потребовала от США соблюдения дипломатического иммунитета.

2)Случай с консульским должностным лицом: В 2017 году в Турции был арестован сотрудник консульства США по обвинению в связях с террористическими организациями. США настаивали на применении консульского иммунитета, однако Турция утверждала, что преступление было совершено вне служебных обязанностей сотрудника.

5. Заключение

Определение статуса иммунитета является сложной и многогранной задачей, требующей глубокого знания международного права и национального законодательства. При этом необходимо учитывать не только правовые нормы, но и дипломатические и политические аспекты, которые могут существенно влиять на процесс установления и применения иммунитетов и привилегий.

Таким образом, всестороннее изучение статуса иммунитета и привилегий, установленных международными договорами, является важной составляющей уголовного судопроизводства и способствует справедливому и объективному рассмотрению уголовных дел, связанных с лицами, обладающими такими статусами.

10.8.2. Процессуальные особенности и исключения

Процессуальные особенности и исключения в уголовном судопроизводстве касательно лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями, установленными международными договорами, требуют особого внимания и тщательного соблюдения установленных норм и правил. Эти особенности обусловлены необходимостью учета правового статуса таких лиц, который может существенно отличаться от статуса других участников уголовного процесса.

Порядок ведения производства

Процессуальные действия в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом, должны соответствовать общим правилам уголовного судопроизводства, предусмотренным процессуальными кодексами, а также специальным нормам, установленным международными договорами. В этом контексте можно провести аналогию с производством по делам в отношении несовершеннолетних, где также действуют специальные нормы, учитывающие возраст и психофизическое состояние обвиняемого (ст. 428–435 УПК).

Установление обстоятельств, подлежащих выяснению

Во время производства по делам в отношении лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями, следует установить следующие обстоятельства:

1) Правовой статус лица: необходимо четко определить, какими именно привилегиями и иммунитетом обладает лицо в соответствии с международными договорами. Это может включать дипломатический иммунитет, иммунитет сотрудников международных организаций и т.д.;

2) сфера и пределы иммунитета: выяснение, распространяется ли иммунитет на конкретные действия, вменяемые лицу;

3) возможность отказа от иммунитета: проверка наличия процедуры и условий, при которых иммунитет может быть снят или ограничен.

Обязательность предварительного следствия

Досудебное производство по делам в отношении лиц с иммунитетом ведется только в виде предварительного следствия. Это правило аналогично ст. 430 УПК, согласно которой предварительное следствие обязательно для дел, связанных с несовершеннолетними. Такой подход обеспечивает более тщательное и всестороннее расследование с учетом специфики правового статуса обвиняемого.

Выделение дела в отдельное производство

Если лицо с иммунитетом обвиняется вместе с другими лицами, производство по его делу должно быть выделено по возможности в отдельное производство. Это условие аналогично ст. 431 УПК, касающейся несовершеннолетних, и направлено на предотвращение затруднений в судебном разбирательстве и расследовании, связанных с особенностями правового статуса и иммунитета обвиняемого.

Особенности ведения следствия

Следственные действия должны проводиться с учетом специфики правового статуса лица и возможных ограничений, связанных с иммунитетом. В этом контексте можно провести аналогию с особенностями ведения следствия в отношении несовершеннолетних (ст. 432 УПК):

1) специализированные подразделения: предпочтительно, чтобы следственные действия проводились опытными следователями, знакомыми со спецификой привилегий и иммунитета;

2) скорость производства: производство должно вестись оперативно, без неоправданных задержек;

3) участие защитника: участие защитника является обязательным на всех этапах следствия.

Задержание и меры пресечения

Задержание лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом, должно проводиться с учетом международных норм и обязательств. Аналогично ст. 433 УПК, где задержание несовершеннолетнего требует немедленного уведомления его законных

представителей, задержание лица с иммунитетом требует немедленного уведомления соответствующих дипломатических или международных органов.

Применение мер пресечения, таких как арест, также должно соответствовать международным стандартам. В отношении несовершеннолетних арест применяется только в исключительных случаях (ст. 434 УПК), и аналогичный принцип может быть применен к лицам с иммунитетом, учитывая их особый статус.

Судебное разбирательство

Судебное разбирательство по делам в отношении лиц с иммунитетом и привилегиями должно проводиться с соблюдением всех процессуальных гарантий и учетом специфики их правового статуса. Опытные судьи, обладающие знаниями в области международного права, должны рассматривать такие дела, аналогично требованиям ст. 435 УПК в отношении дел несовершеннолетних.

В процессе судебного разбирательства необходимо обеспечить следующие условия:

1) присутствие представителей: представители международных организаций или дипломатических миссий могут участвовать в судебных заседаниях;

2) конфиденциальность: рассмотрение дел должно проводиться с соблюдением конфиденциальности, если это предусмотрено международными договорами;

3) право на защиту: лица с иммунитетом должны иметь полное право на защиту, включая участие адвоката и возможность отказа от дачи показаний.

Примеры процессуальных исключений

1) дипломатический иммунитет: лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, не могут быть арестованы или задержаны, случаи снятия иммунитета соответствующим государством составляют исключение;

2) иммунитет сотрудников международных организаций: такие лица могут быть освобождены от уголовного преследования за действия, совершенные в рамках их официальных обязанностей, если это предусмотрено международными договорами.

Процессуальные особенности и исключения, рассмотренные выше, подчеркивают важность соблюдения международных норм и стандартов при ведении уголовного процесса в отношении лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями. Внимательное соблюдение этих норм способствует защите прав таких лиц и укреплению международного правопорядка.

10.9. Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие категории лиц обладают привилегиями и иммунитетом согласно международным договорам?
2. Какие принципы лежат в основе подходов к допросу несовершеннолетних?
3. Что подразумевается под правом на конфиденциальность при допросе несовершеннолетнего?
4. Какие права имеет несовершеннолетний обвиняемый в уголовном процессе?
5. Какое значение имеет участие психолога или педагога при допросе несовершеннолетнего?
6. Какие требования предъявляются к следователям, ведущим производство в отношении несовершеннолетних?
7. Почему участие защитника в производстве по делам несовершеннолетнего является обязательным?
8. Как должны быть организованы условия содержания под стражей несовершеннолетних?
9. Какие гарантии прав несовершеннолетних предусмотрены в уголовном процессе Азербайджанской Республики?
10. Каковы основные этапы допроса несовершеннолетнего?

11. Какие вопросы необходимо задавать несовершеннолетним во время допроса для минимизации психологического воздействия?

12. Какие особенности должны учитывать следователи при проведении следственных действий с несовершеннолетними?

13. В каких случаях допускается прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего?

14. Какие процессуальные гарантии должны быть соблюдены на всех этапах предварительного следствия в отношении несовершеннолетних?

15. Какая ответственность лежит на следователях за правильное проведение допроса несовершеннолетних?

16. Каковы критерии для выделения уголовного дела несовершеннолетнего в отдельное производство?

17. Какие процессуальные и правовые последствия имеет выделение дела в отдельное производство?

18. Что включает в себя адаптация процедур предварительного следствия к возрастным особенностям несовершеннолетних?

19. Какие права имеют родители или законные представители несовершеннолетнего в уголовном процессе?

20. Какой порядок предусмотрен для направления лица, не достигшего возраста, позволяющего привлечения к уголовной ответственности, в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение?

21. Какие условия и ограничения применяются при аресте несовершеннолетнего?

22. Какие правовые последствия для несовершеннолетнего влечет за собой арест?

23. Какие особенности имеет судебное разбирательство по делам несовершеннолетних?

24. В чем заключается взаимодействие суда с социальными службами при рассмотрении дел несовершеннолетних?

25. Какие критерии существуют для направления несовершеннолетнего в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение?

26. Какие правовые последствия имеет направление несовершеннолетнего в специальное закрытое учебно-воспитательное учреждение?

27. Какие особенности имеет производство в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом, установленными международными договорами?

28. Как определяется статус иммунитета и привилегий согласно международным договорам?

29. Какие процессуальные особенности и исключения предусмотрены для лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями?

30. Какие категории лиц имеют дипломатический иммунитет?

31. Каковы основные положения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года?

32. Какие ограничения существуют для дипломатического иммунитета?

33. В каких ситуациях дипломатический агент может быть объявлен persona non grata?

34. Какие иммунитеты и привилегии предоставляются консульским должностным лицам?

35. Какие особенности имеет иммунитет сотрудников международных организаций?

36. Каковы права членов семей лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

37. Какие этапы включает процедура установления статуса иммунитета?

38. Какие международные договоры регулируют статус и привилегии дипломатических агентов?

39. Какое значение имеет национальное законодательство при определении статуса иммунитета?

40. В каких случаях может быть снят дипломатический иммунитет?

41. Каковы примеры из практики, связанные с дипломатическим иммунитетом?

42. Какие особенности имеет задержание лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

43. В каких случаях допускается арест лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

44. Какие права имеют сотрудники международных организаций при уголовном преследовании?

45. Какие документы необходимы для подтверждения дипломатического иммунитета?

46. Какие меры должны быть приняты для защиты помещений дипломатических миссий?

47. Каковы обязанности государства пребывания в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

48. Какие права имеют консульские должностные лица в случае уголовного преследования?

49. Каковы особенности процесса выделения уголовного дела несовершеннолетнего в отдельное производство?

50. Какие условия должны быть соблюдены при допросе несовершеннолетнего?

51. Каковы основные аспекты защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе?

52. Какие права и обязанности имеют родители или законные представители несовершеннолетнего в уголовном процессе?

53. Какие меры могут быть приняты для обеспечения конфиденциальности данных несовершеннолетнего?

54. В каких случаях допускается прекращение производства по уголовному делу несовершеннолетнего без оправдательных оснований?

55. Каковы особенности ведения предварительного следствия в отношении несовершеннолетних?

56. Какие права имеют несовершеннолетние при содержании под стражей?

57. Какие меры следует принимать для предотвращения негативного влияния на несовершеннолетних под стражей?

58. Какие меры воспитательного характера применяются к несовершеннолетним вместо ареста?

59. Какие особенности имеет процесс судебного разбирательства по делам несовершеннолетних?

60. Каковы основные этапы судебного заседания по делу несовершеннолетнего?

61. Какие меры следует принимать для защиты прав несовершеннолетнего во время судебного разбирательства?

62. Какие права имеет несовершеннолетний на всех этапах уголовного процесса?

63. В каких случаях суд может отказать в участии родителей или законных представителей несовершеннолетнего?

64. Какие особенности имеет участие защитника в уголовном процессе в отношении несовершеннолетнего?

65. Какие права имеет несовершеннолетний при вынесении приговора?

66. Какие меры следует принимать для социальной реабилитации несовершеннолетнего после окончания срока пребывания в учреждении?

67. Какие права имеют несовершеннолетние при направлении в специальное закрытого типа учебно-воспитательное учреждение?

68. В каких случаях допускается применение принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним?

69. Какие права имеют законные представители или родители несовершеннолетнего при направлении в специальное учреждение?

70. Какие особенности имеет процесс рассмотрения материалов о направлении несовершеннолетнего в учреждение?

71. Какие права имеют участники судебного заседания по делу несовершеннолетнего?

72. Какие меры следует принимать для защиты прав несовершеннолетнего при рассмотрении дела в суде?

73. Какие обязанности имеют представители комиссии по делам несовершеннолетних при направлении в учреждение?

74. Какие права имеет несовершеннолетний при вынесении постановления о направлении в учреждение?

75. Какие меры следует принимать для социальной адаптации несовершеннолетнего после окончания пребывания в учреждении?

76. Какие особенности имеет производство в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

77. Какие права имеют сотрудники международных организаций в случае уголовного преследования?

78. Какие меры следует принимать для защиты прав лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

79. Какие особенности имеет процесс задержания лиц с дипломатическим иммунитетом?

80. Какие права имеют члены семей лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, при уголовном преследовании?

81. Какие меры следует принимать для предотвращения нарушения прав лиц с дипломатическим иммунитетом?

82. Какие права имеют лица с иммунитетом при проведении следственных действий?

83. Какие особенности имеет процессуальный порядок ведения производства в отношении лиц с иммунитетом?

84. Какие меры следует принимать для защиты данных и документов лиц с дипломатическим иммунитетом?

85. Какие права имеют лица с иммунитетом на всех этапах уголовного процесса?

86. Какие меры следует принимать для предотвращения негативного влияния на лиц с иммунитетом при содержании под стражей?

87. Какие особенности имеет процесс судебного разбирательства по делам лиц с дипломатическим иммунитетом?

88. Какие права имеют лица с иммунитетом при вынесении приговора?

89. Какие меры следует принимать для защиты прав лиц с иммунитетом во время судебного разбирательства?

90. Какие особенности имеет процесс взаимодействия суда с социальными службами при рассмотрении дел несовершеннолетних?

91. Какие права имеют несовершеннолетние при взаимодействии с социальными службами?

92. Какие обязанности имеют социальные службы при рассмотрении дел несовершеннолетних?

93. Какие меры следует принимать для защиты прав несовершеннолетних при взаимодействии с социальными службами?

94. Какие особенности имеет процесс направления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения?

95. Какие права имеют несовершеннолетние при направлении в специальные учебно-воспитательные учреждения?

96. Какие меры следует принимать для социальной реабилитации несовершеннолетних после окончания срока пребывания в учреждении?

97. Какие особенности имеет процесс рассмотрения дел несовершеннолетних в суде?

98. Какие права имеют несовершеннолетние при вынесении приговора?

99. Какие меры следует принимать для защиты прав несовершеннолетних во время судебного разбирательства?

100. Какие особенности имеет процессуальный порядок ведения производства в отношении лиц с иммунитетом и привилегиями, установленными международными договорами?

ГЛАВА 11.
ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

11.1. Осуществление судебного надзора

11.1.1. Принципы и цели судебного надзора

Судебный надзор в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики основан на нескольких ключевых принципах, которые обеспечивают справедливость, законность и защиту прав участников процесса. Рассмотрим основные из них:

*1. Законность***:** Судебный надзор осуществляется в строгом соответствии с законодательством Азербайджанской Республики. Это включает соблюдение норм УПК, Конституции и международных договоров, стороной или участницей которых является Азербайджанская Республика. Например, ст. 436 УПК требует четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства для подпадания лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, под юрисдикцию Азербайджанской Республики.

2. Независимость: Судьи, осуществляющие судебный надзор, действуют независимо и беспристрастно, подчиняясь только закону. Они не должны поддаваться влиянию извне, будь то политическое давление, давление со стороны участников процесса или общественное мнение.

3. Обеспечение прав и свобод: Судебный надзор направлен на защиту свобод и прав участников уголовного процесса, таких как справедливое судебное разбирательство, право на личную неприкосновенность и право на свободу. Например, лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, не могут быть задержаны, также арестованы, случаи исполнения вступившего в законную силу приговора в их отношении составляют исключение (ст. 438 УПК).

4. Принцип состязательности: Судебный надзор должен

обеспечивать равенство прав сторон в процессе и их возможность представлять доказательства и аргументы. Это включает право обвиняемого и его защитника участвовать в судебных заседаниях и представлять свои доводы.

5. Принцип пропорциональности: Применение мер процессуального принуждения, также и других ограничений свобод и прав должно быть пропорциональным тяжести предполагаемого правонарушения и преследуемым целям. Например, меры процессуального принуждения, такие как арест, могут применяться только по постановлению суда (ст. 444 УПК).

Цели судебного надзора

Цели судебного надзора в уголовном судопроизводстве направлены на обеспечение справедливости, законности и защиты прав участников процесса. Основные цели включают:

1. контроль за законностью действий органов уголовного преследования: судебный надзор обеспечивает проверку законности процессуальных действий и постановлений органов, осуществляющих уголовный процесс, таких как следователи и прокуроры. Это включает проверку соблюдения процессуальных норм при проведении следственных действий, также при применении мер процессуального принуждения. Например, суд рассматривает жалобы на процессуальные действия или постановления органов уголовного преследования (ст. 449 УПК);

2. защита прав и свобод участников процесса: судебный надзор направлен на защиту свобод и прав потерпевших, обвиняемых и других участников уголовного процесса. Это включает право на личную неприкосновенность, справедливое судебное разбирательство и защиту от незаконного задержания или ареста. Например, лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, имеют право на личную неприкосновенность и не могут быть задержаны без вступившего в законную силу приговора (ст. 438 УПК);

3. обеспечение справедливости и объективности судебного разбирательства: судебный надзор направлен на обеспечение объективного и беспристрастного рассмотрения уголовных дел.

Это включает контроль за соблюдением принципа состязательности и равенства сторон в процессе. Например, суд рассматривает ходатайства и представления об открытии заочного производства по уголовному преследованию (ст. 442 УПК);

4. пресечение злоупотреблений и нарушений: Судебный надзор предотвращает и пресекает злоупотребления и нарушения со стороны органов уголовного преследования. Это включает проверку законности принудительных следственных действий и ОРМ. Например, следственные действия, проводимые принудительно, должны быть санкционированы судом (ст. 443 УПК);

5. обеспечение выполнения международных обязательств: Судебный надзор также направлен на выполнение международных обязательств Азербайджанской Республики в области уголовного судопроизводства, включая защиту прав лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, и соблюдение норм международных договоров. Например, лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, могут подпадать под юрисдикцию Азербайджанской Республики только при наличии согласия соответствующей международной организации или иностранного государства (ст. 436 УПК).

Таким образом, принципы и цели судебного надзора в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики направлены на обеспечение законности, справедливости и защиты прав участников процесса, что способствует укреплению правопорядка и доверию общества к судебной системе.

11.1.2. Процедура рассмотрения дел в рамках судебного надзора

Судебный надзор представляет собой важный механизм контроля за обоснованностью и законностью действий и постановлений органов, осуществляющих уголовный процесс. Процедура рассмотрения дел в рамках судебного надзора регламентирована УПК Азербайджанской Республики и включает несколь-

ко ключевых этапов.

1. Основания для обращения в суд

Первоначально необходимо определить основания для обращения в суд для осуществления судебного надзора. Согласно ст. 446 УПК, такими основаниями могут быть:

– мотивированное ходатайство следователя и представление прокурора о принудительном проведении следственного действия;

– мотивированное ходатайство следователя, также и другого компетентного лица, представление прокурора о применении меры процессуального принуждения;

– мотивированное ходатайство следователя об открытии заочного производства по уголовному преследованию;

– мотивированное ходатайство компетентного лица органа, осуществляющего ОРД, и представление прокурора о проведении ОРМ.

2. Подача ходатайства и представления

Процесс подачи ходатайства и представления в суд начинается с их составления. В ходатайстве должны быть указаны:

– место, время и дата его составления;

– ФИО и должность составившего лица;

– данные о совершенном, пресекаемом или предупреждаемом преступлении;

– мотивировка необходимости принудительного действия или меры процессуального принуждения;

– результат, который предполагается получить, и почему его получение другими средствами и способами невозможно.

Прокурор, осуществляющий процессуальное руководство, после получения ходатайства в течение 24 часов вносит в суд представление о принятии соответствующего постановления, или же выносит постановление об отказе в поддержании ходатайства.

3. Рассмотрение ходатайства в суде

Ходатайства рассматриваются судьей единолично в закрытом судебном заседании. Судья обращения об избрании меры пресечения, продлении ее срока, также об осуществлении ОРМ рассматривает в течение 24 часов, а остальные в течение 48 часов.

В закрытом судебном заседании имеют право участвовать:

– ходатайствующий;

– прокурор, осуществляющий процессуальное руководство;

– лицо, права которого могут быть ограничены, его законный представитель (в определенных случаях) и защитник.

Судебное заседание проводится в определенной последовательности:

1) судья после открытия заседания объявляет рассматриваемое обращение, проверяет полномочия участников и разъясняет им обязанности и права;

2) субъект ходатайства мотивирует его, отвечает на вопросы участников и судьи;

3) если участвуют лица, интересы которых затрагиваются обращением, им предоставляется возможность заявить отводы и дать показания;

4) прокурор выступает заключительным словом, в котором предлагает суду отклонить или удовлетворить ходатайство;

5) судья выносит постановление об отклонении или удовлетворении ходатайства, после немедленно провозглашает его всем участвующим лицам.

4. Вынесение постановления

По результатам судебного заседания судья принимает постановление (одного из них):

– об удовлетворении ходатайства о осуществлении ОРМ или применении меры процессуального принуждения, принудительном проведении следственного действия;

– об отклонении ходатайства.

В постановлении указывается следующая информация:

– место, время и дата составления;

– ФИО и должность судьи;

– сущность постановления, также точное указание отношения суда к вопросам, перечисленным в ст. 446.2 УПК;

– срок действия постановления.

– орган или должностное лицо, на которые возложено исполнение постановления.

Копия постановления высылается ходатайствующему, прокурору, администрации места заключения, если лицо, в отношении которого решаются вопросы применения меры процессуального принуждения или проведения следственного действия, просит об этом, копия высылается и ему.

5. Обжалование постановления

Постановления, вынесенные судьей по вопросам осуществления ОРМ, применения мер процессуального принуждения или принудительного проведения следственных действий, могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции:

– по жалобе лица, свободы и права которого ограничиваются;

– по протесту прокурора, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием.

Порядок обжалования и проверки обоснованности и законности постановлений суда первой инстанции регламентируется ст.452-454 УПК.

Примеры на практике

Пример 1: Следователь подал ходатайство о прослушивании телефонных переговоров подозреваемого в рамках дела о коррупции. Прокурор поддержал ходатайство и внёс представление в суд. Судья рассматривал материалы дела, выслушивал доводы сторон и вынес постановление об удовлетворении ходатайства, указав в нем сроки и порядок прослушивания.

Пример 2: Адвокат обвиняемого подал жалобу на постановление следователя о задержании его клиента без судебного санкционирования. Суд рассмотрел жалобу, признал действия следо-

вателя незаконными и отменил постановление о задержании, обязав освободить обвиняемого немедленно.

Таким образом, процедура рассмотрения дел в рамках судебного надзора обеспечивает контроль за законностью действий органов уголовного преследования и защищает свободы и права лиц, участвующих в уголовном процессе.

11.2. Следственные действия, проводимые принудительно по постановлению суда

11.2.1. Виды следственных действий, требующих судебного решения

В уголовном процессе Азербайджанской Республики существуют определенные следственные действия, которые проводятся только на основании судебного постановления. Это связано с необходимостью соблюдения свобод и прав граждан, а также обеспечения законности и обоснованности действий следственных органов. Рассмотрим основные виды таких следственных действий.

1. Выемка и обыск

Выемка и обыск в жилище, иных помещениях или на земельных участках граждан допускаются на основании только судебного постановления (ст. 443.1 УПК). Это обусловлено конституционными гарантиями неприкосновенности жилища и собственности граждан.

Пример: Следователь подозревает, что в жилище гражданина Х. хранятся вещественные доказательства по делу о краже. Для проведения обыска следователь подает ходатайство в суд, которое подкрепляется представлением прокурора. Суд рассматривает ходатайство и, при наличии достаточных оснований, выносит постановление о проведении обыска.

2. Прослушивание телефонных переговоров

Прослушивание телефонных переговоров является одной из ОРМ, которые могут существенно ограничивать права граждан

на тайну личной жизни и корреспонденции. Поэтому такие действия допускаются исключительно на основании судебного постановления (ст. 445.1.1 УПК).

Пример: в рамках расследования дела о вымогательстве следователь получает информацию о том, что подозреваемый Y. использует телефон для координации своих действий с сообщниками. Следователь подает в суд ходатайство о прослушивании телефонных переговоров подозреваемого, которое должно быть обосновано и поддержано прокурором. Суд выносит постановление, разрешающее прослушивание.

3. Вхождение в жилые помещения и их осмотр

Вхождение в жилые помещения и их осмотр также требуют судебного разрешения. Это связано с необходимостью защиты права на неприкосновенность жилища (ст. 445.1.4 УПК).

Пример: в рамках расследования дела о хранении наркотических веществ следователю необходимо проверить информацию о том, что в квартире гражданина Z. находятся запрещенные вещества. Следователь готовит ходатайство о проведении осмотра жилого помещения, которое направляется в суд для получения постановления.

4. Наложение ареста на имущество

Наложение ареста на имущество обвиняемого или подозреваемого возможно только по постановлению суда (ст. 443.1 УПК). Эта мера направлена на обеспечение возможной конфискации имущества или возмещения ущерба потерпевшему.

***Пример*:** в ходе расследования дела о мошенничестве следователь выявляет, что обвиняемый A. владеет дорогостоящим автомобилем, который может быть использован для возмещения ущерба потерпевшим. Следователь подает ходатайство о наложении ареста на этот автомобиль в суд, чтобы предотвратить его отчуждение обвиняемым.

5. Помещение в медицинское учреждение для проведения экспертизы

Помещение обвиняемого или подозреваемого в медицинское учреждение с целью проведения судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы также требует судебного постановления (ст. 444.1.4 УПК).

Пример: в рамках расследования дела о тяжком преступлении следователь обнаруживает, что обвиняемый B. может страдать психическим заболеванием, влияющим на его способность осознавать свои действия. Следователь для проведения компетентной экспертизы с ходатайством о помещении обвиняемого в психиатрическое учреждение обращается в суд. Суд выносит постановление, разрешающее проведение экспертизы в условиях стационара.

6. Изъятие образцов для исследования

Изъятие образцов крови, тканей и других биологических материалов у подозреваемого или обвиняемого для проведения экспертизы может быть осуществлено только по судебному постановлению (ст. 444.2.2 УПК).

Пример: в рамках расследования дела об изнасиловании следователь устанавливает необходимость проведения ДНК-экспертизы. Для этого необходимо изъять образцы биологического материала у подозреваемого C. Следователь подает ходатайство в суд, которое должно быть обосновано и поддержано прокурором. Суд выносит постановление о разрешении изъятия биологических образцов.

7. Проверка корреспонденции

Проверка почтово-телеграфной и иной корреспонденции подозреваемого или обвиняемого допускается только на основании судебного постановления (ст. 445.1.2 УПК).

Пример: в рамках расследования дела о распространении экстремистских материалов следователь получает информацию о том, что подозреваемый D получает и отправляет запрещенные материалы по почте. Следователь подает в суд ходатайство о проверке корреспонденции подозреваемого. Суд рассматривает

ходатайство и, при наличии достаточных оснований, выносит постановление о разрешении проверки корреспонденции.

Эти следственные действия требуют судебного контроля для обеспечения законности и защиты прав граждан. Судебное постановление служит гарантией того, что следственные действия будут проведены обоснованно и в строгом соответствии с законом.

11.2.2. Правовые последствия невыполнения судебного постановления

Невыполнение судебного постановления в рамках уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики может привести к серьезным последствиям, для физических лиц, для государственных органов, также и их должностных лиц. Это подраздел предназначен для детального рассмотрения правовых последствий, которые могут возникнуть вследствие невыполнения постановлений суда, с учетом особенностей уголовного процесса и положений международного права.

Основные правовые последствия

Невыполнение судебного постановления влечет за собой несколько основных правовых последствий:

1) уголовная ответственность. Законодательство определяет, что

должностные лица, уклоняющиеся от исполнения судебного постановления или ненадлежаще исполняющие его, могут быть привлечены к уголовной ответственности;

2) административная ответственность. Невыполнение судебного постановления может также повлечь административные санкции, такие как штрафы или дисциплинарные меры в отношении должностных лиц;

3) потеря прав и привилегий. Лица, не исполнившие судебное постановление, могут лишиться определенных прав и при-

вилегий, включая право занимать определенные должности или осуществлять определенные виды деятельности;

4) возмещение ущерба. В случае, если невыполнение судебного постановления привело к ущербу, виновное лицо может быть обязано возместить этот ущерб.

Примеры и случаи применения

Пример 1: Невыполнение постановления о принудительном приводе

Если следователь вынес постановление о принудительном приводе обвиняемого в суд, а компетентные органы не исполнили это постановление, то такие органы, также их должностные лица подлежат привлечению к уголовной ответственности в соответствии со ст. 438.3 УПК Азербайджанской Республики. Это обусловлено тем, что невыполнение такого постановления может существенно затормозить процесс уголовного судопроизводства и нарушить права потерпевших и других участников процесса.

Пример 2: Невыполнение постановления о проведении обыска или выемки

В случаях, когда следователь вынес постановление о проведении обыска или выемки, но соответствующие органы не исполнили это постановление, такие действия могут быть расценены как препятствование правосудию. В соответствии со ст. 448.6 УПК Азербайджанской Республики, копия постановления о проведении следственного действия должна быть выслана соответствующим органам не позднее трех суток после вынесения постановления. Нарушение этого срока или отказ от выполнения постановления могут повлечь за собой дисциплинарные меры, а также уголовную ответственность.

Пример 3: Невыполнение постановления о задержании лица с дипломатическим иммунитетом

Особое внимание следует уделять случаям, когда невыполнение судебного постановления касается лиц с дипломатичес-

ким иммунитетом. Согласно ст. 438.1 УПК Азербайджанской Республики, такие лица имеют право на личную неприкосновенность и могут быть задержаны или арестованы только в исключительных случаях, предусмотренных законом. Невыполнение законного постановления суда о задержании такого лица, при наличии согласия соответствующего иностранного государства, может привести к серьезным дипломатическим последствиям и нарушению международных обязательств Азербайджанской Республики.

Судебный надзор и обжалование

Судебный надзор играет ключевую роль в обеспечении исполнения судебных постановлений. В соответствии со ст. 442.2.2 УПК Азербайджанской Республики, суд рассматривает жалобы на процессуальные действия или постановления органов, осуществляющих уголовный процесс. Это позволяет обеспечить контроль над законностью действий и решений, а также оперативно реагировать на нарушения.

Лица, свободы и права которых были нарушены вследствие невыполнения судебного постановления, имеют право обжаловать такие действия или бездействие в суде. В соответствии со ст.449.2 УПК Азербайджанской Республики, обжаловать процессуальные постановления или действия органов, которые осуществляют уголовный процесс, могут обвиняемые, потерпевшие и другие заинтересованные лица.

Заключение

Невыполнение судебных постановлений в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики для виновных лиц и организаций влечет серьезные правовые последствия. Это подраздел подчеркивает важность строгого соблюдения законных требований и судебных постановлений, а также необходимость эффективного судебного надзора и механизма обжалования для защиты прав и свобод граждан.

11.3. ОРМ, осуществляемые по постановлению суда

11.3.1. Основания для проведения ОРМ

ОРМ являются ключевым инструментом в обеспечении безопасности и правопорядка в Азербайджанской Республике. Они направлены на предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений. В рамках данного подраздела будут рассмотрены основные основания для проведения ОРМ, предусмотренные законодательством.

1. Нормативно-правовые основания для проведения ОРМ

ОРМ могут проводиться на основании следующих нормативно-правовых актов:

– Конституция Азербайджанской Республики;

– УПК Азербайджанской Республики, в частности статьи 445 и 446;

– Закон Азербайджанской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности».

Согласно ст. 445 УПК АР, ОРМ могут быть осуществлены по постановлению суда. Данная статья устанавливает перечень ОРМ, которые могут быть проведены исключительно на основании судебного постановления:

«1) прослушивание телефонных переговоров;

2) проверка почтово-телеграфной и иной корреспонденции;

3) снятие информации из технических каналов связи и иных технических средств;

4) вхождение в помещения, в том числе жилые, на огражденные строительные объекты, сооружения или земельные участки и проведение их осмотра;

5) наблюдение за местами проживания с использованием технических средств либо путем установки звукозаписывающих аппаратов, видео-, фото-, кино- и иных съемочных аппаратов;

6) слежение за людьми».

2. Основания для проведения ОРМ

Основанием для проведения ОРМ является наличие данных, указывающих на подготовку, совершение или совершение преступления, а также необходимость получения доказательств по находящимся в производстве уголовным делам.

Примеры оснований для проведения ОРМ:

– Сообщения о преступлениях: информация, поступившая от граждан, организаций, СМИ или иных источников, указывающая на подготовку, совершение или совершение преступления.

– Материалы уголовных дел: данные, полученные в ходе расследования уголовного дела, которые требуют проведения ОРМ для получения дополнительных доказательств.

– Аналитические материалы: результаты анализа оперативной информации, указывающие на необходимость проведения ОРМ для предупреждения или раскрытия преступления.

3. Процессуальные требования к проведению ОРМ

Для проведения ОРМ необходимо соблюдение следующих процессуальных требований:

1) Мотивированное ходатайство: орган, осуществляющий ОРД, должен представить в суд мотивированное ходатайство с указанием оснований и целей проведения ОРМ. В ходатайстве должны быть указаны:

– место, время и дата его составления;

– ФИО и должность составившего лица;

– данные о совершенном, пресекаемом или предупреждаемом преступлении;

– мотивировка необходимости проведения ОРМ;

– ожидаемый результат и невозможность его получения иными способами.

2) Представление прокурора: к ходатайству должно быть приложено представление прокурора, осуществляющего процессуальное руководство предварительным расследованием.

3) Постановление суда: суд, рассмотрев представленные материалы, выносит постановление о проведении ОРМ или об отказе в удовлетворении ходатайства. Постановление суда должно содержать:

– место, время и дату его составления;

– ФИО и должность судьи;

– сущность постановления с указанием конкретных ОРМ;

– срок действия постановления;

– орган или должностное лицо, на которые возлагаются исполнение постановления.

4. Особенности проведения ОРМ в отношении обладающих дипломатическим иммунитетом лиц

Особое внимание следует уделить проведению ОРМ в отношении обладающих дипломатическим иммунитетом лиц, что регламентируется Главой LI УПК.

Согласно ст. 437 УПК, правом дипломатического иммунитета пользуются сотрудники консульств, члены дипломатического персонала, руководители дипломатических представительств иностранных государств и другие лица, определенные законодательством и международными договорами.

Статья 438 УПК устанавливает, что такие лица обладают правом личной неприкосновенности и не могут быть арестованы или задержаны, за случаи необходимости исполнения приговора суда, вступившего в законную силу, составляют исключение.

Примеры ситуаций:

– Прослушивание телефонных переговоров дипломатов возможно только с четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства (ст. 436 УПК).

– Вхождение в помещения дипломатических представительств и консульств, проведение в них выемки, обыска и заключения под стражу допускаются только с согласия руководителя дипломатического представительства или замещающего его ли-

ца (ст. 441 УПК).

5. Заключение

Проведение ОРМ является важным элементом уголовного судопроизводства, направленным на обеспечение безопасности и правопорядка. Для их реализации необходимо строгое соблюдение процессуальных норм и уважение прав и свобод граждан, особенно в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом. Соблюдение этих требований гарантирует законность и обоснованность проведения ОРМ, что способствует эффективному расследованию преступлений и защите прав граждан.

11.3.2. Процессуальное регулирование и контроль

Процессуальное регулирование и контроль ОРМ, осуществляемых по постановлению суда, является важным элементом системы уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики. Данные меры направлены на обеспечение соблюдения прав и свобод граждан при проведении ОРД, а также на предотвращение злоупотреблений со стороны органов, осуществляющих такие мероприятия.

Процессуальные основания для проведения ОРМ

ОРМ, осуществляемые по постановлению суда, включают в себя такие действия, как прослушивание телефонных переговоров, проверка почтово-телеграфной корреспонденции, снятие информации из технических каналов связи, из иных технических средств, также вхождение в помещения и их осмотр, наблюдение за местами проживания, слежение за людьми и другие меры, предусмотренные ст. 445 УПК Азербайджанской Республики .

Для того чтобы такие меры могли быть законно проведены, необходимы следующие процессуальные основания:

1. мотивированное ходатайство компетентного лица органа, осуществляющего ОРД (ст. 446.1.3 УПК). В этом ходатайстве должны быть обоснованы необходимость и цели проведения

ОРМ, а также указаны конкретные факты, подтверждающие их необходимость;

2. представление прокурора, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием (ст.446.1.3 УПК). Прокурор проверяет обоснованность и законность ходатайства и вносит представление в суд с целью получения постановления на проведение ОРМ.

Порядок рассмотрения ходатайства судом

Судебное рассмотрение ходатайства об осуществлении ОРМ проходит в закрытом судебном заседании (ст. 447.1 УПК). Это обеспечивает конфиденциальность и защиту интересов как государства, так и лиц, в отношении которых проводятся данные мероприятия. Судья единолично рассматривает ходатайства и представления, оценивая их законность и обоснованность.

Порядок проведения судебного заседания включает следующие этапы:

1. открытие судебного заседания и оглашение рассматриваемого ходатайства;

2. проверка полномочий участников судебного заседания и разъяснение им прав и обязанностей;

3. устная мотивация ходатайства ходатайствующим лицом и ответы на вопросы участников судебного заседания, также судьи;

4. вынесение и провозглашение постановления судьи о удовлетворении или отклонении ходатайства.

Постановление судьи и его содержание

Постановление судьи по вопросам осуществления ОРМ должно быть мотивированным и содержать следующие элементы (ст. 448.3 УПК):

1. место, время и дата составления постановления;

2. ФИО и должность судьи;

3. ФИО, должность ходатайствующего и прокурора;

4. сущность постановления и точно указывается отношение суда к вопросам, перечисленным в ст. 446.2 УПК;

5. срок действия этого постановления;

6. орган или должностное лицо, на которые возложено исполнение постановления;

7. подпись судьи, скрепленная печатью суда.

Контроль за исполнением ОРМ

Контроль за законностью и обоснованностью проведения ОРМ осуществляется прокурором, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием (ст. 450 УПК). Прокурор проверяет соблюдение прав и свобод граждан, выявляет и устраняет нарушения, а также принимает меры по восстановлению нарушенных прав.

Лица, чьи законные интересы и права были нарушены в результате проведения ОРМ, имеют право обжаловать действия органов ОРД в суд (статья 449 УПК АР). Суд рассматривает жалобы в закрытом заседании, проверяя законность и обоснованность действий или постановлений органов, осуществляющих ОРД.

Пример из судебной практики

Рассмотрим пример из судебной практики, когда суд вынес постановление об отклонении ходатайства об осуществлении ОРМ.

Пример: В орган ОРД поступило ходатайство о проведении прослушивания телефонных переговоров подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Ходатайство было мотивировано тем, что подозреваемый активно использует телефон для координации своих действий с соучастниками. Прокурор, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием, внёс представление в суд.

При рассмотрении ходатайства судья установил, что представленные материалы не содержат достаточных доказательств, подтверждающих необходимость проведения прослушивания телефонных переговоров. Судья отметил, что имеются другие процессуальные возможности для получения необходимой информации, не требующие столь значительного вмешательства в

частную жизнь подозреваемого. В результате, суд вынес постановление об отклонении ходатайства.

Заключение

Процессуальное регулирование и контроль ОРМ, осуществляемых по постановлению суда, направлены на обеспечение законности и обоснованности таких мер, а также на защиту свобод и прав граждан. В этом процессе суды и прокуроры, осуществляющие надзор и контроль за соблюдением законности при проведении ОРМ играют важную роль.

11.4. Обращение в суд для решения вопросов о принудительном проведении следственного действия, применении меры процессуального принуждения или осуществлении ОРМ

11.4.1. Процессуальные требования и документы

Процессуальные требования и документы, связанные с обращением в суд для решения вопросов об осуществлении ОРМ, о применении меры процессуального принуждения или принудительном проведении следственного действия играют ключевую роль в обеспечении соблюдения свобод и прав участников уголовного процесса. В данном подразделе мы рассмотрим порядок оформления и подачи таких документов, а также требования, предъявляемые к ним.

Основные положения

В соответствии со ст. 446 УПК Азербайджанской Республики, основаниями для рассмотрения в суде указанных вопросов являются мотивированные ходатайства следователя и представления прокурора (ст. 446.1 УПК). Эти документы должны содержать подробную информацию о необходимости и законности применения соответствующих мер.

Содержание ходатайства

Общие требования

Ходатайство следователя должно соответствовать следующим требованиям (ст. 446.2 УПК):

– место, время и дата составления: указываются точные дата, место и время составления документа;

– ФИО и должность: приводятся данные лица, составившего ходатайство;

– информация по уголовному делу: если возбуждено уголовное дело, указывается, кем, когда и в связи с чем оно было возбуждено;

– данные о преступлении: описываются данные о предупреждаемом, пресекаемом или совершенном преступлении;

– права и свободы: указывается, чьи, какие свободы и права могут быть ограничены применением мер;

– мотивировка необходимости: представляется обоснование необходимости применения мер, а также невозможность достижения результатов другими способами;

– срок, место и способы: указываются срок, место и способы проведения действий;

– результаты: описываются ожидаемые результаты и способы их оформления;

– назначение исполнителя: указывается, на кого возлагается выполнение действий;

– дополнительная информация: включаются другие сведения, необходимые для принятия обоснованного решения.

Пример оформления ходатайства

*Пример из практики***:**

Ходатайство

Дата: 01.01.2023

Время: 10:00

Место: Следственный отдел МВД г. Баку

ФИО и должность составившего ходатайство:

Гасанов Гасан Гасан оглы, следователь Следственного отдела МВД г. Баку

Информация по уголовному делу:

Уголовное дело №12345, возбуждено 01.01.2023 г. по факту кражи, предусмотренной статьей 177 УК Азербайджанской Республики, следователь Гасанов Г.Г.

Данные о преступлении:

01.01.2023 г. в 02:00 в квартире по адресу ул. Мартина, д. 10, кв. 2, было совершено хищение имущества на сумму 10 000 манат.

Права и свободы:

Вследствие проведения обыска могут быть ограничены права на неприкосновенность жилья гражданина Мамедова М.М.

Мотивировка необходимости:

Проведение обыска необходимо для обнаружения похищенного имущества, так как имеются сведения о его нахождении в квартире Мамедова М.М.

Срок, место и способы:

Обыск планируется провести 02.01.2023 г. в 10:00 по адресу ул. Мартина, д. 10, кв. 2. Обыск будет проводиться следователем Алиевым М.М. с участием понятых.

Результаты:

Ожидается обнаружение и изъятие похищенного имущества. Результаты обыска будут оформлены протоколом.

Назначение исполнителя:

Обыск возлагается на следователя Алиева М.М.

Дополнительная информация:

Представлены материалы, подтверждающие необходимость обыска.

Представление прокурора

«*Прокурор, осуществляющий процессуальное руководство предварительным расследованием, вносит в суд представление о принятии соответствующего постановления либо выносит мотивированное постановление об отказе в поддержании хода-*

тайства» (статья 446.3). Представление должно быть обоснованным и содержать ссылки на материалы дела.

Приложения к ходатайству

К ходатайству должны быть прилагаются материалы, которые подтверждают необходимость осуществления ОРМ, применения меры процессуального принуждения или принудительного проведения следственного действия. Если эти материалы недостаточны, прокурор или судья вправе потребовать их восполнения (статья 446.4).

Заключение

Процессуальные требования и документы, связанные с обращением в суд для решения вопросов об осуществлении ОРМ, применении меры процессуального принуждения или принудительном проведении следственного действия должны быть тщательно подготовлены и обоснованы. Соблюдение всех процессуальных норм и правил позволит обеспечить законность и обоснованность принимаемых решений, а также защиту прав и свобод участников уголовного процесса.

11.4.2. Роль судебного решения в эффективности процессуальных мер

Судебное решение играет ключевую роль в обеспечении обоснованности и законности процессуальных мер, применяемых в ходе уголовного судопроизводства. Эффективность этих мер во многом зависит от строгого соблюдения процессуальных норм, установленных законодательством, и от компетентности судебных органов, ответственных за их принятие и контроль. В этом подразделе мы рассмотрим, как судебные решения влияют на различные аспекты процессуальных мер и обеспечивают их эффективность.

1. Принудительное проведение следственных действий

Согласно ст. 443 УПК Азербайджанской Республики, след-

ственные действия, указанные в ст. 177.3 УПК, проводятся по постановлению суда, как правило принудительно. Это положение направлено на защиту свобод и прав лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Пример: Следователь подал ходатайство о проведении обыска в жилом помещении подозреваемого. Суд, рассмотрев ходатайство, должен убедиться в его обоснованности и законности. Только после этого судья может вынести постановление о проведении обыска. Если же следователь провел обыск без постановления суда, он обязан сообщить об этом суду и прокурору, а также представить материалы для проверки в течение 24 часов (ст. 443.2 УПК).

2. Применение мер процессуального принуждения

Меры процессуального принуждения, такие как арест, задержание, домашний арест и другие, могут быть применены только по постановлению суда (ст. 444 УПК). Это требование направлено на предотвращение злоупотреблений со стороны органов предварительного расследования и обеспечение правовой защиты подозреваемых и обвиняемых.

Пример: Следователь ходатайствует о применении ареста как мера пресечения. Суд, оценивая ходатайство, должен учитывать представленные доказательства и аргументы, а также убедиться в наличии оснований для ареста. Только после этого суд может вынести постановление о применении данной меры. Если суд отказывается в удовлетворении ходатайства, следователь может повторно обратиться в суд только при наличии новых обстоятельств (ст. 448.8 УПК).

3. Оперативно-розыскные меры

ОРМ, такие как прослушивание телефонных переговоров, проверка почтово-телеграфной корреспонденции и другие, также осуществляются по постановлению суда (ст.445 УПК). Это обеспечивает контроль за законностью и обоснованностью таких мер.

Пример: Орган, осуществляющий ОРМ, подает ходатайство о прослушивании телефонных переговоров подозреваемого. Суд, рассмотрев ходатайство, должен оценить его обоснованность и принять решение о выдаче соответствующего постановления. При отсутствии судебного постановления проведение таких мер будет незаконным.

4. Права лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом

Особое внимание уделяется процессуальным мерам в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом. Согласно ст. 436-441 УПК, такие лица могут подпадать под юрисдикцию Азербайджанской Республики только при наличии четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

Пример: если следственные действия или меры процессуального принуждения необходимо применить в отношении лица, обладающего дипломатическим иммунитетом, орган предварительного расследования должен получить соответствующее согласие через дипломатические каналы. Без этого согласия проведение таких действий будет нарушением международных норм и может повлечь за собой дипломатический скандал.

Заключение

Судебные решения имеют важное значение для обеспечения эффективности процессуальных мер в уголовном судопроизводстве. Они служат гарантией защиты прав и свобод лиц, участвующих в расследовании, и предотвращают возможные злоупотребления со стороны органов предварительного расследования. Строгое соблюдение процессуальных норм, установленных законодательством, и компетентное рассмотрение ходатайств и представлений судебными органами обеспечивают правомерность и обоснованность всех процессуальных мер, что, в свою очередь, способствует достижению справедливости в уголовном судопроизводстве.

11.5. Обжалование в суд процессуальных действий или постановлений органа, осуществляющего уголовный процесс

11.5.1. Процедура и основания для обжалования

Процедура и основания для обжалования процессуальных постановлений или действий органа, который осуществляет уголовный процесс, являются важными элементами системы уголовного судопроизводства. Данная процедура регулируется рядом положений УПК, в частности, ст. 449-454 УПК, а также положениями, касающимися особенностей производства с участием лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями, установленными международными договорами (ст. 436-441 УПК).

Основания для обжалования

Обжалованию подлежат процессуальные постановления или действия следующих лиц органов, осуществляющих уголовный процесс (ст. 449.1 УПК):

1. дознавателя и лица, который осуществляет его полномочия;

2. лица, который осуществляет задержание или содержание его в местах заключения;

3. лица, которые осуществляют ОРМ;

4. следователя.

5. прокурора, осуществляющего процессуальное руководство предварительным расследованием.

Право обжалования предоставлено обвиняемому (подозреваемому) и его защитнику, потерпевшему и его законному представителю, а также другим лицам, свободы и права которых нарушены вследствие принятия постановления или проведения действия (ст. 449.2 УПК).

Процедура обжалования

Процедура обжалования процессуальных действий или постановлений органа, осуществляющего уголовный процесс,

включает следующие этапы:

1. Подача жалобы:

Лица, обладающие правом на обжалование, подают жалобу в суд, осуществляющий судебный надзор. Жалоба должна содержать:

– данные о лице, подающем данную жалобу (ФИО, адрес и процессуальный статус);

– описание обжалуемых действий или постановлений;

– обоснование незаконности или необоснованности действий (постановлений);

– доказательства, подтверждающие обоснованность жалобы.

2. Рассмотрение жалобы:

– суд рассматривает жалобу в закрытом судебном заседании в течение 10 суток, исчисляемые с момента ее поступления (ст. 450.1 УПК);

– в заседании могут «*участвовать жалобщик, его законный представитель, лицо, в отношении которого обжалуется действие или постановление, и прокурор, осуществляющий процессуальное руководство предварительным расследованием*» (ст. 450.2 УПК).

3. Вынесение решения:

– судья принимает одно из двух решений: признание обжалуемого действия или постановления законным либо признание их незаконными и отмена (ст. 451.1 УПК);

– если действия признаются незаконными, прокурор обязан принять меры к немедленному устранению нарушений и восстановлению прав жалобщика (ст. 451.3 УПК).

Особенности при обжаловании действий в отношении лиц с иммунитетом и привилегиями

Особое внимание уделяется процедуре обжалования процессуальных действий или постановлений в отношении лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями. В частности:

1. Личная неприкосновенность:

Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом (ст. 437.0.1 - 437.0.4, 437.0.6 - 437.0.8 УПК), не могут быть арестованы или задержаны, за исключением случаев исполнения вступившего в законную силу приговора (ст. 438.1 УПК).

2. Иммунитет по уголовной юрисдикции:

Такие лица обладают иммунитетом по уголовной юрисдикции, и вопрос о привлечении их в качестве обвиняемых или подозреваемых решается дипломатическим путем (ст. 439.1 УПК).

3. Неприкосновенность помещений и документов:

Помещения дипломатических представительств и консульств, а также документы и корреспонденция являются неприкосновенными и могут быть подвергнуты обыску или аресту только с согласия руководителя дипломатического представительства (ст. 441.1 УПК).

Примеры для студентов и преподавателей

Для наглядного понимания процедуры и оснований обжалования рассмотрим несколько гипотетических примеров:

Пример 1: Обжалование задержания

Обвиняемый А. задержан дознавателем без достаточных оснований. Защитник обвиняемого подает жалобу на действия дознавателя в суд, осуществляющий судебный надзор, обосновывая незаконность задержания. Суд рассматривает жалобу и, признав задержание незаконным, отменяет постановление о задержании и освобождает обвиняемого.

Пример 2: Обжалование действий в отношении дипломата

Дипломат Б., обладающий иммунитетом, задержан по подозрению в совершении преступления. Защитник дипломата подает жалобу на действия следователя. Суд, рассмотрев жалобу, устанавливает, что задержание нарушает дипломатический иммунитет, и выносит постановление об освобождении дипломата.

Таким образом, процедура и основания для обжалования процессуальных постановлений или действий органа, осуществ-

ляющего уголовный процесс, являются важными механизмами защиты прав участников уголовного судопроизводства. Внимательное изучение этих процедур позволяет эффективно защищать законные интересы и права граждан, а также обеспечивать справедливость и законность в уголовном процессе.

11.5.2. Последствия удовлетворения жалобы

Удовлетворение жалобы на процессуальные постановления и действия органа, который осуществляет уголовный процесс, может иметь значительные последствия для участников уголовного процесса. В данном подразделе рассмотрим основные правовые и процессуальные последствия, которые могут возникнуть в случае удовлетворения такой жалобы.

1. Признание действий или постановлений незаконными

В случае удовлетворения жалобы суд может признать процессуальные постановления или действия органа, который осуществляет уголовный процесс, незаконными. Это означает, что такие действия или постановления утрачивают юридическую силу и не могут быть использованы в дальнейшем уголовном процессе. Например, если суд признает незаконным задержание обвиняемого, все доказательства, полученные в результате данного задержания, могут быть признаны недопустимыми.

Пример:

Если задержание обвиняемого было признано незаконным, все показания, полученные в результате данного задержания, могут быть исключены из материалов дела, что существенно ослабит позицию обвинения.

2. Отмена или изменение процессуальных действий и постановлений

Одним из непосредственных последствий удовлетворения жалобы является отмена либо изменение процессуальных действий или постановлений. Это может касаться различных аспек-

тов уголовного процесса, таких как постановления о возбуждении уголовного дела, меры пресечения, следственные действия и т.д.

Пример:

Если суд удовлетворяет жалобу на постановление о заключении под стражу, обвиняемый освобождается из-под стражи, а мера пресечения изменена на более мягкую, например, залог или домашний арест.

3. Восстановление нарушенных прав и свобод

Удовлетворение жалобы также направлено на восстановление нарушенных свобод или прав участников уголовного процесса. Это может включать в себя компенсацию за незаконное задержание или арест, восстановление в должности, если лицо было незаконно отстранено, и другие меры.

Пример:

Если суд признает незаконным отстранение обвиняемого от должности, то обвиняемый должен быть немедленно восстановлен в своей должности, а также может иметь право на компенсацию за вынужденный простой.

4. Прекращение уголовного преследования

В некоторых случаях удовлетворение жалобы может привести к прекращению уголовного преследования. Это возможно, если суд признает, что процессуальные нарушения были столь существенными, что делают дальнейшее уголовное преследование невозможным.

Пример:

Если суд удовлетворяет жалобу на незаконное возбуждение уголовного дела, то данное уголовное дело прекращается и обвиняемый освобождается от уголовной ответственности.

5. Привлечение к ответственности должностных лиц

Удовлетворение жалобы может повлечь за собой привлечение к ответственности должностных лиц, допустивших процессуальные нарушения. Это может включать дисциплинарную, административную или даже уголовную ответственность.

Пример:

Если суд установит, что следователь допустил грубые нарушения, повлекшие незаконное задержание, данный следователь может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, в случае особо тяжких нарушений и к уголовной.

6. Исправление и восполнение процессуальных документов и действий

В ряде случаев удовлетворение жалобы может привести к необходимости исправления или восполнения процессуальных документов и действий. Это может включать повторное проведение следственных действий, корректировку протоколов, внесение изменений в постановления и т.д.

Пример:

Если суд признает незаконным обыск, проведенный без соответствующего постановления, следователь обязан повторно обратиться в суд за получением разрешения на обыск и провести его в строгом соответствии с законом.

7. Влияние на ход и результаты уголовного процесса

Последствия удовлетворения жалобы могут существенно повлиять на ход и результаты уголовного процесса. Исключение незаконно полученных доказательств, освобождение обвиняемого из-под стражи, прекращение уголовного преследования – все это может изменить направление уголовного дела и его исход.

Пример:

Исключение из материалов дела показаний, полученных под принуждением, может сделать доказательственную базу обвинения недостаточной для вынесения обвинительного приговора, что приведет к оправданию обвиняемого.

8. Восстановление справедливости и доверия к правосудию

Удовлетворение жалобы играет важную роль в восстановлении справедливости и укреплении доверия к правосудию. Признание ошибок и их исправление демонстрирует приверженность судов и органов уголовного преследования принципам закон-

ности и правопорядка.

Пример:

Признание судом факта применения незаконных методов дознания и принятие соответствующих мер для восстановления прав обвиняемого способствует укреплению общественного доверия к судебной системе и правосудию в целом.

В заключение, удовлетворение жалобы на процессуальные постановления или действия органа, который осуществляет уголовный процесс, имеет комплексные и многообразные последствия, которые направлены на исправление допущенных нарушений, восстановление свобод и прав участников процесса, а также на обеспечение законности и справедливости в уголовном судопроизводстве.

11.6. Производство по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод

11.6.1. Причины возникновения новых обстоятельств

Производство по новым обстоятельствам, которые связаны с нарушением свобод и прав, играет важную роль в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики. Понимание причин, по которым могут возникнуть такие новые обстоятельства, позволяет обеспечить защиту прав и свобод участников уголовного процесса и способствует справедливости правосудия. В этом подразделе рассмотрим основные причины возникновения новых обстоятельств, связанных с нарушением свобод и прав, а также конкретные примеры и ситуации, которые могут способствовать их появлению.

1. Применение международных договоров и решений международных судебных органов

Одной из причин возникновения новых обстоятельств является применение международных договоров и решений международных судебных органов, таких как ЕСПЧ. Случаи определе-

ния ЕСПЧ нарушения положений ЕКПЧ в судах Азербайджанской Республики могут стать основанием для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам. Например, если ЕСПЧ установит, что при рассмотрении уголовного дела в Азербайджане были нарушены права на справедливое судебное разбирательство (статья 6 Конвенции), это может привести к пересмотру дела в национальных судах.

2. Решения Конституционного суда Азербайджанской Республики

Конституционный суд Азербайджанской Республики также может стать источником новых обстоятельств. Если Конституционный суд считает, что постановления Верховного суда Азербайджанской Республики или другие судебные акты не соответствуют законам и Конституции Азербайджанской Республики, это может служить основанием для пересмотра дела. Например, если Конституционный суд признает, что определенное постановление нарушает право на судебную защиту (статья 60 Конституции), это может привести к пересмотру соответствующего судебного акта.

3. Признание нормативных актов неконституционными

Одним из причиной возникновения новых обстоятельств является признание Конституционным судом нормативного акта, примененного судами не соответствующим законам и Конституции Азербайджанской Республики, принятым соответствующими органами исполнительной власти нормативно-правовым актом. В таких случаях судебные акты, основанные на неконституционном нормативном акте, могут быть пересмотрены. Например, если Конституционный суд признает, что определенный закон или постановление противоречит Конституции, это может стать основанием для пересмотра приговоров и иных судебных решений, принятых на его основе.

4. Выявление нарушений прав и свобод в ходе судебного надзора

Процедуры судебного надзора также могут выявить нарушения прав и свобод, которые послужат причиной для пересмотра судебных актов. Например, если при осуществлении судебного надзора устанавливается нарушение права на личную неприкосновенность или неприкосновенность жилья при применении мер процессуального принуждения и ли проведении следственных действий, это может стать основанием для пересмотра дела.

Примеры

Пример 1: Решение Европейского суда по правам человека

ЕСПЧ установил, что в уголовном деле гражданина А. было нарушено его право на справедливое судебное разбирательство, т.к. не были обеспечены равные условия для защиты и обвинения. В связи с этим, Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики пересмотрел дело по новым обстоятельствам и отменил предыдущий приговор.

Пример 2: Решение Конституционного суда

Конституционный суд Азербайджанской Республики признал, что статья закона, на основании которой был вынесен приговор гражданину Б., не соответствует Конституции. На основании решения Конституционного суда Пленум Верховного суда пересмотрел дело и отменил приговор, основанный на неконституционном законе.

Пример 3: Выявление нарушений в ходе судебного надзора

В ходе судебного надзора было установлено, что при проведении обыска в доме гражданина В. были нарушены права на неприкосновенность жилья и личную неприкосновенность, поскольку обыск был проведен без необходимого судебного постановления. Эти новые обстоятельства послужили основанием для пересмотра дела и отмены приговора.

Заключение

Понимание причин возникновения новых обстоятельств, связанных с нарушением прав и свобод, является ключевым элементом защиты прав участников уголовного процесса и обеспе-

чения справедливости правосудия. Применение международных договоров, решения Конституционного суда, признание неконституционности нормативных актов и выявление нарушений в ходе судебного надзора играют важную роль в выявлении и устранении таких нарушений.

11.6.2. Процедура рассмотрения новых обстоятельств

Процедура рассмотрения новых обстоятельств, связанных с нарушением прав и свобод, представляет собой комплекс мероприятий, направленных на пересмотр ранее вынесенных судебных актов по уголовным делам. Эти мероприятия включают в себя как действия по установлению новых обстоятельств, так и процессуальные действия по их рассмотрению в судебных инстанциях.

1. Основания для пересмотра судебных актов

Согласно ст. 455 УПК Азербайджанской Республики, основаниями для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам, которые связаны с нарушением свобод или прав, являются:

– признание Конституционным судом Азербайджанской Республики нарушающих право обращения в суд, не соответствующими законам и Конституции Азербайджанской Республики постановлений Верховного суда или иных судебных актов;

– определение ЕСПЧ факта нарушения положений ЕКПЧ при производстве по уголовным делам в судах Азербайджанской Республики;

– признание Конституционным судом примененного судом нормативного акта не соответствующим нормативно-правовым актам, принятым соответствующими органами исполнительной власти и законам, Конституции Азербайджанской Республики.

2. Порядок подачи заявления

Заявление о пересмотре судебного акта по новым обстоя-

тельствам подается в письменной форме в Верховный суд Азербайджанской Республики. В заявлении указываются:

– ФИО и процессуальный статус заявителя;

– наименование оспариваемого приговора или постановления, дата и суд, вынесший его;

– подробное изложение новых обстоятельств и доказательства, подтверждающие их существование;

– обоснование необходимости пересмотра судебного акта;

– информация о соблюдении сроков подачи заявления.

К заявлению прилагается копии оспариваемого судебного акта, также документы, подтверждающие новые обстоятельства.

3. Первичное рассмотрение заявления

Первичное рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам осуществляется судьей Верховного суда. Судья принимает решение (одно из них):

– оставить заявление без рассмотрения, если оно не вызывает сомнений в обоснованности оспариваемого судебного акта;

– возбудить производство по заявлению, если установленные обстоятельства могут вызвать сомнение в обоснованности оспариваемого судебного акта.

В случае необходимости проведения специального расследования для установления новых обстоятельств судья может поручить Генеральному прокурору Азербайджанской Республики организовать такое расследование.

4. Судебное рассмотрение дела

Рассмотрение дела по новым обстоятельствам осуществляется Пленумом Верховного суда Азербайджанской Республики. Дело рассматривается в соответствии с правилами, установленными для работы Пленума. На заседании Пленума рассматриваются:

– законность и обоснованность ранее вынесенного судебного акта;

– соответствие новых обстоятельств требованиям ст. 455

УПК Азербайджанской Республики.

5. Постановление по результатам рассмотрения

По результатам рассмотрения дела Пленум Верховного суда может принять одно из следующих постановлений:

– о частичной или полной отмене судебных актов, направлении дела на новое рассмотрение в суды первой или апелляционной инстанций;

– об отмене постановления суда кассационной инстанции, вынесении нового постановления;

– о сохранении без изменений судебных актов судов первой, апелляционной или кассационной инстанций.

6. Примеры из судебной практики

Пример 1: ЕСПЧ установил факт нарушения права на справедливое судебное разбирательство в отношении гражданина Азербайджанской Республики. На основании этого постановления ЕСПЧ Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики пересмотрел дело и отменил ранее вынесенный приговор и направил дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

Пример 2: Конституционный суд Азербайджанской Республики признал нормативный акт не соответствующим Конституции, примененный судом в конкретном деле. Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики пересмотрел дело на основании этого постановления и отменил судебный акт, направив материалы дела на новое рассмотрение.

Таким образом, процедура рассмотрения новых обстоятельств, связанных с нарушением прав и свобод, является важным механизмом обеспечения справедливости и законности в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики.

11.7. Рассмотрение судебных актов по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод

11.7.1. Особенности рассмотрения судом

Положения норм нормами процессуального законодательства Азербайджанской Республики предусматривают, что для рассмотрения судебных актов по новым связанным с нарушением свобод и прав обстоятельствам, требуется осознание и применение ряда специфических требований и процедур, которые направлены на обеспечение беспристрастного и справедливого урегулирования подобных дел. В данном подразделе рассмотрим ключевые особенности работы суда в таких случаях.

1. Юрисдикция и компетенция суда

Пленум Верховного суда обладает правом рассмотрения судебных актов по новым связанным с нарушением прав и свобод обстоятельствам (ст 456.1 УПК). Это позволяет сосредоточить подобные дела в высшей судебной инстанции страны, где обеспечено наивысшее качество правоприменения и соблюдение верховенства права.

2. Основания для рассмотрения дел

Основаниями для рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам являются:

– «*признание Конституционным судом Азербайджанской Республики актов Верховного суда или иных судебных актов, нарушающих право обращения в суд, не соответствующими Конституции и законам Азербайджанской Республики*» (ст. 455.0.1 УПК);

– определение ЕСПЧ нарушения положений ЕКПЧ в судах Азербайджанской Республики (ст. 455.0.2 УПК);

– признание примененного судом нормативного акта не соответствующим законам и Конституции Конституционным судом Азербайджанской Республики (ст. 455.0.3 УПК);

3. Процессуальный порядок рассмотрения

Процедура рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам требует выполнения ряда процессуальных шагов:

1. Подача заявления: Заявление может быть подано лицами, имеющими право подачи кассационного протеста или жалобы в

соответствии со ст. 464 УПК. Заявление должно содержать исчерпывающие данные о новых обстоятельствах и обоснование необходимости пересмотра судебного акта.

2. Первичное изучение заявления: Заявление изучается судьей Верховного суда, который принимает одно из следующих постановлений: оставление заявления без рассмотрения либо возбуждение производства по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 466.2 УПК).

3. Рассмотрение дела Пленумом Верховного суда: Дело рассматривается в порядке работы Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики (ст.457 УПК). Пленум имеет право принять одно из решений, предусмотренных ст. 458 и 459 УПК, включая полную или частичную отмену судебных актов, направление дела на новое рассмотрение.

4. Особенности рассмотрения дел с участием лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом

Рассмотрение дел с участием лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, требует особого внимания к международным нормам и договорам. В соответствии со ст. 437-441 УПК, такие лица могут подпадать под юрисдикцию Азербайджанской Республики только при наличии четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

– Личная неприкосновенность: лица, перечисленные в ст. 437.0.1 - 437.0.4, 437.0.6 - 437.0.8 УПК, имеют право на личную неприкосновенность и не могут быть арестованы или задержаны без соответствующего согласия (ст. 438.1 УПК).

– Иммунитет по уголовной юрисдикции: Вопрос о привлечении к уголовной ответственности таких лиц решается дипломатическим путем (ст. 439.1 УПК).

– Иммунитет по даче показаний: Указанные лица могут не давать показаний в качестве свидетелей и потерпевших, а при согласии дать показания – представить их в письменном виде

(ст. 440.1 УПК).

5. Примеры для практики

Для иллюстрации особенностей рассмотрения дел по новым обстоятельствам приведем несколько примеров:

– *Пример 1*: Конституционный суд Азербайджанской Республики признал, что примененный судом нормативный акт не соответствует Конституции. Пленум Верховного суда, рассмотрев дело по новым обстоятельствам, отменил первоначальные судебные акты, направил дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

– *Пример 2:* ЕСПЧ установил, что при производстве по уголовному делу было нарушено право на справедливое судебное разбирательство. Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики отменил приговор, направил дело на пересмотр с учетом выявленных нарушений.

Таким образом, особенности рассмотрения судебных актов по новым связанным с нарушением свобод и прав обстоятельствам, требуют от суда внимательного подхода к процедурам и обеспечению справедливости и законности в каждом конкретном случае.

11.7.2. Исходы рассмотрения новых обстоятельств

Рассмотрение судебных актов по новым связанным с нарушением свобод и прав обстоятельствам, представляет собой важный процесс, который может привести к различным исходам. В данном подразделе мы подробно рассмотрим возможные исходы такого рассмотрения в контексте уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики.

1. Полная или частичная отмена судебных актов

Одним из возможных исходов рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам является частичная или полная отмена судебных актов судов кассационной, апелляционной и пер-

вой инстанций. Этот исход возможен в случаях, когда Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики находит, что судебные акты были приняты с нарушением свобод и прав граждан, например, в результате применения судом не соответствующего Конституции Азербайджанской Республики нормативного акта.

Пример: Если Конституционный суд Азербайджанской Республики считает, что примененный судом нормативный акт противоречит Конституции (ст. 455.0.3 УПК), Пленум Верховного суда может отменить соответствующие судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суды апелляционной или первой инстанции.

2. Изменение судебных актов

Другим возможным исходом является изменение постановления кассационного суда или постановления, которые вынесены в порядке дополнительной кассации. Пленум Верховного суда может изменить судебный акт, если найдет, что ранее допущенные нарушения прав и свобод могут быть исправлены без полной отмены судебного акта.

Пример: Если ЕСПЧ установит, что в судах Азербайджанской Республики было нарушено право на справедливое судебное разбирательство (ст.455.0.2 УПК), Верховный суд может изменить соответствующий судебный акт, устранив допущенные нарушения.

3. Оставление судебных актов без изменений

В некоторых случаях Пленум Верховного суда может принять решение о сохранении без изменений судебных актов кассационной, апелляционной или первой инстанции. Это возможно, если будет установлено, что новые обстоятельства не оказывают существенного влияния на законность и обоснованность вынесенных судебных актов.

Пример: если после дополнительного рассмотрения дела окажется, что новые обстоятельства не влияют на ранее выне-

сенное решение, Пленум Верховного суда может оставить судебные акты без изменений (ст. 460.0.4 УПК).

4. Направление дела на новое рассмотрение

Пленум Верховного суда также может принять решение «*о направлении материалов досудебного упрощенного производства или исполнительных материалов по жалобам в порядке особого обвинения для пересмотра в суд соответственного первой или апелляционной инстанции*» (ст.459.0.1). Это может произойти, если будут выявлены существенные процессуальные нарушения или новые доказательства, которые могут повлиять на исход дела.

Пример: Если Конституционный суд Азербайджанской Республики считает, что постановления Верховного суда нарушают право обращения в суд (ст. 455.0.1 УПК), дело может быть направлено на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

5. Применение принудительных мер медицинского характера

В случаях, когда осужденный или оправданный страдает психическим расстройством, Пленум Верховного суда может принять решение о применении принудительных мер медицинского характера. Это возможно, если будет установлено, что в момент совершения деяния лицо находилось в состоянии невменяемости.

Пример: если в ходе пересмотра дела будет установлено, что осужденный страдал психическим расстройством, Пленум Верховного суда может принять решение о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 478.1 УПК).

Заключение

Рассмотрение судебных актов по новым обстоятельствам является сложным и многоступенчатым процессом, который может привести к различным исходам. Каждый из возможных исходов направлен на обеспечение справедливости и правопорядка, а также на защиту свобод и прав граждан. Важно пони-

мать нюансы этого процесса и быть готовыми к различным сценариям развития событий в рамках уголовного судопроизводства.

11.8. Порядок рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод

11.8.1. Критерии и процедуры допустимости

В данном подразделе рассматриваются критерии и процедуры допустимости судебных актов, пересматриваемых по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод. Важно понимать, что пересмотр судебных актов по новым обстоятельствам является исключительной процедурой, направленной на исправление судебных ошибок и восстановления справедливости. Данный процесс требует соблюдения строгих правовых норм и процедур, что гарантирует защиту прав и свобод всех участников процесса.

Критерии допустимости

Для того чтобы судебный акт мог быть пересмотрен по новым связанным с нарушением свобод и прав обстоятельствам, должны быть соблюдены следующие критерии:

1. Наличие новых обстоятельств: Пересмотр судебного акта возможен только при наличии новых обстоятельств и при условии, что такие новые обстоятельства на момент вынесения первоначального судебного акта не были известны. Эти обстоятельства должны влиять на исход дела и иметь существенное значение для дела. Например, это могут быть новые доказательства, сведения о фальсификации доказательств, злоупотребления со стороны участников процесса и т.д.

2. Существенное нарушение прав и свобод: Новые обстоятельства должны свидетельствовать о существенном нарушении прав и свобод участников процесса. Это может быть нарушение права на защиту, на справедливое судебное разбирательство, на

доступ к правосудию и другие фундаментальные свободы и права, гарантированные Конституцией, также международными договорами.

3. Решения компетентных органов: Пересмотр возможен только в случае наличия решений компетентных органов, таких как Конституционный суд Азербайджанской Республики или ЕСПЧ, которые установили факт нарушения свобод и прав в ходе судебного разбирательства.

Процедуры допустимости

Процедура пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам включает несколько ключевых этапов:

1. Подача заявления: Процедура пересмотра начинается с подачи заявления в Верховный суд Азербайджанской Республики. Заявление может быть подано лицами, имеющими право на подачу кассационного протеста или жалобы. В заявлении должны быть указаны все обстоятельства, обосновывающие необходимость пересмотра судебного акта, а также приложены соответствующие документы и доказательства.

2. Первичное изучение заявления: Председатель Верховного суда поручает предварительное рассмотрение заявления одному из судей соответствующей коллегии. Судья изучает заявление, принимает следующие решения (одно из них): оставить заявление без рассмотрения, если оно не вызывает сомнений в обоснованности оспариваемого акта, или возбудить производство по заявлению, если имеются основания для пересмотра.

3. Расследование новых обстоятельств: В случае необходимости проведения специального расследования для установления новых обстоятельств, судья Верховного суда обращается к Генеральному прокурору Азербайджанской Республики с просьбой организовать такое расследование. По окончании расследования материалы передаются судье для дальнейшего рассмотрения.

4. Рассмотрение дела Пленумом Верховного суда: Дело рас-

сматривается в Пленуме Верховного суда и принимается одно из решений: отмена судебных актов, направление дела на новое рассмотрение; изменение судебного акта или отказ в пересмотре.

Примеры

Для иллюстрации рассмотрим несколько гипотетических примеров:

Пример 1: Конституционный суд Азербайджанской Республики признал, что примененный судом нормативный акт противоречит Конституции и нарушает права заявителя на справедливое судебное разбирательство. На основании этого решения заявитель подает заявление о пересмотре судебного акта. Верховный суд, изучив материалы дела и заключение Конституционного суда, отменяет первоначальный судебный акт, направляет дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Пример 2: ЕСПЧ установил, что в ходе уголовного разбирательства было нарушено право на защиту заявителя. Заявитель подает заявление в Верховный суд Азербайджанской Республики с просьбой пересмотреть судебный акт. Пленум Верховного суда, рассмотрев дело, принимает решение об отмене обвинительного приговора и освобождении заявителя из-под стражи.

Заключение

Пересмотр судебных актов по новым связанным с нарушением свобод и прав обстоятельствам, является важным инструментом правосудия, обеспечивающим защиту свобод и прав граждан. Строгое соблюдение критериев и процедур допустимости гарантирует справедливость и законность данного процесса.

11.8.2. Влияние новых обстоятельств на ранее вынесенные решения

Введение новых обстоятельств в уголовное судопроизводство может существенно повлиять на ранее вынесенные судеб-

ные решения. Такие обстоятельства могут быть связаны с нарушением прав и свобод, что требует пересмотра судебных актов. В этом подразделе рассмотрим, как новые обстоятельства могут изменить ранее вынесенные решения, а также процесс и механизмы, задействованные в этом процессе.

1. Основания для пересмотра решений

Согласно ст. 455 УПК Азербайджанской Республики, основаниями для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам являются:

– ст. 455.0.1 УПК: решение Конституционного суда о несоответствии постановлений Верховного суда или иных судебных актов законам и Конституции Азербайджанской Республики, нарушающих право на обращение в суд;

– ст. 455.0.2 УПК: определение ЕСПЧ нарушения положений ЕКПЧ судами Азербайджанской Республики;

– ст. 455.0.3 УПК: решение Конституционного суда Азербайджанской Республики о несоответствии примененного судом нормативного акта законам, Конституции и принятым соответствующими органами исполнительной власти нормативно-правовым актам.

2. Процесс пересмотра решений

Процесс пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам изложен в ст. 456-460 УПК Азербайджанской Республики. В частности:

– ст. 456.1 УПК: Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики обладает правом рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам;

– ст. 456.2 УПК: в случае признания нарушения Конституции или прав человека, дело рассматривается по правовым вопросам;

– ст. 456.3 УПК: при выявлении несоответствия нормативного акта Конституции или законам, дело также пересматривается по правовым вопросам.

3. Влияние новых обстоятельств на конкретные дела

Пример 1: Нарушение прав человека

Представим, что ЕСПЧ признал нарушение права на справедливое судебное разбирательство по делу, рассмотренному судами Азербайджана. В таком случае, Пленум Верховного суда Республики может принять одно из следующих решений (ст.459 УПК):

– полная или частичная отмена судебных актов соответствующих судов кассационной, апелляционной и первой инстанций;

– изменение постановления суда кассационной инстанции;

– вынесение нового постановления.

Пример 2: Несоответствие примененного нормативного акта Конституции

Если Конституционный суд Азербайджанской Республики признал примененный судом нормативный акт несоответствующим Конституции, Пленум Верховного суда может принять решение о частичной и полной отмене судебных актов, далее направлении дела на пересмотр (ст. 460 УПК).

4. Процедурные аспекты

Обжалование и пересмотр

Согласно ст. 449 УПК, процессуальные действия или постановления органа, который осуществляет уголовный процесс, могут быть обжалованы в суд, который осуществляет судебный надзор. В случае выявления новых обстоятельств, подтверждающих необходимость пересмотра, может быть инициирован процесс пересмотра судебных актов (ст. 448.8 УПК).

Роль дипломатического иммунитета

Особое внимание следует уделить лицам, обладающим дипломатическим иммунитетом. Согласно ст. 436-441 УПК, такие лица могут подпадать под юрисдикцию Азербайджанской Республики при наличии только четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства. Это имеет значение в случаях, когда новые обстоя-

тельства связаны с нарушением прав лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом.

Заключение

Введение новых обстоятельств, связанных с нарушением прав и свобод, может существенно повлиять на ранее вынесенные судебные решения. Процесс пересмотра таких решений регламентирован УПК Азербайджанской Республики и включает в себя правовые механизмы, обеспечивающие справедливость и соответствие Конституции и международным стандартам прав человека.

11.9. Постановление о пересмотре дела по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод в связи с решением Конституционного суда

11.9.1. Взаимодействие с Конституционным судом

Взаимодействие с Конституционным судом Азербайджанской Республики в контексте пересмотра уголовных дел по новым обстоятельствам является важным аспектом уголовного судопроизводства. Этот процесс требует соблюдения ряда правовых процедур и норм, установленных национальными и международными правовыми актами. В данном подразделе рассмотрим основные принципы и процедуры взаимодействия с Конституционным судом, а также особенности, связанные с пересмотром дел, в которых были нарушены права и свободы, признанные Конституционным судом.

Основные положения

Конституционный суд Азербайджанской Республики играет ключевую роль в защите конституционных прав, также и свобод граждан. Постановления Конституционного суда могут служить основанием для пересмотра судебных актов, если они были признаны не соответствующими законам или Конституции Азербайджанской Республики (ст. 455.0.1 УПК).

Процедура взаимодействия

1. Основания для обращения в Конституционный суд

Согласно УПК, основаниями для пересмотра дела по новым связанным с нарушением свобод и прав обстоятельствам являются:

– признание Конституционным судом несоответствия постановлений Верховного суда или иных судебных актов Конституции и законам Азербайджанской Республики (ст. 455.0.1 УПК).

2. Порядок обращения

Обращение в Конституционный суд может быть инициировано:

– лицами, участвующими в уголовном процессе (обвиняемый, защитник, потерпевший и другие заинтересованные лица), если они считают, что судебным актом были нарушены их конституционные права;

– по инициативе государственных должностных лиц и органов, в компетенцию которых входит обеспечение конституционных норм.

3. Представление материалов в Конституционный суд

Для обращения в Конституционный суд необходимо подготовить пакет документов, включающий:

– копии оспариваемых судебных актов;

– обоснование несоответствия этих актов Конституции и законам Азербайджанской Республики;

– доказательства, подтверждающие факт нарушения конституционных прав, также свобод.

Рассмотрение дел в Конституционном суде

1. Принятие обращения к рассмотрению

Конституционный суд принимает обращение к рассмотрению, если оно соответствует требованиям законодательства и содержит необходимые доказательства. В случае недостаточности информации, Конституционный суд может запросить дополнительные материалы.

2. Процедура рассмотрения

Конституционный суд рассматривает дела на своих заседаниях с участием сторон, представивших обращение. Судебное заседание включает:

– изучение представленных материалов;

– выслушивание доводов сторон;

– принятие решения о соответствии или несоответствии оспариваемого акта законами Конституции Азербайджана.

Постановление Конституционного суда

Постановление Конституционного суда может содержать следующие решения:

– признание оспариваемого акта частично или полностью не соответствующим Конституции и законам Азербайджанской Республики.

– предписание о пересмотре дела в соответствующих судебных инстанциях на основании нового обстоятельства – решения Конституционного суда.

Примеры взаимодействия с Конституционным судом

Пример 1: Пересмотр дела по ст. 439 УПК

Лицо, обладающее правом дипломатического иммунитета, было привлечено к уголовной ответственности без соблюдения необходимых дипломатических процедур. После обращения в Конституционный суд и признания нарушений конституционных прав, дело было пересмотрено, и постановление суда о привлечении к ответственности было отменено.

Пример 2: Нарушение прав на личную неприкосновенность (ст. 438 УПК)

Гражданин Азербайджанской Республики обратился в Конституционный суд с жалобой, связанной с нарушением его прав на личную неприкосновенность в ходе следственных действий. Конституционный суд признал действия следственных органов противоречащими Конституции. Дело было направлено на пе-

ресмотр, и действия следственных органов были признаны не законными.

Заключение

Взаимодействие с Конституционным судом является важным элементом защиты конституционных свобод и прав в уголовном процессе. Правильное и своевременное обращение в Конституционный суд может привести к пересмотру судебных актов и восстановлению нарушенных прав. Необходимо тщательно изучить процедуры и основания для обращения в Конституционный суд, чтобы эффективно использовать этот механизм в своей практике.

11.9.2. Последствия решения Конституционного суда для уголовного дела

Решения Конституционного суда Азербайджанской Республики имеют значительное влияние на уголовное судопроизводство в стране. В этом подразделе рассмотрим основные последствия таких решений для уголовных дел, затрагивающих как лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, так и других участников уголовного процесса.

1. Правовые основания и виды решений

Согласно ст. 455 УПК Азербайджанской Республики, решения Конституционного суда могут быть основанием для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам. Такими основаниями могут быть признание судебных актов или нормативных актов, примененных судами, не соответствующими Конституции и законам Азербайджанской Республики.

2. Ретроспективное применение решений Конституционного суда

Решения Конституционного суда, признающие неконституционными положения законов или нормативных актов, примененные судами, имеют ретроспективное действие. Это означает,

что такие решения могут быть основанием для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу. В частности, согласно ст.458.0 УПК, Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики может принять решение о частичной или полной отмене судебных актов.

3. Последствия для лиц с дипломатическим иммунитетом

Конституционный суд может рассматривать дела, касающиеся лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, если такие дела затрагивают конституционные права и свободы. В соответствии со ст. 436 УПК, такие лица могут подпадать под юрисдикцию Азербайджанской Республики при наличии только четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

Пример: Если Конституционный суд признал неконституционным применение конкретного нормативного акта в отношении лица с дипломатическим иммунитетом без соответствующего согласия, это может привести к пересмотру уголовного дела и отмене всех процессуальных действий, проведенных с нарушением иммунитета.

4. Обжалование и пересмотр дел

После решения Конституционного суда, признающего судебный акт неконституционным, заинтересованные лица обладают правом подать заявление о пересмотре дела по новым обстоятельствам в Пленум Верховного суда. Согласно ст. 456.3 УПК, такое заявление рассматривается в течение 3 месяцев, исчисляемые с момента поступления постановления Конституционного суда.

Пример: если Конституционный суд признал неконституционным норму, на основании которой лицо было осуждено, это лицо может подать заявление о пересмотре дела. Верховный суд может отменить приговор, направить дело на новое рассмотрение.

5. Процессуальные последствия

Решение Конституционного суда влечет за собой обязатель-

ство судов всех инстанций пересматривать свои решения, если они основаны на неконституционных нормах. Это касается как процессуальных, так и материальных норм права.

Пример: если Конституционный суд признал неконституционным положение, ограничивающее право на защиту, все судебные акты, вынесенные с применением этого положения, подлежат пересмотру. Суд обязан обеспечить соблюдение права на защиту при новом рассмотрении дела.

6. Исполнение решений Конституционного суда

Решения Конституционного суда подлежат обязательному исполнению всеми государственными органами, включая судебные инстанции. Это подчеркивает верховенство Конституции и решений Конституционного суда в правовой системе Азербайджанской Республики.

Пример: если Конституционный суд постановил, что определенная норм`а уголовного закона нарушает конституционные права граждан, суды обязаны прекратить применение этой нормы и пересмотреть все вынесенные на ее основании решения.

Заключение

Решения Конституционного суда Азербайджанской Республики играют ключевую роль в обеспечении конституционной законности и защите свобод и прав граждан. Они имеют прямое влияние на уголовное судопроизводство, обеспечивая пересмотр судебных актов, вынесенных на основании неконституционных норм. Важно понимать механизмы и последствия таких решений для обеспечения справедливости и законности в уголовном процессе.

11.10. Решение о пересмотре дела по новым обстоятельствам, связанным с нарушением прав и свобод, в связи с установлением Европейским судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав и основных свобод человека

11.10.1. Процесс рассмотрения решений Европейского суда

Процесс рассмотрения решений ЕСПЧ в Азербайджанской Республике является сложной и многоэтапной процедурой, направленной на восстановление справедливости и обеспечение соответствия национального законодательства международным стандартам. В этом подразделе мы детально рассмотрим, как решения ЕСПЧ интегрируются в национальную судебную систему Азербайджана и какие процедуры необходимо соблюдать для их пересмотра.

Основные этапы процесса

1. Поступление решения ЕСПЧ

Когда ЕСПЧ выносит решение о нарушении прав и свобод, закрепленных в ЕКПЧ, это решение направляется в Верховный суд Республики. Это может быть связано с нарушением прав на справедливый суд, свободу и личную неприкосновенность, свободу выражения мнений и других прав, гарантированных Конвенцией.

2. Инициация пересмотра судебного акта

Пленум Верховного суда Республики на основании поступившего решения ЕСПЧ рассматривает дела только по правовым вопросам. Процедура пересмотра начинается с поручения председателем Верховного суда одному из судей подготовить дело к судебному заседанию. Дело должно быть рассмотрено на заседании Пленума не позднее 3 месяцев после поступления решения ЕСПЧ согласно ст. 456.2 УПК Азербайджанской Республики.

3. Подготовка к судебному заседанию

При подготовке к заседанию судья Верховного суда изучает все материалы дела, включая решение ЕСПЧ. Важным аспектом является анализ правовых и фактических обстоятельств дела, которые привели к нарушению прав заявителя. Судья также должен подготовить доклад, который будет представлен на заседании Пленума Верховного суда

4. Заседание Пленума Верховного суда

На заседании Пленума Верховного суда рассматриваются правовые основания для пересмотра судебного акта. В соответствии со ст. 457 дело рассматривается в соответствии с порядком работы Пленума. Судьи заслушивают докладчика, анализируют представленные доказательства и обсуждают правовые вопросы, связанные с делом.

5. Вынесение постановления

Пленум Верховного суда обладает правом принять одно из следующих постановлений, как указано в ст. 459.0 Конституционный суд Азербайджанской Республики:

– полная или частичная отмена судебных актов судов кассационной, апелляционной и первой инстанций, также судебных актов в порядке дополнительной кассации;

– изменение постановления, вынесенного в порядке дополнительной кассации и (или) суда кассационной инстанции;

– отмена постановления, вынесенного в порядке дополнительной кассации и (или) суда кассационной инстанции, и вынесение нового постановления.

6. Исполнение постановления

После вынесения постановления Пленума Верховного суда оно направляется соответствующим судебным и исполнительным органам для исполнения. Это может включать пересмотр приговора или иного решения, освобождение осужденного, возмещение ущерба и другие меры, направленные на восстановление нарушенных прав.

Примеры из судебной практики

Рассмотрим несколько примеров из судебной практики, которые иллюстрируют процесс пересмотра дел на основании решений ЕСПЧ.

Пример 1: в деле «“İlgar Mammadov v. Azerbaijan (№2)» (заявление 919/15)» ЕСПЧ установил нарушение права на справедливое судебное разбирательство. Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики, рассмотрев материалы дела, постановлением от 29 июня 2018 года отменил приговор Верховного суда и направил дело на новое рассмотрение Шекинского Апелляционного суда.

Пример 2: В деле «Aslan İsmaılov v. Azerbaijan» (заявление 18498/15) ЕСПЧ установил нарушение права на справедливое судебное разбирательство (от 12 марта 2020 года). Пленум Верховного суда Азербайджанской Республики отменил все судебные решения национальных судов.

Заключение

Процесс рассмотрения решений ЕСПЧ человека в Азербайджане играет ключевую роль в обеспечении соблюдения международных стандартов прав человека на национальном уровне. Важно, чтобы все процедуры были проведены в строгом соответствии с национальным законодательством, что позволит восстановить справедливость и обеспечить защиту прав и свобод граждан.

11.10.2. Имплементация решений Европейского суда в национальное законодательство

Имплементация решений ЕСПЧ в национальное законодательство представляет собой сложный и многостадийный процесс, который требует не только изменения нормативно-правовой базы, но и адаптации правоприменительной практики. Основной целью этого процесса является обеспечение выполнения

обязательств по международным договорам и конвенциям, стороной которых является Азербайджанская Республика, в частности ЕКПЧ.

1. Юридическая основа имплементации

Первым шагом в процессе имплементации решений ЕСПЧ является создание и совершенствование юридической базы. Для этого в национальное законодательство должны быть внесены изменения, направленные на устранение выявленных Европейским судом нарушений и предотвращение их повторения в будущем.

Пример: в случае, если ЕСПЧ установил, что национальное законодательство противоречит положениям Конвенции, Конституционный суд обязан пересмотреть соответствующие нормативные акты и признать их неконституционными (ст. 455.0.1 УПК Азербайджанской Республики).

2. Процессуальные механизмы пересмотра дел

В соответствии с требованиями ст.456 УПК, Пленум Верховного суда Азербайджана рассматривает дела по новым связанным с нарушением свобод и прав обстоятельствам. Это включает в себя пересмотр дел на основании решений ЕСПЧ, установивших нарушения Конвенции.

Пример: если ЕСПЧ установил нарушение прав осужденного на справедливое судебное разбирательство, дело может быть пересмотрено Пленумом Верховного суда, который принимает решение о частичной или полной отмене судебных актов (ст. 459.0.1 УПК Азербайджанской Республики).

3. Дипломатический иммунитет и юрисдикция

Особое внимание в процессе имплементации уделяется вопросам, связанным с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом. В соответствии со ст. 436 УПК, лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, могут подпадать под юрисдикцию Азербайджанской Республики при наличии только

четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

Пример: если ЕСПЧ установил нарушение прав лица, обладающего дипломатическим иммунитетом, Азербайджанская Республика обязана согласовать с соответствующим государством или международной организацией меры по устранению этого нарушения.

4. Иммунитет по уголовной юрисдикции и даче показаний

Вопросы иммунитета по уголовной юрисдикции и даче показаний регулируются ст. 439 и 440 УПК. Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, могут не давать показания в качестве потерпевших и свидетелей, в случае их согласия представить показания в письменном виде.

Пример: В случае, если ЕСПЧ установил, что права лица, обладающего дипломатическим иммунитетом, были нарушены из-за принуждения к даче показаний, Азербайджанская Республика обязана пересмотреть соответствующие процессуальные действия и внести изменения в законодательство, чтобы предотвратить такие нарушения в будущем.

5. Обеспечение выполнения решений ЕСПЧ

Для обеспечения выполнения решений ЕСПЧ в национальном законодательстве и правоприменительной практике необходимо создание эффективных механизмов мониторинга и контроля. Важно, чтобы соответствующие государственные органы и учреждения были осведомлены о своих обязанностях и имели необходимые ресурсы для их выполнения.

*Пример***:** В случае установления ЕСПЧ нарушения прав осужденного на справедливое судебное разбирательство, соответствующие государственные органы должны не только пересмотреть дело, но и принять меры по улучшению условий содержания под стражей, обеспечения доступа к адвокату и других аспектов, связанных с правами осужденного.

6. Взаимодействие с международными организациями

Имплементация решений ЕСПЧ также требует тесного взаимодействия с международными организациями и учреждениями. Это включает в себя обмен информацией, участие в совместных проектах и инициативах, направленных на улучшение состояния прав человека.

Пример: Азербайджанская Республика может сотрудничать с международными организациями для проведения тренингов и семинаров для судей, прокуроров и адвокатов, чтобы обеспечить их осведомленность о международных стандартах прав человека и практике ЕСПЧ.

В заключение следует отметить, что имплементация решений ЕСПЧ в национальное законодательство Азербайджанской Республики является сложным процессом, требующим комплексного подхода и активного взаимодействия всех заинтересованных сторон. Это важно для обеспечения верховенства права, защиты свобод и прав человека и выполнения международных обязательств.

11.11. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам

11.11.1. Определение и критерии вновь открывшихся обстоятельств

Вновь открывшиеся обстоятельства в контексте уголовного судопроизводства представляют собой факты или доказательства, которые не были известны суду, также и сторонам уголовного процесса на момент вынесения постановления или приговора суда, но которые существенно влияют на выводы, содержащиеся в этих судебных актах. Вновь открывшиеся обстоятельства могут указывать на невиновность осужденного, наличие более тяжкого или менее тяжкого преступления по сравнению с преступлением, за которое лицо осуждено, либо на виновность

лица дело, которого было прекращено или на виновность оправданного лица.

Критерии вновь открывшихся обстоятельств

Критерии, по которым обстоятельства могут быть признаны вновь открывшимися, определяются следующими положениями УПК:

1. Заведомая ложность показаний:

– установлено вступившим в законную силу постановлением или приговором суда, что заключение эксперта, показания свидетеля и потерпевшего, перевод переводчика, протоколы следственных, а также судебных действий, вещественные доказательства и иные документы, на которых основывался приговор или постановление, были заведомо ложными и привели к вынесению неправильного приговора или постановления (ст. 461.0.1 УПК).

2. Злоупотребления должностных лиц:

– установлено вступившим в законную силу постановлением или приговором суда, что дознаватель, следователь, прокурор или судья допустили злоупотребления во время производства по жалобе в порядке частного обвинения, материалам упрощенного досудебного производства или уголовному делу, повлекло вынесение неправильного приговора или постановления (ст. 461.0.2 УПК).

3. Иные обстоятельства:

– обнаружены иные факты, которые не были известны суду и сторонам на момент вынесения постановления или приговора, которые отдельно или в сочетании с ранее известными обстоятельствами указывают на невиновность осужденного, наличие менее тяжкого преступления или более тяжкого преступления, чем то, за которое лицо было осуждено, либо на виновность оправданного или лица, в отношении которого дело было прекращено (ст. 461.0.3 УПК).

Примеры анализа вновь открывшихся обстоятельств

Рассмотрим несколько гипотетических примеров для лучшего понимания принципов и критериев вновь открывшихся обстоятельств:

1. Заведомая ложность показаний свидетеля:

– Если через несколько лет после вынесения приговора выясняется, что свидетель дал ложные показания из корыстных побуждений или под давлением, а приговор основывался на показаниях, это может служить основанием для пересмотра дела в порядке по вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Злоупотребления со стороны следователя:

– в случае, если становится известно, что следователь, проводивший расследование, подделал доказательства или скрыл важные улики, это также может стать основанием для пересмотра дела.

3. Новое доказательство, указывающее на невиновность:

– если спустя время появляется новое вещественное доказательство (например, видеозапись, подтверждающая алиби осужденного), которое не было доступно на момент суда, это может послужить основанием для пересмотра приговора.

Процедура рассмотрения заявлений о пересмотре приговоров по вновь открывшимся обстоятельствам

Процедура подачи заявления и рассмотрения постановлений или приговоров суда по вновь открывшимся обстоятельствам подробно регламентируется ст. 464-467 УПК:

1. Право подачи заявления:

– лицо, имеющее право подачи кассационного протеста кассационной жалобы или внесения представления, может подать заявление в письменном виде (ст.464.1 УПК).

2. Содержание заявления:

– в заявлении указываются имя и процессуальный статус заявителя, точное наименование оспариваемого постановления или приговора, подробное разъяснение оснований и доказательств, обоснование причин пересмотра, обстоятельства соб-

людения сроков и данные об имеющихся средствах доказывания (ст. 465.1 УПК).

3. Предварительное изучение заявления:

– председатель Верховного суда Азербайджана предварительное рассмотрение заявления поручает одному из судей, который принимает решение о возбуждении производства или об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 466 УПК).

4. Рассмотрение дела Пленумом Верховного суда:

– Пленум рассматривает дело по установленным правилам и принимает одно из возможных решений (ст. 467 УПК).

Таким образом, вновь открывшиеся обстоятельства играют ключевую роль в обеспечении справедливости и правосудия, позволяя пересмотреть судебные акты, вынесенные на основе недостоверных или неполных данных.

11.11.2. Порядок и процедуры пересмотра дел

Пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам представляет собой процессуальную деятельность, направленную на восстановление справедливости и законности в случаях, когда выявлены новые факты или обстоятельства, способные повлиять на вынесенное ранее судебное решение. Этот процесс регламентируется уголовно-процессуальным законодательством и включает в себя ряд процедурных этапов, выполнение которых необходимо для обеспечения законности и обоснованности пересмотра.

1. Право на подачу заявления

Право на подачу заявления о пересмотре постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам принадлежит лицам, имеющим право подачи кассационного протеста, кассационной жалобы или внесения представления (ст.464.1 УПК). Это могут быть:

– оправданный или осужденный;

– защитник оправданного или осужденного;

– законный представитель оправданного или осужденного;

– прокурор, который осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием.

2. Срок подачи заявления

Срок подачи заявления о пересмотре обвинительного приговора в пользу осужденного не ограничивается (ст. 464.3 УПК). Однако подача заявления о пересмотре обвинительного приговора или оправдательного приговора, могущего привести к ухудшению положения соответственно осужденного или оправданного, допускается в течение 12 месяцев, исчисляемые с момента получения заявителем сообщения о вновь открывшихся обстоятельствах или установления соответствующих обстоятельств (ст.464.4 УПК УПК).

3. Требования к заявлению

В заявлении о пересмотре постановления или приговора суда должны быть указаны (ст. 465.1 УПК):

– ФИО, также процессуальный статус заявителя;

– точное наименование оспариваемого постановления или приговора (документ вынесен кем, когда, по какому производству);

– подробное разъяснение доказательств и оснований, подтверждающих необходимость пересмотра;

– обоснование причин, которые положены в основу вопроса о пересмотре;

– обстоятельства соблюдения сроков для подачи заявления и данные об имеющихся средствах доказывания.

К заявлению прилагаются копии оспариваемого постановления или приговора суда, также документы, положенные на основу заявления (подлинники или копии) (ст. 465.2 УПК).

4. Первичное изучение заявления

Председатель Верховного суда Азербайджана предварительное рассмотрение заявления поручает одному из судей соответствующей коллегии Верховного суда (ст. 466.1 УПК). Судья после изучения заявления принимает следующие постановления (одного из них) (ст. 466.2 УПК):

– об оставлении заявления без рассмотрения, если оно не вызывает сомнений в обоснованности оспариваемого постановления или приговора;

– о возбуждении производства по заявлению, если заявленные обстоятельства вызывают сомнение в обоснованности постановления или приговора.

5. Специальное расследование

Если для рассмотрения постановления или приговора требуется проведение специального расследования, судья Верховного суда своим постановлением поручает Генеральному прокурору Азербайджанской Республики организацию проведения такого расследования (ст. 466.5 УПК). По окончании расследования материалы направляются судье, возбудившему производство (ст. 466.7 УПК).

6. Рассмотрение заявления Пленумом Верховного суда

Постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам рассматриваются на заседании Пленума Верховного суда Республики по правилам, предусмотренным ст. 427 УПК (ст. 467 УПК).

7. Принятие решения

Пленум Верховного суда Республики, пересматривающий судебные акты, обладает правом принять одно из следующих решений (ст. 458.0 УПК для случаев, предусмотренных ст. 455.0.1 УПК):

– о частичной или полной отмене судебных актов, направлении дела для пересмотра в суд апелляционной или первой инстанции;

– об отмене постановления, вынесенного в порядке дополнительной кассации и (или)постановления суда кассационной инстанции и вынесении нового постановления.

Примеры для студентов и преподавателей

Пример 1: осужденный подает заявление о пересмотре приговора на основании нового доказательства, которое указывает на его невиновность (например, ДНК-экспертиза, проведенная после вынесения приговора, исключает его как преступника). В своем заявлении осужденный подробно описывает новое доказательство, прилагает результаты экспертизы и просит пересмотреть приговор.

Пример 2: прокурор подает заявление о пересмотре оправдательного приговора на основании вновь открывшихся обстоятельств, свидетельствующих о том, что оправданный совершил преступление (например, новое свидетельское показание, подтверждающее вину оправданного). Прокурор в своем заявлении излагает подробное описание новых обстоятельств и прилагает соответствующие документы.

Эти примеры иллюстрируют, как могут быть использованы вновь открывшиеся обстоятельства для пересмотра судебных решений, обеспечивая справедливость и законность в уголовном судопроизводстве.

11.12. Рассмотрение заявления о рассмотрении приговора или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам

11.12.1. Подача и форма заявления

Заявление о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам представляет собой официальный документ, направляемый в суд компетентными лицами в порядке, установленном законодательством. Основной целью данного заявления является инициирование пересмотра судебного акта в связи с выявлением новых известных на момент вынесения первоначального судебного решения обстоятельств.

Право подачи заявления

Согласно ст. 464 УПК, право подачи заявления о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимися обстоятельствами принадлежит лицам, имеющим право подачи кассационного протеста, кассационной жалобы или внесения представления. Это право может быть реализовано не только осужденными, их защитниками или законными представителями, но и прокурорами, осуществляющими процессуальное руководство предварительным расследованием.

Форма и содержание заявления

Заявление о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам должно соответствовать установленным требованиям, изложенным в ст. 465 УПК. Оно подается в письменном виде, также содержать следующие обязательные элементы:

1. ФИО и процессуальный статус заявителя: указываются ФИО, а также процессуальный статус лица, подающего заявление (например, осужденный, защитник, прокурор и т.д.);

2. точное наименование оспариваемого постановления или приговора: должны быть указаны дата, наименование суда, вынесшего приговор или постановление, а также номер дела и иные идентификационные данные;

3. подробное разъяснение оснований и доказательств: в заявлении необходимо изложить основания, на которых оно подается, с приведением всех новых обстоятельств и доказательств, подтверждающих необходимость пересмотра судебного акта. Здесь важно указать, почему эти обстоятельства не могли быть известны ранее и как они влияют на правильность вынесенного решения;

4. обоснование причин пересмотра: заявитель должен обосновать, почему рассматриваемый приговор или постановление требует пересмотра в связи с вновь открывшимися обстоятельствами. Это может включать указание на конкретные статьи УПК АР, положения которых нарушены;

5. обстоятельства соблюдения сроков подачи заявления: в этой части заявления следует указать, когда и каким образом были установлены новые обстоятельства, и подтвердить, что срок подачи заявления (12 месяцев для ухудшения положения осужденного) не был нарушен, если это применимо;

6. средства доказывания: необходимо указать на наличие доказательств, подтверждающих новые обстоятельства, и приложить соответствующие документы (подлинники или копии), которые могут включать результаты экспертиз, показания свидетелей, новые вещественные доказательства и т.д.

Процесс подачи заявления

Заявление о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам подается в письменном виде в Верховный суд Азербайджанской Республики. Согласно ст. 466 УПК, председатель Верховного суда поручает предварительное рассмотрение заявления одному из судей соответствующей коллегии. Судья, в свою очередь, изучает заявление и принимает решение о его дальнейшем рассмотрении либо об оставлении без рассмотрения.

Примеры ситуаций для подачи заявления

Пример 1: осужденный был приговорен к лишению свободы на основании показаний свидетеля, которые впоследствии были признаны ложными в результате нового судебного разбирательства. В этом случае осужденный или его защитник могут подать заявление о пересмотре приговора.

Пример 2: в ходе нового расследования были обнаружены вещественные доказательства, которые не были известны ранее и могут существенно изменить оценку события преступления, например, новое видео или аудиозапись, подтверждающая алиби осужденного.

Пример 3: после вынесения приговора были выявлены факты злоупотребления служебным положением следователем или прокурором, которые существенно повлияли на исход дела. В

этом случае прокурор, осуществляющий процессуальное руководство, может подать заявление о пересмотре приговора.

Особенности для лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом

В соответствии с Главой LI УПК, лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, могут подпадать под юрисдикцию Азербайджанской Республики только при наличии четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства (ст. 436 УПК). Следовательно, подача заявления о пересмотре приговора в отношении таких лиц может потребовать дополнительных согласований через дипломатические каналы.

Пример: если дипломатическое лицо было осуждено в Азербайджане, и вновь открывшиеся обстоятельства требуют пересмотра приговора, заявление может быть подано только после получения согласия соответствующего иностранного государства.

Заключение

Подача заявления о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам является важным процессуальным инструментом, обеспечивающим возможность пересмотра судебных решений в свете новых фактов и доказательств. Правильное оформление и обоснование такого заявления требует тщательного подхода и соблюдения всех процессуальных требований, установленных УПК.

11.12.2. Рассмотрение заявления судом

1. Введение

Рассмотрение заявления о возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам является важной процедурой, направленной на обеспечение справедливости в судебном

процессе. В данной главе будет подробно рассмотрен порядок рассмотрения таких заявлений судом, включая особенности, связанные с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом.

2. Порядок рассмотрения заявления

2.1. Подача заявления

Заявление о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам подается в письменной форме. Заявление должно содержать следующие сведения:

– ФИО, также процессуальный статус заявителя;

– точное наименование оспариваемого постановления или приговора (вынесен документ кем и по какому производству, дата);

– детальное разъяснение доказательств и оснований,

подтверждающих необходимость рассмотрения постановления или приговора суда для пересмотра;

– обоснование причин, которые поставлены в основу вопроса о пересмотре постановления или приговора суда;

– обстоятельства соблюдения сроков для подачи заявления и данные об имеющихся у заявителя средствах доказывания.

Заявление должно быть подписано заявителем и приложены копии оспариваемого постановления или приговора суда, также документы, положенные в основу заявления (подлинники или копии).

2.2. Предварительное изучение заявления

Председатель Верховного суда Республики предварительное рассмотрение заявления поручает одному из судей соответствующей коллегии Верховного суда. Судья, рассматривающий заявление, может принять одно из следующих постановлений:

– об оставлении заявления без рассмотрения, если оно не вызывает сомнений в обоснованности оспариваемого постановления или приговора суда;

– о возбуждении производства по заявлению о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам, если возможное существование обстоятельств либо

установление таких обстоятельств могут вызвать сомнение в обоснованности оспариваемого постановления или приговора суда.

2.3. Рассмотрение заявления в суде

Суд рассматривает заявление в открытом судебном заседании, законодательством могут быть предусмотрены исключения В судебном заседании могут принимать участие:

– заявитель, его законный представитель или защитник;

– представитель прокуратуры;

– другие заинтересованные лица.

3. Особенности рассмотрения заявлений в отношении лиц с дипломатическим иммунитетом

3.1. Круг лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом

Согласно ст. 437 УПК, следующие лица пользуются правом дипломатического иммунитета:

– руководители, члены дипломатических представительств иностранных государств, члены их семей;

– сотрудники обслуживающего и административно-технического персонала дипломатических представительств;

– дипломатические курьеры;

– руководители консульств, также другие должностные лица консульства;

– члены парламентских и правительственных делегаций, представители иностранных государств, также сотрудники делегаций иностранных государств;

– руководители, персонал и члены представительств иностранных государств в международных организациях;

– руководители дипломатических представительств иностранных государств.

3.2. Иммунитет по уголовной юрисдикции

Согласно ст. 439 УПК, лица, которые обладают дипломатическим иммунитетом, не подчиняются к уголовной юрисдикции Азербайджанской Республики. Привлечение таких лиц в качестве обвиняемых или подозреваемых разрешается дипломатичес-

ким путем. Исключение составляют сотрудники обслуживающего персонала дипломатических представительств, руководители консульских учреждений, также другие должностные лица консульств, которые подпадают под уголовную юрисдикцию Азербайджанской Республики только в отношении совершенных ими во время выполнения своих служебных обязанностей преступлений.

3.3. Личная неприкосновенность и иммунитет по даче показаний

Лица, перечисленные в ст. 437.0.1 - 437.0.4., 437.0.6 - 437.0.8. УПК, имеют право личной неприкосновенности и не могут быть арестованы или задержаны, случаи необходимости исполнения вступившего в законную силу приговора составляют исключение. Они также не могут привлекаться в качестве потерпевших и свидетелей, в случае их согласия дать показания, представляют в письменном виде.

4. Примеры рассмотрения заявлений

4.1. Пример 1: Рассмотрение заявления осужденного

Осужденный подает заявление о пересмотре приговора по вновь открывшимся обстоятельствам, указывая на наличие новых доказательств, подтверждающих его невиновность. Судья Верховного суда Республики, изучив заявление и приложенные документы, принимает постановление о возбуждении производства по заявлению. В открытом судебном заседании суд заслушивает заявителя, его защитника, представителя прокуратуры и других заинтересованных лиц. По результатам рассмотрения суд принимает решение об отмене приговора, направлении дела на новое рассмотрение.

4.2. Пример 2: Рассмотрение заявления в отношении лица с дипломатическим иммунитетом

Иностранный дипломат обвиняется в совершении преступления на территории Азербайджанской Республики. В соответствии с международными договорами и статьями 436 и 439

УПК, вопрос о привлечении его к ответственности решается дипломатическим путем. В случае получения согласия соответствующего иностранного государства на привлечение дипломата к уголовной ответственности, суд рассматривает заявление о возобновлении дела. В судебном заседании учитываются все особенности, связанные с дипломатическим статусом обвиняемого.

5. Заключение

Рассмотрение заявлений о возобновлении уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам является важным элементом обеспечения справедливости в уголовном процессе. Особое внимание уделяется лицам, обладающим дипломатическим иммунитетом, для которых действуют специфические правила, обеспечивающие их защиту в соответствии с международными нормами, также законодательством Республики.

11.13. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

11.13.1. Основания для применения мер

Производство по применению принудительных мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики имеет свои определенные основания, которые должны быть тщательно установлены и документально подтверждены. Азербайджанское процессуальное законодательство отличает несколько оснований применения принудительных мер медицинского характера:

1. в отношении лица, подлежащего освобождению от уголовной ответственности в связи с наркоманией (Глава LIV-I УПК);

2. в отношении лиц, совершивших преступление в состоянии невменяемости (Глава LV);

3. в отношении лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления (Глава LVI).

Принудительные меры медицинского характера применяются в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, которые в силу своего состояния не могут осознавать общественную опасность или фактический характер своих действий или руководить ими. Рассмотрим основные основания для применения таких мер.

1. Объективные основания

Основаниями для применения принудительных мер медицинского характера являются следующие объективные обстоятельства:

1) Совершение деяния, предусмотренного уголовным законом:

– деяние должно быть квалифицировано по статье УК. Пример: если лицо страдает шизофренией и в этом состоянии совершает деяние, предусмотренное ст. 120 (Убийство) УК, то это деяние может послужить основанием для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

2) Наличие психического расстройства:

– лицо должно страдать психическим расстройством, которое исключает возможность осознания им общественной опасности или фактического характера своих действий либо руководства ими. Это подтверждается заключением судебно-психиатрической экспертизы. Пример: пациент с диагнозом «параноидная шизофрения» в состоянии психоза.

3) Опасность для окружающих или самого себя:

– психическое состояние лица должно представлять опасность для окружающих или самого себя. Пример: лицо с диагнозом «маниакально-депрессивный психоз» в состоянии острой мании угрожает физической расправой своим близким.

4) Отсутствие состава другого преступления:

– в деянии лица не должно быть состава другого преступления, за которого его можно привлечь к уголовной ответственности. Пример: если лицо совершило деяние под воздействием

наркотиков, но не имеет психического расстройства, оно не подпадает под действие принудительных мер медицинского характера.

2. Процессуальные основания

Процессуальные основания для применения принудительных мер включают следующие этапы и процедуры:

1) Выделение уголовного дела в отдельное производство:

– при ведении предварительного следствия в отношении нескольких обвиняемых, дело лица, который подлежит освобождению от уголовной ответственности в связи с психическим расстройством, выделяется следователем в отдельное производство (ст. 467-4 УПК).

2) Предъявление обвинения и избрание меры пресечения:

– при наличии достаточных доказательств следователь выносит мотивированное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, предъявляет обвинение в порядке, установленном ст. 224 УПК. При необходимости избирается мера пресечения (ст. 467-5 УПК).

3) Судебное разбирательство:

– в судебном заседании сперва выступает государственный обвинитель с докладом о необходимости применения принудительных мер медицинского характера. Суд исследует доказательства и заслушивает мнение сторон. Суд выносит следующие постановления (одного из них): о применении принудительных мер медицинского характера, о возвращении дела прокурору для дополнительного расследования, о прекращении или приостановлении производства по делу (ст. 467-8 УПК).

Примеры из судебной практики

Пример 1: Лицо с диагнозом «шизофрения» в состоянии острого психоза совершило нападение на случайного прохожего с использованием ножа. Судебно-психиатрической экспертизой установлена, что в момент совершения деяния лицо не осознавало характер своих действий. В соответствии со ст. 467-8 УПК

суд вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера.

Пример 2: Лицо с диагнозом «биполярное аффективное расстройство» в состоянии мании совершило поджог общественного здания. Экспертиза подтвердила наличие психического расстройства, представляющего опасность для общества. Суд вынес постановление о помещении лица в специализированное психиатрическое учреждение для принудительного лечения.

Таким образом, основания для применения принудительных мер медицинского характера в уголовном процессе Республики четко регламентированы и требуют тщательного соблюдения всех процессуальных норм и установления объективных обстоятельств дела.

11.13.2. Процедура и права подозреваемого или обвиняемого

Производство по применению принудительных мер медицинского характера в отношении подозреваемого или обвиняемого в Республике регулируется УПК. В этом подразделе рассмотрим основные этапы процедуры и права лиц, в отношении которых ведется такое производство.

1. Процедура производства по применению принудительных мер медицинского характера

Процедура производства по применению принудительных мер медицинского характера включает следующие этапы:

1.1. Досудебное производство

Досудебное производство по применению принудительных мер медицинского характера осуществляется в форме предварительного следствия. В это время устанавливаются следующие обстоятельства:

– совершено ли деяние, предусмотренное уголовным законом;

– это деяние совершено лицом, в отношении которого ведется производство;

– отсутствует в деянии лица состав другого преступления;

– страдает ли лицо психическим расстройством или наркоманией, требующими применения принудительных мер медицинского характера;

– относится ли лицо к категории, к которой не применяется принудительное лечение.

Следователь, если признает собранные доказательства достаточными для завершения досудебного производства, выносит постановление о направлении материалов дела прокурору, который решает вопрос о направлении дела в суд (ст. 467-6 УПК).

1.2. Судебное разбирательство

В судебном разбирательстве первым с докладом выступает государственный обвинитель о необходимости применения принудительных мер медицинского характера. Затем суд исследует представленные доказательства и заслушивает мнение законного представителя и защитника лица, в отношении которого ведется производство, также государственного обвинителя. Суд выносит постановление о отказе в применении или о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 467-8 УПК).

2. Права подозреваемого или обвиняемого

Обвиняемый или подозреваемый, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, обладает следующими правами:

2.1. Обеспечение прав на стадии досудебного производства

– право на защиту: обвиняемый или подозреваемый имеет право на защитника с момента выделения дела в отдельное производство или возбуждения дела (ст. 472 УПК);

– право на законного представителя: в качестве законного представителя могут выступать супруги, близкие родственники или представитель лечебного учреждения (ст. 472 УПК);

– право на ознакомление с материалами дела: обвиняемый или подозреваемый имеет право ознакомиться с материалами дела, сделать из них без ограничения объема любые выписки (ст. 473 УПК).

2.2. Обеспечение прав на стадии судебного разбирательства

– право на участие в судебном заседании: обвиняемый или подозреваемый имеет право участвовать в судебном разбирательстве, случаи препятствования его психического состояния, составляет исключение (ст. 473 УПК);

– право на защиту: обвиняемый или подозреваемый имеет право представлять доказательства, заявлять отводы, ходатайства и участвовать в исследовании доказательств (ст. 473 УПК).

– право на обжалование: обвиняемый или подозреваемый имеет право обжаловать действия органов, осуществляющих уголовный процесс, в суде (ст. 449 УПК).

Примерный случай:

Пример 1: Гражданин X. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 123 УК. Во время предварительного следствия было установлено, что X. страдает психическим расстройством, препятствующим его участию в уголовном производстве. Следователь вынес постановление о необходимости применения принудительных мер медицинского характера и направил материалы дела прокурору. Прокурор утвердил постановление следователя и направил дело в суд. В суде было исследовано заключение врачебной комиссии, согласно которому X. нуждается в принудительном лечении. Суд вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера в отношении X.

Пример 2: Гражданин Y., страдающий наркоманией, был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК. После проведения предварительного следствия было установлено, что в деянии Y. отсутствует состав другого преступления, и он подлежит освобождению от уголовной

ответственности в связи с наркоманией. Следователь вынес постановление о необходимости применения принудительных мер медицинского характера и направил материалы дела прокурору. В суде было установлено, что Y. нуждается в принудительном лечении. Суд вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера в отношении Y.

Заключение

Процедура применения принудительных мер медицинского характера в отношении обвиняемых или подозреваемых в Азербайджанской Республике строго регламентирована законодательством. Она направлена на защиту свобод и прав лиц, которые страдают психическими расстройствами или наркоманией, и обеспечение их принудительного лечения в медицинских учреждениях. При этом права подозреваемых и обвиняемых гарантируются на всех стадиях уголовного процесса, включая право на защиту, участие в судебных заседаниях и обжалование процессуальных действий.

11.14. Заочное производство по уголовному преследованию

11.14.1. Условия инициации заочного процесса

Заочное производство по уголовному преследованию представляет собой особую форму уголовного процесса, которое применяется, когда обвиняемый скрывается от суда или следствия за пределами территории Республики либо умышленно уклоняется от явки по вызову в суд, и его личное участие в процессе невозможно обеспечить. Рассмотрим условия и процедуры, при которых возможно инициирование заочного производства по уголовному преследованию в соответствии с законодательством Республики.

Основные условия для инициации заочного процесса:

1. категория преступлений:

Заочное производство может быть инициировано только по делам, в которых обвиняемый подозревается в совершении преступлений, указанных в ст. 467-13.1 УПК. К таким преступлениям относятся особо тяжкие или тяжкие преступления, такие как терроризм, участие в незаконных вооруженных формированиях, торговля людьми, коррупция и другие серьезные правонарушения.

2. если обвиняемый скрывается за пределами страны:

Обвиняемый должен скрываться от следствия или суда за пределами территории Азербайджанской Республики. Это условие предполагает, что обвиняемый выехал за границу и умышленно избегает участия в уголовном процессе.

3. умышленный отказ от явки в суд:

В случае невозможности обеспечить личное участие обвиняемого в уголовном процессе из-за его умышленного отказа явиться на вызов в суд, также возможно инициирование заочного производства. Это условие применяется, если обвиняемый находится на территории Азербайджанской Республики, но сознательно уклоняется от явки в суд.

4. неэффективность мер по вызову обвиняемого:

До инициирования заочного производства должны быть приняты все предусмотренные законом меры для вызова обвиняемого в орган, который ведет уголовный процесс, согласно положениям ст. 54-1 – 54-4 УПК. Если эти меры не дали результатов, орган, ведущий уголовный процесс, может принять решение о начале заочного производства.

Процедура инициирования заочного производства:

1. Принятие мер по установлению местонахождения обвиняемого:

В случае безрезультатности вызова обвиняемого, орган, ведущий уголовный процесс, должен принять меры для установления его местонахождения и экстрадиции в соответствии с международными договорами. Эти меры включают объявление

обвиняемого в розыск, проведение арестов и обысков, а также взаимодействие с правоохранительными органами других государств.

2. Извещение обвиняемого о возможности заочного производства:

При вызове обвиняемого орган, который ведет уголовный процесс, обязан одновременно уведомить его о возможности заочного производства и о праве быть представленным защитником. Обвиняемый может направить сведения о своем защитнике в орган, ведущий уголовный процесс, для обеспечения своего права на защиту.

3. Публикация сведений о вызове обвиняемого:

В случае безрезультатности мер по вызову обвиняемого, орган, ведущий уголовный процесс, с соблюдением презумпции невиновности, обязан опубликовать сведения о вызове обвиняемого посредством общественного телевидения, радио и на официальном сайте. Это действие является официальным уведомлением обвиняемого о ведении заочного производства.

4. Подготовка и подача ходатайства о заочном производстве:

В ходе досудебного производства следователь должен подготовить мотивированное ходатайство об открытии заочного производства. Ходатайство согласовывается с вышестоящим прокурором и передается в суд, осуществляющий судебный контроль.

5. Судебное рассмотрение ходатайства:

Суд рассматривает ходатайство об открытии заочного производства в порядке, установленном ст. 442-454 УПК. В ходе рассмотрения суд проверяет принятые меры по вызову обвиняемого, установлению его местонахождения и обеспечению его права на защиту. Решение об открытии заочного производства может быть принято только по истечении трех месяцев с момента объявления розыска обвиняемого.

6. Прекращение заочного производства:

В случае добровольной явки обвиняемого или его предоставления в распоряжение органа, ведущего уголовный процесс, заочное производство прекращается, и уголовное преследование продолжается в общем порядке. Обвиняемому разъясняются его права и обязанности, он знакомится с материалами дела, и, при необходимости, повторяются следственные действия, произведенные в ходе заочного производства.

Примеры практического применения:

– *Пример 1:* обвиняемый А. подозревается в совершении террористического акта и скрывается за пределами Азербайджанской Республики. Органы следствия объявляют обвиняемого в международный розыск, принимают меры по его экстрадиции и уведомляют о возможности заочного производства. По истечении трех месяцев с момента объявления розыска суд принимает решение об открытии заочного производства.

– *Пример 2:* обвиняемый Б. обвиняется в коррупции и умышленно уклоняется от явки в суд, находясь на территории Азербайджанской Республики. Органы следствия направляют обвиняемому несколько повесток, публикуют сведения о его вызове на официальных ресурсах, но обвиняемый не является. Суд рассматривает ходатайство следователя и принимает решение об открытии заочного производства.

Итак, инициирование заочного производства по уголовному преследованию требует соблюдения ряда строгих условий и процедур, направленных на обеспечение прав обвиняемого и соблюдение законности в уголовном процессе.

11.14.2. Правовые последствия заочного приговора

Заочное производство по уголовному преследованию, предусмотренное законодательством Азербайджанской Республ-

лики, является особой процедурой, направленной на обеспечение правосудия, когда обвиняемый скрывается от суда или следствия за пределами страны или умышленно отказывается явиться на вызов. Вынесение заочного приговора имеет ряд значительных правовых последствий, которые необходимо детально рассмотреть.

1. Вступление приговора в законную силу

Заочный приговор, как и обычный приговор в законную силу вступает после истечения срока, предусмотренного для его обжалования. В соответствии с законодательством, копия решения суда по вопросу об открытии заочного производства уголовного преследования направляется лицу, подавшему ходатайство, прокурору, осуществляющему процессуальное руководство предварительным следствием, защитнику обвиняемого и обвиняемому (если он не скрылся от суда или следствия) не позднее трех дней после вынесения решения (ст. 448.6-2 УПК). Это обеспечивает возможность сторонам воспользоваться своим правом на обжалование заочного приговора.

2. Исполнение заочного приговора

Заочный приговор, также иное окончательное решение выносится и исполняется в общем порядке, предусмотренном УПК Азербайджанской Республики (ст. 467-16.1 УПК). Это означает, что все меры, предусмотренные для исполнения обычных приговоров, применяются и к заочному приговору, включая привлечение к исполнению приговора соответствующих органов и учреждений.

3. Экстрадиция и международное взаимодействие

Если лицо, в отношении которого вынесен заочный приговор, находится за пределами Азербайджанской Республики, для исполнения приговора применяются меры, предусмотренные УПК и международными договорами, участницей которых является Республика (ст.467-16.2 УПК). Это включает процедуры

экстрадиции и взаимодействие с международными органами правопорядка.

4. Права обвиняемого на пересмотр приговора

Одним из ключевых прав обвиняемого, в отношении которого вынесен заочный приговор, является право на пересмотр дела. Если обвиняемый явится добровольно или будет представлен в распоряжение органа, исполняющего приговор, может быть инициирован процесс отмены заочного приговора и проведения нового судебного разбирательства (ст. 467-17.1 УПК). Суд назначает заседание для исполнения приговора, также иного окончательного решения суда в течение 10 дней с момента получения представления о явке обвиняемого (ст.467-17.2 УПК).

5. Обеспечение прав и законных интересов

В течение нового судебного разбирательства обвиняемому и его защитнику всегда должна предоставляться возможность ознакомиться с материалами уголовного дела в течение 10 дней, и возможно продление этого срока до 30 дней (ст. 467-17.3 УПК). Если в течение 48 часов после завершения ознакомления обвиняемый или его защитник не подадут заявление об отмене заочного приговора, судья дает указание на исполнение заочного приговора (ст. 467-17.4 УПК). В случае подачи заявления об отмене заочного приговора и проведении нового судебного разбирательства, выносится решение об отмене заочного приговора и осуществляются меры для нового судебного разбирательства (ст. 467-17.5 УПК).

Примеры и иллюстрации

Пример 1:

Обвиняемый А. скрывается от следствия по делу о мошенничестве (ст. 178 УК) и находится за пределами Азербайджанской Республики. В результате безуспешных попыток вызова обвиняемого, суд принимает решение о заочном производстве. Вынесен заочный приговор о лишении свободы на 5 лет. Процедуры экстрадиции обвиняемого из страны пребывания начались

после вступления приговора в законную силу. Обвиняемый А. позже добровольно явился в орган правопорядка Азербайджанской Республики, что дало основание для пересмотра дела с возможностью отмены заочного приговора.

Пример 2:

Обвиняемый Б., обвиняемый в совершении тяжкого преступления (ст. 182 УК), умышленно не является в суд. Судебное разбирательство проводится заочно, и выносится приговор на 10 лет лишения свободы. Обвиняемый Б. подает заявление о пересмотре дела после явки. Суд принимает решение об отмене заочного приговора и назначает новое судебное разбирательство, в ходе которого обвиняемому предоставляется возможность защитить свои права.

Эти примеры иллюстрируют важность правовых последствий заочного приговора и обеспечения прав обвиняемого на пересмотр дела, что является неотъемлемой частью справедливого правосудия.

Таким образом, заочный приговор имеет значительные правовые последствия, включая вступление в законную силу, исполнение приговора, международное взаимодействие и права обвиняемого на пересмотр дела. Эти аспекты обеспечивают баланс между необходимостью правосудия и защитой прав обвиняемого.

11.15. Производство по применению уголовно-правовых мер в отношении юридического лица

11.15.1 Виды мер и основания для их применения

Производство по применению уголовно-правовых мер в отношении юридического лица является значимым и актуальным аспектом уголовного судопроизводства в Азербайджанской Республике. В данном подразделе рассматриваются виды уголовно-правовых мер, которые применяются к юридическим лицам, и

основания для их применения. Важно отметить, что юридическое лицо может быть объектом уголовного преследования только в контексте совершения преступлений физическими лицами, действующими в интересах или от имени данного юридического лица.

Виды уголовно-правовых мер

Уголовно-правовые меры, применяемые к юридическим лицам, можно классифицировать следующим образом:

1. Штраф: Штраф является одной из наиболее распространенных мер и применяется в случае, если юридическое лицо признается виновным в совершении преступлений, предусмотренных уголовным законодательством.

2. Ограничение деятельности: Эта мера предполагает временное ограничение на ведение определенных видов деятельности, которые были связаны с совершенным преступлением.

3. Аннулирование лицензий и разрешений: В случае установления факта, что преступление было связано с деятельностью, требующей лицензирования или специальных разрешений, данные лицензии могут быть аннулированы.

4. Ликвидация юридического лица: В наиболее серьезных случаях, когда преступная деятельность юридического лица носила систематический характер и представляла значительную угрозу общественным интересам, может быть принято решение о его ликвидации.

5. Конфискация имущества: Эта мера применяется для изъятия имущества, использованного в преступной деятельности или полученного в результате преступления.

Основания для применения мер

Основания для применения уголовно-правовых мер к юридическим лицам включают следующие ключевые факторы:

1. совершение преступления: преступление должно быть совершено физическим лицом, которое действует в интересах или

от имени юридического лица. Важно подчеркнуть, что юридическое лицо не привлекается к ответственности за действия своих сотрудников, если эти действия не связаны с его деятельностью;

2. выгода или интерес: преступление должно быть совершено в интересах юридического лица или с целью получения выгоды для него. Это может включать финансовую выгоду, конкурентное преимущество или иные формы материальной или нематериальной выгоды;

3. невыполнение обязанностей по контролю: если преступление совершено вследствие неосуществления должного контроля со стороны руководства юридического лица, это также является основанием для применения уголовно-правовых мер.

Примеры применения

1. Штраф: В случае, если менеджер компании использовал внутренние ресурсы для проведения незаконных финансовых операций в интересах компании, суд может наложить на компанию штраф.

2. Ограничение деятельности: если строительная компания нарушила правила безопасности на строительной площадке, что привело к серьезным последствиям, суд может временно запретить компании заниматься строительной деятельностью.

3. Аннулирование лицензий и разрешений: В случае, если фармацевтическая компания произвела и реализовала на рынке несертифицированные медицинские препараты, суд может аннулировать ее лицензию на производство и продажу лекарственных средств.

4. Ликвидация юридического лица: если финансовая организация систематически использует свои структуры для проведения незаконных операций по отмыванию денег, суд может принять решение о ее ликвидации.

5. Конфискация имущества: если транспортная компания использовала свои транспортные средства для перевозки контрабандных товаров, суд может принять решение о конфискации этих транспортных средств.

Заключение

Применение уголовно-правовых мер к юридическим лицам в Азербайджане регулируется строгими правовыми нормами, направленными на обеспечение справедливости и законности. Понимание видов и оснований для применения таких мер является ключевым элементом в подготовке и практике специалистов в области уголовного права.

11.15.2. Процессуальные особенности и правовые последствия

Производство по применению уголовно-правовых мер к юридическим лицам в Азербайджане имеет свои специфические процессуальные особенности и правовые последствия, которые необходимо учитывать при проведении следственных и судебных действий. Рассмотрим эти аспекты более детально.

Процессуальные особенности

1. Возбуждение производства и досудебное расследование

– Инициирование производства: производство по применению уголовно-правовых мер к юридическим лицам начинается с подачи следователем мотивированного ходатайства прокурору, осуществляющему процессуальное руководство предварительным расследованием. Прокурор, согласившись с ходатайством, принимает постановление о возбуждении производства (ст. 487-2.1 УПК).

– Комплексность расследования: досудебное расследование в отношении юридического лица ведется в одном производстве с расследованием в отношении физического лица, обвиняемого

или подозреваемого в совершении преступления для защиты интересов или в пользу юридического лица (ст. 487-2.2 УПК). Это позволяет обеспечить всестороннее и объективное исследование обстоятельств дела.

– Уведомление юридического лица: в течение 24 часов после возбуждения производства прокурор направляет копию постановления юридическому лицу, которое должно назначить своего представителя для участия в производстве (ст. 487-2.3 и 487-2.5 УПК).

2. Права и обязанности представителей юридического лица

– Представительство: представителем юридического лица может выступать лицо, имеющее нотариально удостоверенную доверенность. В случае неисполнения юридическим лицом обязанности по назначению представителя, следователь вправе назначить представителя из числа учредителей, руководителей или других должностных лиц юридического лица (ст.487-2.6 УПК).

– Процессуальные права представителя: представитель юридического лица обладает всеми правами и обязанностями, предусмотренными для обвиняемого (осужденного) в уголовном процессе, за исключением тех, которые могут быть отнесены только к физическим лицам (ст. 487-3.3 УПК).

3. Обеспечение и арест имущества

– меры обеспечения: В целях обеспечения возможных уголовно-правовых мер, таких как конфискация имущества, на имущество юридического лица возможно наложения ареста (ст. 487-5.1 УПК). Также суд может запретить реорганизацию или ликвидацию юридического лица (статья 487-5.2 УПК АР).

4. Завершение досудебного производства

– составление обвинительного акта: по завершении досудебного производства следователь составляет обвинительный акт, включающий сведения об обстоятельствах, предусмотренных ст. 487-4 УПК (ст. 487-6.2 УПК);

– прекращение производства: производство может быть прекращено в случаях, предусмотренных ст. 487-6.3 УПК, например, при отсутствии доказательств вины юридического лица.

Правовые последствия

1. Судебное разбирательство

– участие представителя: в судебном разбирательстве обязательно участвует представитель юридического лица. В случае его неявки судебное заседание переносится, а при повторной неявке без уважительных причин разбирательство продолжается с обязательным участием защитника (ст. 487-7.2 УПК);

– итоговое решение: суд, обсудив все обстоятельства, выносит решение о применении уголовно-правовых мер к юридическим лицам или о прекращении производства (ст. 487-7.4 и 487-7.5 УПК).

2. Применение уголовно-правовых мер

– виды мер: к юридическим лицам могут применяться различные меры, такие как штраф, ограничение деятельности, ликвидация юридического лица и другие (ст. 99-5 УК). Эти меры направлены на пресечение противоправной деятельности и предотвращение ее повторения.

3. Апелляционное и кассационное обжалование

– право обжалования: представитель юридического лица имеет право обжаловать судебное решение в кассационном и апелляционном порядке. Это право обеспечивает юридическому лицу возможность защиты своих интересов в вышестоящих судебных инстанциях.

4. Исполнение судебного решения

– реализация мер: после вступления в силу судебного решения, меры, примененные к юридическому лицу, исполняются в установленном порядке. Это может включать как финансовые санкции, так и организационные изменения, такие как реорганизация или ликвидация юридического лица.

Примеры для практического понимания

Пример 1: в ходе расследования выявлено, что руководитель компании X. использовал служебное положение для совершения коррупционных действий, что привело к незаконному обогащению компании. Следователь подает ходатайство о возбуждении производства в отношении компании X. Прокурор утверждает ходатайство, и компания уведомляется о необходимости назначения представителя. В ходе судебного разбирательства суд признает компанию виновной и применяет штраф и запрет на участие в государственных тендерах на два года.

Пример 2: в ходе проверки финансовой отчетности компании Y. выявлено, что бухгалтер компании фальсифицировал документы, что привело к уклонению от уплаты налогов. Следователь возбуждает производство в отношении компании Y., уведомляет компанию и назначает представителя. В судебном заседании суд устанавливает вину компании и применяет меры в виде штрафа и обязательства по возмещению ущерба государству.

Эти примеры демонстрируют, юридические лица привлекаются к ответственности за преступные деяния, совершенные их представителями или сотрудниками, и какие меры могут быть применены для обеспечения законности и правопорядка.

11.16. Производство по оказанию правовой помощи по уголовным делам

11.16.1. Механизмы и условия предоставления правовой помощи

Правовая помощь по уголовным делам в Азербайджанской Республике является важной составляющей международного сотрудничества в области правосудия. В данном подразделе рассматриваются механизмы и условия предоставления правовой

помощи, включая особенности, касающиеся лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом и привилегиями.

1. Правовые основы предоставления правовой помощи

Правовая помощь по уголовным делам регулируется Конституцией, УПК, Законом Азербайджанской Республики «О правовой помощи по уголовным делам» и международными договорами, стороной которых является Азербайджан.

2. Условия и порядок предоставления правовой помощи

Правовая помощь заключается в осуществлении процессуальных действий, которые связаны с расследованием и судебным рассмотрением уголовных дел, находящихся в производстве компетентных органов иностранных государств. Основные действия, предоставляемые в рамках правовой помощи, включают:

– осуществление процессуальных действий (допросы, обыски, выемки и т.д.);

– передача доказательств;

– обеспечение явки свидетелей и потерпевших в суд;

– экстрадиция лиц, совершивших преступления.

Заявления о предоставлении правовой помощи должны соответствовать требованиям, установленным ст. 490 УПК Азербайджанской Республики, и содержать информацию о компетентном органе, краткое изложение дела, описание деяния, сведения о лицах, участвующих в деле, и конкретные просьбы о предоставлении помощи.

3. Механизмы взаимодействия компетентных органов

Для предоставления правовой помощи компетентные органы Азербайджанской Республики взаимодействуют с компетентными органами иностранных государств через Генеральную прокуратуру Азербайджанской Республики или другие уполно-

моченные органы. Запросы о правовой помощи направляются как правило, в письменной форме, их исполнение осуществляется в соответствии с нормами национального законодательства и международных договоров.

4. Особенности предоставления правовой помощи лицам с дипломатическим иммунитетом

Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, имеют особый статус, который защищает их от определенных процессуальных действий на территории Азербайджанской Республики. Основные положения, касающиеся таких лиц, изложены в Главах LI и LII УПК Республики.

4.1. Согласие на юрисдикцию

Согласно ст. 436 УПК Азербайджана, лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, могут подпадать под юрисдикцию Азербайджана при наличии только четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

4.2. Категории лиц с дипломатическим иммунитетом

В ст. 437 УПК Азербайджана перечислены категории лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, включая руководителей дипломатических представительств, членов дипломатического персонала, членов их семей, сотрудников консульств и международных организаций.

4.3. Личная неприкосновенность и иммунитет по уголовной юрисдикции

Ст. 438 УПК Азербайджана гарантирует личную неприкосновенность лицам с дипломатическим иммунитетом. Такие лица не могут быть арестованы или задержаны, случаи необходимости исполнения приговора, вступившего в законную силу, составляют исключение. Вопрос о привлечении таких лиц к уголовной ответственности решается дипломатическим путем (ст.439 УПК).

4.4. Иммунитет по даче показаний

Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, могут отказаться от дачи показаний в качестве потерпевших и свидетелей (ст. 440 УПК). В случае их согласия на дачу показаний, они имеют право представить показания в письменном виде, следовательно для этого не являются в суд или к следователю.

Пример:

Если дипломатическое лицо, обладающее иммунитетом, совершило преступление, следственные органы Азербайджанской Республики могут обратиться в соответствующее иностранное государство или международную организацию с просьбой о снятии иммунитета для проведения необходимых процессуальных действий. В случае получения согласия, процессуальные действия будут осуществляться в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики, но с учетом особенностей, предусмотренных международными нормами.

5. Исполнение запросов о правовой помощи

Запросы о правовой помощи исполняются в порядке, предусмотренном ст. 491 УПК Республики. При необходимости проведения процессуальных действий, требующих санкции суда, компетентные органы обращаются в соответствующий суд Азербайджанской Республики для получения разрешения.

6. Отказ в оказании правовой помощи

Основания для отказа в оказании правовой помощи изложены в ст. 492 УПК Республики и Законе Республики «О правовой помощи по уголовным делам». Основные основания включают:

– нарушение суверенитета, безопасности или других существенных интересов Азербайджанской Республики;

– несоответствие запроса нормам национального законодательства или международных договоров;

– преследование лица по политическим мотивам.

Заключение

Предоставление правовой помощи по уголовным делам является важным элементом международного сотрудничества в области правосудия. Установленные механизмы и условия обеспечивают законность и эффективность взаимодействия между государствами, способствуя справедливому и объективному рассмотрению уголовных дел.

11.16.2. Взаимодействие между государствами по вопросам правовой помощи

Взаимодействие между государствами по вопросам правовой помощи в уголовных делах играет важную роль в обеспечении справедливости и поддержании международного правопорядка. В данном подразделе рассматриваются ключевые аспекты взаимодействия, включая общие условия оказания правовой помощи, особенности взаимодействия с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом, и процедурные вопросы, связанные с экстрадицией и выполнением международных запросов.

Общие условия оказания правовой помощи

Правовая помощь по уголовным делам осуществляется на основании Конституции, УПК и международных договоров, участницей которых является страна. При отсутствии соответствующего договора между Азербайджаном и другим государством, правовая помощь предоставляется на основе принципа взаимности (ст. 488 УПК).

Основные действия, осуществляемые в рамках правовой помощи, включают:

– передача вещественных доказательств и документов;

– проведение допросов свидетелей и потерпевших;

– выполнение запросов о проведении следственных действий;

– экстрадиция лиц для исполнения приговора или уголовного преследования (ст. 489 УПК).

Взаимодействие с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом

Особое внимание уделяется взаимодействию с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом. Согласно ст. 436-441 УПК, такие лица привлекаются к уголовной ответственности только с четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

Правом дипломатического иммунитета пользуются:

– руководители дипломатических представительств зарубежных государств, также члены дипломатического персонала и семьи руководителей и персонала (ст. 437.0.1 УПК);

– сотрудники административно-технического персонала дипломатических миссий (ст. 437.0.2 УПК);

– сотрудники обслуживающего персонала дипломатических миссий (ст. 437.0.3 УПК);

– дипломатические курьеры (ст. 437.0.4 УПК);

– представители иностранных государств на международных переговорах (ст. 437.0.6 УПК).

Эти лица обладают личной неприкосновенностью и иммунитетом по уголовной юрисдикции (ст. 438, 439 УПК). Вопрос о привлечении их в качестве обвиняемых или подозреваемых решается дипломатическим путем.

Экстрадиция и транзитная пересылка

Экстрадиция представляет собой процесс передачи лица, подозреваемого или осужденного за совершение преступления, из одной юрисдикции в другую для уголовного преследования или исполнения приговора. Вопросы экстрадиции регулируются статьями 493-501 УПК Азербайджанской Республики.

Основные этапы процесса экстрадиции включают:

1. Официальное обращение: Запрос о выдаче лица должен содержать все необходимые данные, включая описание совершенного деяния, текст закона, по которому деяние признается преступлением, и копию постановления о заключении под стражу (ст. 493 УПК).

2. Проверка и истребование дополнительных документов: если запрос содержит не всех необходимых данных, компетентный орган Азербайджана требует предоставления дополнительных данных в течении одного месяца (ст. 494 УПК).

3. Заключение под стражу: после получения запроса лицо может быть задержано и заключено под стражу с соблюдением положений УПК Азербайджанской Республики (ст. 495 УПК).

4. Решение о выдаче: Выдача лица осуществляется при выполнении всех условий, предусмотренных законодательством, включая наличие взаимного соглашения или принципа взаимности (ст. 496 УПК).

5. Транзитная пересылка: Органы Азербайджанской Республики могут разрешить транзитную пересылку лиц, выданных третьими государствами, через свою территорию (ст. 501 УПК).

Особенности взаимодействия по правовой помощи

Процесс оказания правовой помощи включает в себя множество процедурных нюансов. Например, запросы о проведении следственных действий должны быть согласованы с судом, осуществляющим судебный надзор (ст. 491 УПК). Если запрашиваемое государство отказывается в оказании правовой помощи запрашивающее государство уведомляется о причинах отказа (ст. 492 УПК).

Примеры взаимодействия

Пример 1: Запрос о выдаче лица для уголовного преследования поступил от иностранного государства. В запросе указаны все необходимые данные, включая описание преступления и копию постановления о заключении под стражу. Лицо задержано и заключено под стражу в Азербайджане. После проверки всех

документов и согласования с соответствующими органами принято решение о выдаче лица для уголовного преследования.

Пример 2: Иностранное государство направило запрос о проведении допроса свидетеля, находящегося на территории Азербайджана. Запрос был рассмотрен компетентными органами, и в установленном порядке проведен допрос свидетеля с участием представителей запрашивающего государства, если это не противоречит законодательству Азербайджана.

Заключение

Взаимодействие между государствами по вопросам правовой помощи является важным элементом международного сотрудничества в сфере уголовного суда. Оно требует строгого соблюдения процедурных норм и учета специфики правового статуса участников процесса. Понимание этих аспектов позволяет эффективно решать вопросы, связанные с экстрадицией, выполнением международных запросов и взаимодействием с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом.

11.17. Производство в порядке исполнения приговоров или иных итоговых судебных решений

11.17.1. Основные аспекты исполнения судебных решений

Исполнение судебных решений является завершающим этапом уголовного судопроизводства и включает в себя реализацию приговоров и иных итоговых судебных актов, вынесенных судами. В Азербайджанской Республике данная процедура регулируется УПК, который устанавливает порядок и условия исполнения таких решений. Важнейшими аспектами являются порядок исполнения, контроль за его осуществлением, а также особенности, связанные с привилегиями и иммунитетами, предусмотренными международными договорами.

1. Порядок исполнения приговоров и иных судебных решений

Согласно ст. 506 УПК, суды обязаны обеспечить своевременное и надлежащее исполнение приговоров и иных итоговых судебных решений. После вынесения приговора либо иного решения суда, судья, участвовавший в рассмотрении дела, должен незамедлительно издать распоряжение об их исполнении (ст. 507.1 УПК).

Пример: если суд вынес приговор об освобождении обвиняемого от наказания, обвиняемый немедленно освобождается из-под стражи в зале судебного заседания (ст. 507.2 УПК).

2. Контроль и надзор за исполнением судебных решений

Суды также обязаны осуществлять надзор за исполнением приговоров, также иных судебных решений (ст.506.0.2 УПК). Это включает в себя рассмотрение обращений осужденных, представителей юридических лиц, представителей учреждений или органов, исполняющих наказания.

Пример: В случае, если осужденный чувствует, что приговор не исполняется надлежащим образом, он может обратиться в суд с заявлением. Суд обязан рассмотреть это заявление и принять соответствующие меры.

3. Особенности исполнения приговоров в отношении лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями

Исполнение судебных решений в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, имеет свои особенности, предусмотренные главой LI УПК. Такие лица не могут быть арестованы или задержаны, случаи необходимости исполнения приговора, вступившего в законную силу, составляют исключение (ст. 438.1 УПК).

Пример: если дипломатическое лицо совершило преступление и в отношении него вынесен приговор, его арест возможен при наличии только четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства (ст. 436 УПК).

4. Личная неприкосновенность и иммунитет по уголовной юрисдикции

Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, имеют право на личную неприкосновенность и иммунитет по уголовной юрисдикции (ст. 438, ст. 439 УПК). Вопросы привлечения таких лиц в качестве обвиняемых или подозреваемых решается дипломатическим путем.

Пример: если руководитель дипломатического представительства совершил преступление, вопрос о его привлечении к ответственности решается не через обычные судебные процедуры, а через дипломатические каналы.

5. Иммунитет по даче показаний

Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, вправе не давать показания в качестве потерпевших или свидетелей (ст.440 УПК). Если они соглашаются на дачу показания, могут представить в письменном виде.

Пример: если дипломатическое лицо соглашается дать показания, оно может сделать это письменно, не являясь при этом в суд. Если же оно отказывается, меры процессуального принуждения к нему не применяются.

6. Неприкосновенность помещений и документов

Помещения дипломатических представительств, а также официальная корреспонденция и документы являются неприкосновенными (ст. 441 УПК). Вхождение в такие помещения и проведение в них обысков возможны только с согласия руководителя дипломатического представительства.

Пример: В случае необходимости проведения обыска в дипломатическом представительстве, следственные органы должны получить согласие руководителя этого представительства.

7. Обжалование решений и действий осуществляющих уголовный процесс органов

Процессуальные постановления или действия органов, которые осуществляют уголовный процесс, обжалуются в суд (ст.

449 УПК). Суд проверяет законность таких действий и вправе признать их законными или незаконными и отменить.

Пример: если лицо считает, что его задержание было незаконным, оно может обжаловать это действие в суде, который проверит законность задержания.

Заключение

Исполнение приговоров, также иных судебных решений является важным этапом уголовного судопроизводства, обеспечивающим реализацию правосудия. В условиях наличия международных договоров и дипломатических иммунитетов, процесс исполнения требует особого внимания и соблюдения всех установленных законом процедур. Это гарантирует не только исполнение судебных актов, но и соблюдение международных норм и прав человека.

11.17.2. Проблемы и вызовы при исполнении приговоров

Исполнение приговоров или иных итоговых судебных решений представляет собой одну из наиболее ответственных стадий уголовного судопроизводства, заключающуюся в реализации вынесенного судебного акта. Несмотря на кажущуюся формальность этой стадии, она сопряжена с множеством сложностей и вызовов, которые могут существенно влиять на эффективность правосудия и соблюдение прав участников процесса. В данном подразделе рассмотрим основные проблемы и вызовы, возникающие при исполнении приговоров, а также пути их решения.

Проблемы, связанные с дипломатическим иммунитетом

Одной из значительных проблем является исполнение приговоров в отношении лиц, которые обладают дипломатическим иммунитетом. В соответствии с национальным законодательством и международными договорами Азербайджана, такие лица пользуются особыми иммунитетом и привилегиями, что

существенно ограничивает возможности их привлечения к уголовной ответственности, также исполнения приговоров.

Ст. 436 УПК гласит, что лица, обладающие правом дипломатического иммунитета, могут подпадать под юрисдикцию Азербайджана при наличии только четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

Примеры:

1. Если руководитель дипломатического представительства иностранного государства совершает преступление на территории Азербайджанской Республики, его привлечение к уголовной ответственности допускается только с согласия соответствующего иностранного государства.

2. В случае, если дипломатический курьер нарушает законодательство Азербайджанской Республики, его задержание или арест возможно лишь при наличии согласия иностранного государства, которое он представляет.

Личная неприкосновенность и иммунитет по уголовной юрисдикции

Лица, указанные в ст. 437.0.1-437.0.4 и 437.0.6-437.0.8 УПК, обладают правом личной неприкосновенности и иммунитетом по уголовной юрисдикции. Это означает, что они не могут быть арестованы или задержаны, кроме случаев необходимости исполнения приговора, вступившего в законную силу.

Ст. 438.1 УПК устанавливает, что такие лица не могут быть арестованы или задержаны, за исключением случаев необходимости исполнения приговора. Привлечение таких лиц в качестве обвиняемых или подозреваемых разрешается дипломатическим путем (ст. 439.1 УПК).

Пример:

Если член дипломатического персонала совершает преступление и приговор вступает в законную силу, задержание и арест

этих лиц возможны только при наличии дипломатического согласия.

Иммунитет от дачи показаний и неприкосновенность помещений

Еще одной сложностью является иммунитет по даче показаний и неприкосновенность помещений, закрепленные в ст. 440 и 441 УПК. Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, могут отказаться от дачи показаний, а помещения дипломатических представительств и консульств являются неприкосновенными.

Ст. 440.1 УПКР позволяет таким лицам не давать показаний в качестве потерпевших и свидетелей, если они соглашаются, показания представляют в письменном виде. Ст. 441.1 УП устанавливает, что помещения дипломатических представительств могут подвергаться обыску или выемке только с согласия руководителя дипломатического представительства.

Пример:

Если руководитель дипломатического представительства является важным свидетелем по делу, его отказ от дачи показаний может затруднить процесс доказывания.

Процессуальные сложности и судебный надзор

Исполнение приговоров также связано с процессуальными сложностями, включая необходимость судебного надзора за действиями органов, осуществляющих уголовный процесс. Ст. 442.2.2 УПК предусматривает, что суд рассматривает жалобы на процессуальные постановления или действия органа, который осуществляет уголовный процесс.

Пример:

Если осужденный считает, что его права нарушены в процессе исполнения приговора, он может обжаловать действия соответствующего органа в суде, что требует дополнительных судебных процедур и затягивает процесс исполнения.

Решение проблем и вызовов

Для решения вышеуказанных проблем могут быть предприняты следующие меры:

1. усиление международного сотрудничества: важно наладить эффективное взаимодействие с иностранными государствами и международными организациями для получения необходимых согласий и разрешений;

2. совершенствование законодательства: возможно внесение изменений в национальное законодательство, направленных на упрощение процедур, связанных с дипломатическим иммунитетом, при соблюдении международных обязательств;

3. обучение и повышение квалификации: регулярное обучение сотрудников органов, исполняющих приговоры, по вопросам международного права и дипломатического иммунитета;

4. использование дипломатических каналов: активное использование дипломатических каналов для урегулирования спорных вопросов и получения согласий на привлечение к ответственности лиц, обладающих иммунитетом.

Таким образом, исполнение приговоров и иных итоговых судебных решений требует комплексного подхода, включающего как правовые, так и дипломатические меры, для обеспечения справедливости и соблюдения прав всех участников процесса.

11.18. Производство по признанию приговоров или иных итоговых решений судов иностранных государств

11.18.1. Процедура признания и исполнения иностранных судебных решений

Признание и исполнение приговоров, также иных итоговых решений иностранных судов представляет собой сложный процесс, регулируемый как международными договорами, так и национальным законодательством Азербайджанской Республики. Данное подразделение направлено на разъяснение проце-

дуры признания и исполнения таких решений, с учетом особенностей, установленных законодательством Азербайджанской Республики.

Основные этапы процедуры

1. Инициирование процесса признания:

– процесс признания начинается с подачи официального запроса соответствующего иностранного компетентного органа. Этот запрос направляется в Генеральную прокуратуру Азербайджанской Республики или, в случае если это предусмотрено международными договорами, в соответствующий орган исполнительной власти.

2. Содержание официального запроса:

официальное обращение должно содержать ряд обязательных элементов, предусмотренных ст. 523 УПК, включая:

– наименование запрашиваемого органа;

– наименование запрашивающего органа иностранного государства;

– удостоверенная копия приговора, также иного итогового решения;

– документ, удостоверяющий вступление приговора или решения в законную силу;

– ФИО лица, в отношении которого вынесен решение или приговор;

– признаки состава преступления, оценка содеянного и описание фактов;

– текст соответствующего иностранного уголовного закона;

– информация о подлежащем конфискации имуществе (если применимо).

3. Предварительная проверка и представление в суд:

– Генеральная прокуратура Азербайджанской Республики проводит предварительную проверку запроса на соответствие

требованиям законодательства. В случае недостаточности данных, прокуратура может запросить дополнительные сведения у запрашивающего государства;

– по результатам проверки Генеральный прокурор или же его заместитель подает представление о признании приговора, также иного итогового решения в суд апелляционной инстанции.

4. Судебное разбирательство:

– судебное разбирательство по признанию приговоров, также иных итоговых решений иностранных судов проводится в открытом заседании, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;

– участники процесса, включая Генеральную прокуратуру, лиц, в отношении которых вынесено решение, и иных заинтересованных лиц, уведомляются о месте и времени заседания;

– суд рассматривает представление и выслушивает мнения всех сторон. В случае необходимости суд может перенести заседание для обеспечения явки всех заинтересованных лиц.

5. Основания для отказа в признании;

Суд может отказать в признании приговора или иного решения по ряду оснований, указанных в ст. 524 УПК, включая:

– несоответствие Конституции и законам Азербайджанской Республики;

– нарушение права лица на минимальную правовую защиту;

– невступление приговора или решения в законную силу;

– наличие противоречий с международными договорами Азербайджанской Республики.

6. Вынесение решения и его исполнение:

– суд выносит мотивированное решение о частичном или полном признании приговора, также иного итогового решения или об отказе в признании;

– решение суда немедленно вступает в силу и подлежит исполнению в порядке, определенным установленном законодательством Азербайджана;

– копия решений направляется Генеральной прокуратуре, лицам, в отношении которых вынесены решения, также иным заинтересованным лицам.

Пример из практики

Рассмотрим пример признания приговора суда иностранного государства в отношении осужденного за экономическое преступление лица, которое совершено на территории другого государства, но имеющего активы в Азербайджане.

1. Инициирование процесса: компетентный орган иностранного государства направляет официальный запрос в Генеральную прокуратуру Азербайджанской Республики о признании приговора и конфискации активов.

2. Предварительная проверка: Генеральная прокуратура проверяет запрос на соответствие требованиям ст. 523 УПК Республики и запрашивает дополнительно недостающие документы.

3. Представление в суд: Генеральный прокурор подает представление в суд апелляционной инстанции по месту нахождения активов.

4. Судебное разбирательство: судебное заседание проводится в присутствии представителей прокуратуры, адвокатов осужденного и других заинтересованных лиц. Суд выслушивает аргументы сторон и исследует представленные доказательства.

5. Вынесение решения: суд выносит решение о признании приговора и конфискации активов, находящихся в Азербайджане.

6. Исполнение решения: решение суда направляется для исполнения в органы, ответственные за исполнение судебных решений и конфискацию имущества.

Заключение

Процедура признания и исполнения иностранных судебных решений в Азербайджанской Республике является многоэтапным процессом, требующим тщательного соблюдения как международных, так и национальных норм права. Важно учитывать

все юридические аспекты и возможные основания для отказа в признании решений, чтобы обеспечить законность и справедливость данного процесса.

11.18.2. Законодательное регулирование и международное сотрудничество

Вопросы признания приговоров, также иных итоговых решений судов других государств в Азербайджане регулируются посредством национального законодательства и международных договоров, участницей которых является страна. Данный процесс включает в себя взаимодействие с органами иностранных государств и соблюдение определенных процедур, направленных на обеспечение правовой защиты и соблюдение международных стандартов.

Законодательное регулирование

Признание приговоров, также иных итоговых решений иностранных судов на территории Азербайджана осуществляется в соответствии с УПК и международными договорами, стороной которых является Азербайджан. Основные положения, регулирующие данный процесс, содержатся в ст. 522-525 УПК.

Согласно ст. 522.1 УПК, признание приговоров, также иных итоговых решений иностранных судов возможно на основании запроса соответствующего компетентного иностранного государственного органа либо при необходимости, связанной с уголовным преследованием, которое осуществляется в Азербайджане. Признание возможно только при наличии соответствующего международного договора или гарантии соблюдения принципа взаимности (ст. 522.1-1 УПК).

Для признания приговоров, также иных итоговых решений судов иностранных государств требуются следующие документы (ст. 523.1 УПК):

– копия приговора или иного итогового решения, заверенная судом иностранного государства;

– документ, удостоверяющий вступление приговора, также иного итогового решения в законную силу;

– информация о лицах, в отношении которых вынесены решения, и их местожительстве;

– признаки состава преступления, оценка содеянного и описание фактов;

– текст соответствующего иностранного уголовного закона.

Процесс рассмотрения представления о признании приговоров, также иных итоговых решений иностранных судов осуществляется в апелляционных судах по последнему месту жительства лица, в отношении которого вынесено решение, или по месту расположения имущества (ст. 522.6 УПК).

Международное сотрудничество

Международное сотрудничество в области признания приговоров и иных итоговых решений иностранных судов включает взаимодействие с компетентными иностранными органами, также с международными организациями. В случае необходимости, официальные запросы могут быть направлены через Генеральную прокуратуру Азербайджанской Республики или другие уполномоченные органы исполнительной власти (ст. 522.2 УПК).

При рассмотрении запросов о признании приговоров, также иных итоговых решений иностранных судов особое внимание уделяется соблюдению прав лиц, в отношении которых вынесены такие решения. Важным аспектом является обеспечение права на использование средств минимальной правовой защиты (ст. 524.5.2 УПК).

Пример:

Предположим, что Генеральная прокуратура Франции направляет в Генеральную прокуратуру Азербайджанской Республ-

лики запрос о признании приговора французского суда в отношении гражданина Франции, который сейчас проживает в Азербайджане. В этом запросе включены все необходимые документы, включая заверенную копию приговора, документа о вступлении в законную силу приговора, описание фактов дела, и текст соответствующего уголовного закона Франции.

Генеральная прокуратура Азербайджанской Республики проверяет соответствие запроса требованиям ст. 523 УПК и, при отсутствии препятствий, подает представление в апелляционный суд по последнему месту жительства гражданина Франции в Азербайджане. Суд уведомляет все заинтересованные стороны и проводит открытое судебное заседание, в ходе которого рассматривается обоснованность и законность признания приговора. В случае принятия положительного решения, приговор французского суда признается и исполняется на территории Азербайджана.

Особые случаи и иммунитет

Особое внимание уделяется вопросам, связанным с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом. Согласно ст. 436 УПК, такие лица могут подпадать под юрисдикцию Азербайджана при наличии только четко выраженного согласия соответствующей международной организации или иностранного государства.

Статья 437 УПК перечисляет категории лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, включая руководителей дипломатических представительств, членов дипломатического персонала, также их семей, сотрудников административно-технического, обслуживающего персонала, дипломатических курьеров, руководителей консульств и других должностных лиц консульства.

Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, имеют право личной неприкосновенности и иммунитет по уголовной юрисдикции (ст. 438 и 439 УПК). Вопросы привлечения таких лиц к уголовной ответственности решаются дипломатическим путем.

Пример:

Представитель дипломатической миссии иностранного государства, обладающий иммунитетом, совершает преступление на территории Азербайджанской Республики. В этом случае, Азербайджанская Республика может обратиться к соответствующему иностранному государству с просьбой о снятии иммунитета для проведения расследования и последующего уголовного преследования. Если иностранное государство соглашается, представитель привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики.

Таким образом, законодательное регулирование и международное сотрудничество в вопросах признания приговоров, также иных итоговых решений иностранных судов направлены на обеспечение правовой справедливости, защиту прав и свобод лиц, а также соблюдение международных стандартов и норм.

11.19. Вопросы и задания для самоконтроля

1. На каких принципах основан судебный надзор в уголовном судопроизводстве Азербайджанской Республики?
2. Что включает принцип законности в рамках судебного надзора?
3. Как обеспечивается независимость судей при осуществлении судебного надзора?
4. Какие права и свободы защищает судебный надзор?
5. Что подразумевается под принципом состязательности в судебном надзоре?
6. Какое значение имеет принцип пропорциональности при применении мер процессуального принуждения?
7. Какие цели преследует судебный надзор?
8. Как судебный надзор контролирует законность действий органов уголовного преследования?
9. Какие меры предпринимает судебный надзор для защиты прав и свобод участников процесса?

10. Как обеспечивается справедливость и объективность судебного разбирательства?

11. Какие меры принимаются для пресечения злоупотреблений и нарушений в рамках судебного надзора?

12. Как судебный надзор способствует выполнению международных обязательств Азербайджанской Республики?

13. Какие основания необходимы для обращения в суд с целью осуществления судебного надзора?

14. Какие этапы включает процедура подачи ходатайства и представления в суд?

15. Как проходит судебное заседание по рассмотрению ходатайства?

16. Какие постановления может вынести судья по результатам судебного заседания?

17. Каковы правовые последствия невыполнения судебного постановления?

18. Какие виды следственных действий требуют судебного решения?

19. Какие примеры следственных действий, требующих судебного постановления, можно привести?

20. Какие меры процессуального принуждения могут быть применены только по постановлению суда?

21. Каковы основания для проведения ОРМ?

22. Какие нормативно-правовые акты регулируют проведение ОРМ?

23. Какие процессуальные требования необходимо соблюдать при проведении ОРМ?

24. Какие особенности проведения ОРМ мер в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

25. Как осуществляется контроль за исполнением ОРМ?

26. Каковы основные положения ст. 446 УПК Азербайджанской Республики?

27. Какие документы необходимо подготовить для обращения в суд по решению вопросов, связанных с принудительным проведением следственного действия?

28. Какую роль играет прокурор в процессе подачи ходатайства?

29. Какие цели преследует судебное решение в обеспечении эффективности процессуальных мер?

30. Какие примеры можно привести для иллюстрации роли судебного решения в эффективности процессуальных мер?

31. Каковы процедуры обжалования процессуальных постановлений или действий органа, который осуществляет уголовный процесс?

32. Какие основания необходимы для обжалования процессуальных действий или постановлений?

33. Каковы последствия удовлетворения жалобы на процессуальные действия или постановления?

34. Какие примеры можно привести для иллюстрации последствий удовлетворения жалобы?

35. Каковы причины возникновения новых обстоятельств, связанных с нарушением прав и свобод?

36. Какие примеры можно привести для иллюстрации причин возникновения новых обстоятельств?

37. Каковы основные этапы процедуры рассмотрения новых обстоятельств?

38. Какие примеры можно привести для иллюстрации процедуры рассмотрения новых обстоятельств?

39. Каковы особенности рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам?

40. Какие примеры можно привести для иллюстрации особенностей рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам?

41. Какие возможные исходы рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам?

42. Каковы примеры возможных исходов рассмотрения судебных актов по новым обстоятельствам?

43. Каковы критерии и процедуры допустимости пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам?

44. Какие примеры можно привести для иллюстрации критериев и процедур допустимости пересмотра?

45. Как новые обстоятельства могут повлиять на ранее вынесенные решения?

46. Какие примеры можно привести для иллюстрации влияния новых обстоятельств на ранее вынесенные решения?

47. Какова роль Конституционного суда в пересмотре уголовных дел по новым обстоятельствам?

48. Какие примеры можно привести для иллюстрации взаимодействия с Конституционным судом?

49. Каковы последствия решения Конституционного суда для уголовного дела?

50. Какие примеры можно привести для иллюстрации последствий решения Конституционного суда?

51. Какие нормы УПК Азербайджанской Республики регулируют судебный надзор?

52. Какие международные договоры влияют на судебный надзор в Азербайджанской Республике?

53. Как обеспечивается личная неприкосновенность лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

54. Какие меры процессуального принуждения могут применяться в отношении лиц с дипломатическим иммунитетом?

55. Каковы особенности проведения обыска в жилище граждан?

56. В каких случаях допускается прослушивание телефонных переговоров?

57. Каковы основания для наложения ареста на имущество?

58. Какие меры принимаются для проверки почтово-телеграфной корреспонденции?

59. Каковы правовые последствия невыполнения постановления о принудительном проведении следственного действия?

60. Какие документы должны прилагаться к ходатайству о проведении следственного действия?

61. Каковы основные положения ст. 449 УПК Азербайджанской Республики?

62. Какие права имеют лица, свободы и права которых были нарушены вследствие невыполнения судебного постановления?

63. Какие примеры можно привести для иллюстрации процесса обжалования действий органов ОРД?

64. Каковы основные положения ст. 455 УПК Азербайджанской Республики?

65. Какие меры предпринимаются для восстановления нарушенных прав участников уголовного процесса?

66. Каковы права лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, при проведении следственных действий?

67. Какие меры принимаются для защиты прав граждан при проведении ОРМ?

68. Каковы основные обязанности прокурора при осуществлении процессуального руководства предварительным расследованием?

69. Какие примеры можно привести для иллюстрации процедуры подачи ходатайства в суд?

70. Каковы основные положения ст. 456 УПК Азербайджанской Республики?

71. Какие меры принимаются для защиты прав обвиняемых при применении мер процессуального принуждения?

72. Каковы основные положения ст. 457 УПК Азербайджанской Республики?

73. Какие меры принимаются для защиты прав потерпевших в уголовном процессе?

74. Каковы основные положения ст. 458 УПК Азербайджанской Республики?

75. Какие меры принимаются для предотвращения злоупотреблений со стороны органов уголовного преследования?

76. Каковы основные положения ст. 459 УПК Азербайджанской Республики?

77. Какие меры принимаются для обеспечения выполнения международных обязательств Азербайджанской Республики в области уголовного судопроизводства?

78. Каковы основные положения ст. 460 УПК Азербайджанской Республики?

79. Какие меры принимаются для обеспечения объективности судебного разбирательства?

80. Каковы права и обязанности участников закрытого судебного заседания?

81. Какие меры принимаются для контроля за законностью действий органов ОРД?

82. Каковы основные положения ст. 461 УПК Азербайджанской Республики?

83. Какие меры принимаются для обеспечения равенства сторон в процессе?

84. Каковы основные положения ст. 462 УПК Азербайджанской Республики?

85. Какие меры принимаются для защиты прав лиц, находящихся под стражей?

86. Каковы основные положения ст. 463 УПК Азербайджанской Республики?

87. Какие меры принимаются для предотвращения незаконного задержания или ареста?

88. Каковы основные положения ст. 464 УПК Азербайджанской Республики?

89. Какие меры принимаются для обеспечения справедливого судебного разбирательства?

90. Каковы основные положения ст. 465 УПК Азербайджанской Республики?

91. Какие меры принимаются для защиты личной неприкосновенности граждан?

92. Каковы основные положения ст. 466 УПК Азербайджанской Республики?

93. Какие меры принимаются для защиты права на свободу граждан?

94. Каковы основные положения ст. 467 УПК Азербайджанской Республики?

95. Какие меры принимаются для защиты права на доступ к правосудию?

96. Каковы основные положения ст. 468 УПК Азербайджанской Республики?

97. Какие меры принимаются для защиты права на защиту в уголовном процессе?

98. Каковы основные положения ст. 469 УПК Азербайджанской Республики?

99. Какие меры принимаются для защиты права на справедливое судебное разбирательство?

100. Каковы основные положения ст. 470 УПК Азербайджанской Республики?

101. Что представляет собой процесс рассмотрения решений ЕСПЧ в Азербайджане?

102. Какие основные этапы включены в процесс рассмотрения решений ЕСПЧ?

103. Что происходит после поступления решения ЕСПЧ в Верховный суд Азербайджанской Республики?

104. Как начинается процедура пересмотра судебного акта на основании решения ЕСПЧ?

105. Что предусматривает ст. 456.2 УПК Азербайджанской Республики в контексте пересмотра решений ЕСПЧ?

106. Какие материалы изучает судья Верховного суда при подготовке к заседанию по пересмотру дела?

107. Как проходит заседание Пленума Верховного суда по пересмотру судебного акта?

108. Какие постановления может принять Пленум Верховного суда по результатам пересмотра дела?

109. Что включает в себя исполнение постановления Пленума Верховного суда?

110. Какие меры могут быть приняты для восстановления нарушенных прав после пересмотра дела по решению ЕСПЧ?

111. Какие примеры судебной практики иллюстрируют процесс пересмотра дел на основании решений ЕСПЧ?

112. Что является основной целью имплементации решений ЕСПЧ в национальное законодательство Азербайджанской Республики?

113. Какие шаги предпринимаются для создания и совершенствования юридической базы в процессе имплементации решений ЕСПЧ?

114. Как Конституционный суд Азербайджанской Республики реагирует на установленные ЕСПЧ нарушения национального законодательства?

115. Какие процессуальные механизмы пересмотра дел предусмотрены ст. 456 УПК Азербайджанской Республики?

116. Какие особенности связаны с лицами, обладающими дипломатическим иммунитетом, в процессе имплементации решений ЕСПЧ?

117. Как регулируются вопросы иммунитета по уголовной юрисдикции и даче показаний в УПК Азербайджанской Республики?

118. Какие меры предпринимаются для обеспечения выполнения решений ЕСПЧ в национальном законодательстве?

119. Как осуществляется взаимодействие с международными организациями в процессе имплементации решений ЕСПЧ?

120. Что представляют собой вновь открывшиеся обстоятельства в контексте уголовного судопроизводства?

121. Какие критерии определяют вновь открывшиеся обстоятельства согласно УПК Азербайджанской Республики?

122. Как заведомая ложность показаний может служить основанием для пересмотра дела?

123. Какие злоупотребления должностных лиц могут стать основанием для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

124. Какие иные обстоятельства могут быть признаны вновь открывшимися?

125. Какие примеры иллюстрируют принципы и критерии вновь открывшихся обстоятельств?

126. Как подается заявление о пересмотре приговора по вновь открывшимся обстоятельствам?

127. Какие требования предъявляются к содержанию заявления о пересмотре приговора?

128. Как происходит предварительное изучение заявления о пересмотре приговора?

129. Какие решения может принять судья Верховного суда по результатам предварительного рассмотрения заявления?

130. Как проводится специальное расследование в контексте пересмотра приговоров по вновь открывшимся обстоятельствам?

131. Какие права имеет заявитель в процессе подачи заявления о пересмотре приговора?

132. Как происходит рассмотрение заявления о пересмотре приговора Пленумом Верховного суда?

133. Какие постановления может вынести Пленум Верховного суда по результатам рассмотрения заявления?

134. Как обеспечивается защита прав осужденного в процессе пересмотра приговора по вновь открывшимся обстоятельствам?

135. Какие примеры иллюстрируют процесс подачи заявления и рассмотрения приговоров по вновь открывшимся обстоятельствам?

136. Что представляет собой подача заявления о рассмотрении постановления или приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам?

137. Какие права имеет подозреваемый или обвиняемый в процессе подачи заявления о пересмотре приговора?

138. Как происходит процесс подачи заявления в суд по вновь открывшимся обстоятельствам?

139. Какие требования предъявляются к содержанию заявления о пересмотре приговора?

140. Какие процессуальные права имеет подозреваемый или обвиняемый в контексте пересмотра приговора?

141. Как осуществляется предварительное изучение заявления о пересмотре приговора?

142. Какие решения может принять судья по результатам предварительного рассмотрения заявления?

143. Как проходит судебное разбирательство по заявлению о пересмотре приговора?

144. Какие особенности связаны с рассмотрением заявлений в отношении лиц с дипломатическим иммунитетом?

145. Какие категории лиц обладают дипломатическим иммунитетом согласно УПК Азербайджанской Республики?

146. Какие права и иммунитеты имеют лица, обладающие дипломатическим иммунитетом?

147. Как регулируется вопрос о привлечении лиц с дипломатическим иммунитетом к уголовной ответственности?

148. Как обеспечивается личная неприкосновенность лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

149. Какие права имеют лица с дипломатическим иммунитетом в контексте дачи показаний?

150. Как регулируется порядок обжалования действий органов, осуществляющих уголовный процесс?

151. Какие примеры иллюстрируют процесс рассмотрения заявлений о пересмотре приговора по вновь открывшимся обстоятельствам?

152. Какие права и обязанности имеет подозреваемый или обвиняемый в процессе применения принудительных мер медицинского характера?

153. Какие основания предусмотрены для применения принудительных мер медицинского характера?

154. Как осуществляется досудебное производство по применению принудительных мер медицинского характера?

155. Какие процессуальные права имеет подозреваемый или обвиняемый в контексте применения принудительных мер медицинского характера?

156. Как происходит судебное разбирательство по применению принудительных мер медицинского характера?

157. Какие решения может вынести суд по результатам рассмотрения дела о применении принудительных мер медицинского характера?

158. Какие права имеет подозреваемый или обвиняемый на стадии досудебного производства?

159. Как осуществляется защита прав подозреваемого или обвиняемого в процессе применения принудительных мер медицинского характера?

160. Какие примеры иллюстрируют процесс применения принудительных мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве?

161. Что представляет собой заочное производство по уголовному преследованию?

162. Какие условия необходимы для инициации заочного процесса?

163. Какие категории преступлений могут быть рассмотрены

в порядке заочного производства?

164. Как регулируется вопрос о скрытии обвиняемого за пределами страны в контексте заочного производства?

165. Какие меры принимаются для вызова обвиняемого в орган, ведущий уголовный процесс?

166. Как происходит публикация сведений о вызове обвиняемого в заочном производстве?

167. Какие меры предпринимаются для установления местонахождения обвиняемого в заочном производстве?

168. Как подготавливается и подается ходатайство о заочном производстве?

169. Как осуществляется судебное рассмотрение ходатайства о заочном производстве?

170. Какие правовые последствия имеет заочный приговор?

171. Как происходит вступление заочного приговора в законную силу?

172. Как осуществляется исполнение заочного приговора?

173. Какие меры предпринимаются для экстрадиции лица, в отношении которого вынесен заочный приговор?

174. Какие права имеет обвиняемый на пересмотр заочного приговора?

175. Как происходит пересмотр дела в случае явки обвиняемого после вынесения заочного приговора?

176. Какие примеры иллюстрируют процесс заочного производства по уголовному преследованию?

177. Какие виды уголовно-правовых мер могут применяться в отношении юридического лица?

178. Какие основания предусмотрены для применения уголовно-правовых мер к юридическим лицам?

179. Как осуществляется досудебное расследование в отношении юридического лица?

180. Какие права имеет представитель юридического лица в процессе уголовного производства?

181. Какие меры обеспечения могут быть применены в отношении имущества юридического лица?

182. Как происходит завершение досудебного производства в отношении юридического лица?

183. Какие особенности связаны с судебным разбирательством дел в отношении юридических лиц?

184. Какие правовые последствия имеют уголовно-правовые меры, применяемые к юридическим лицам?

185. Как осуществляется апелляционное и кассационное обжалование решений в отношении юридических лиц?

186. Какие примеры иллюстрируют процесс применения уголовно-правовых мер к юридическим лицам?

187. Какие механизмы и условия предусмотрены для предоставления правовой помощи по уголовным делам?

188. Какие правовые основы регулируют предоставление правовой помощи по уголовным делам в Азербайджанской Республике?

189. Какие основные действия включены в процесс предоставления правовой помощи?

190. Как осуществляется взаимодействие компетентных органов в процессе предоставления правовой помощи?

191. Какие особенности связаны с предоставлением правовой помощи лицам с дипломатическим иммунитетом?

192. Какие категории лиц обладают дипломатическим иммунитетом в контексте правовой помощи?

193. Какие права имеют лица с дипломатическим иммунитетом в процессе предоставления правовой помощи?

194. Как регулируется порядок исполнения запросов о правовой помощи?

195. Какие основания предусмотрены для отказа в оказании правовой помощи?

196. Какие примеры иллюстрируют процесс предоставления правовой помощи по уголовным делам?

197. Как осуществляется взаимодействие между государствами по вопросам правовой помощи?

198. Какие общие условия предусмотрены для оказания правовой помощи в международном контексте?

199. Как регулируется процесс экстрадиции и транзитной пересылки лиц в рамках правовой помощи?

200. Какие примеры иллюстрируют взаимодействие между государствами по вопросам правовой помощи?

ЧАСТЬ VI. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

ГЛАВА 12. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

12.1. Уголовный процесс Франции

12.1.1. Основы системы

Уголовный процесс во Франции отличается уникальной структурой и принципами, которые формировались на протяжении веков. Основы французской уголовно-процессуальной системы заложены в Кодексе уголовного судопроизводства (Code de procédure pénale), который был принят в 1958 году и обновляется в соответствии с требованиями современности.

Принципы уголовного процесса

Французская система уголовного судопроизводства основана на принципах, которые обеспечивают справедливость и эффективность правосудия. К основным принципам относятся:

1. Презумпция невиновности: согласно статье 9 Декларации прав человека и гражданина 1789 года, каждый обвиняемый считается невиновным, до доказывания его вины в установленном законом порядке. Это фундаментальный принцип, который требует, чтобы обвинение доказывало вину подсудимого.

2. Состязательность: Французский уголовный процесс сочетает элементы инквизиционной и состязательной систем. Судья играет активную роль в расследовании, но стороны имеют возможность представлять свои доказательства и аргументы.

3. Право на защиту: обвиняемый имеет право на адвоката с момента задержания. Это право закреплено в статьях 63-3 и 63-4 Кодекса уголовного судопроизводства. Адвокат может присутствовать на всех этапах следствия и судебного разбирательства.

Стадии уголовного процесса

Французский уголовный процесс включает несколько ключевых стадий:

1. предварительное следствие (l'instruction préparatoire): проводится следственным судьей (juge d'instruction), который собирает доказательства как в пользу, так и против обвиняемого. Следственный судья решает вопрос о предании обвиняемого суду;

2. судебное разбирательство (le jugement): состоит из нескольких этапов, включая подготовительное заседание, основное судебное заседание и вынесение приговора. Основное судебное заседание проходит публично, и обе стороны представляют свои доводы;

3. обжалование (l'appel): обвиняемый или прокурор могут обжаловать приговор в апелляционном суде (cour d'appel). Апелляционный суд пересматривает дело по существу;

4. кассация (la cassation): Высший кассационный суд (Cour de cassation) рассматривает жалобы на нарушение закона. Кассационный суд не пересматривает факты дела, а проверяет правильность применения закона.

Примеры применения

1. Дело Жерома Кервьеля (Дело Société Générale): Жером Кервьель, бывший трейдер Société Générale, был обвинен в мошенничестве и злоупотреблении доверием. В ходе предварительного следствия следственный судья собрал многочисленные доказательства, включая документы и свидетельства коллег Кервьеля. В ходе судебного разбирательства обе стороны представили свои доводы, и суд вынес приговор о виновности Кервьеля.

2. Дело Карлоса - Шакала: В 2011 году Карлос в 1997 году приговорен к пожизненному тюремному заключению за террористическую деятельность. 2011 году его интервью суд считал «оправданием террористической деятельности» и наказал штрафом. Но апелляционный суд считал, что его слова были оценены вне контекста интервью и оправдал Карлоса.

Французская система уголовного судопроизводства основа-

на на прочных принципах, которые обеспечивают защиту прав обвиняемых и справедливость процесса. Понимание этих основ является важным для изучения и применения уголовно-процессуального права, как в контексте национальных систем, так и в рамках международного правового сотрудничества.

12.1.1.1. Принципы уголовного процесса

Уголовное судопроизводство во Франции основано на ряде принципов, которые обеспечивают справедливость, законность и эффективность правосудия. Эти принципы закреплены в различных нормативно-правовых актах, включая Конституцию Французской Республики, УПК Франции и международные соглашения, ратифицированные Францией. Рассмотрим основные принципы уголовного процесса во Франции.

Принцип законности

Согласно ст. 34 Конституции Французской Республики, только закон может устанавливать преступления и наказания. Это означает, что никакое деяние не может считаться преступлением и не может наказываться, если оно не предусмотрено законом. Принцип законности направлен на защиту свобод и прав граждан от произвольного применения уголовного права. Он также включает требование ясности и определенности уголовно-правовых норм.

Презумпция невиновности

Презумпция невиновности как одна из основных принципов французского уголовного процесса и закреплена в ст. 9 Декларации прав человека и гражданина 1789 года, являющейся частью французской правовой системы. Этот принцип гласит, что «каждый человек считается невиновным, пока его вина не будет доказана в законном порядке». Презумпция невиновности обязывает органы уголовного преследования доказывать вину обвиняемого и гарантирует, что любое сомнение трактуется в пользу обвиняемого.

Принцип состязательности

Уголовное судопроизводство во Франции строится на принципе состязательности, который проявляется в обеспечении равных возможностей для сторон защиты и обвинения представлять доказательства и аргументы. Согласно ст. 6 ЕКПЧ, которой Франция придерживается, каждый обвиняемый имеет право на справедливое судебное разбирательство. Принцип состязательности способствует объективности и полноте исследования обстоятельств дела.

Принцип гласности

Принцип гласности означает, что судебные разбирательства по уголовным делам проводятся открыто для общественности, но законом могут быть предусмотрены случаи исключения. Это обеспечивает общественный контроль за деятельностью судебных органов и способствует повышению доверия к правосудию. Однако, согласно ст. 306 УПК Франции, суд может принять решение о проведении закрытого заседания, если это необходимо для защиты общественного порядка, государственной тайны или нравственности.

Принцип независимости и беспристрастности суда

Независимость судей и их беспристрастность являются краеугольными камнями французского уголовного правосудия. Судьи назначаются на пожизненный срок, что гарантирует их независимость от исполнительной власти. Ст. 64 Конституции Франции провозглашает, что Президент Республики является гарантом независимости судебной власти. Беспристрастность судей обеспечивается строгими правилами отвода, предусмотренными УПК.

Принцип права на защиту

Обвиняемый имеет право на защиту и адвокатскую помощь на всех этапах уголовного процесса. Это право закреплено в ст. 63-4 УПК Франции и включает возможность консультации с адвокатом, присутствие адвоката при допросах и судебных заседаниях. Нарушение права на защиту может привести к аннулированию доказательств и прекращению уголовного преследования.

Принцип неприкосновенности личности

Принцип неприкосновенности личности гарантирует, что никто произвольно не может быть задержан, арестован или подвергнут иным мерам процессуального принуждения без законных оснований. Ст. 66 Конституции Франции закрепляет, что судебная власть отвечает за защиту личной свободы. Это правило реализуется через систему судебного контроля за обоснованностью и законностью применяемых к обвиняемому или подозреваемому мер.

Приведенные принципы уголовного процесса во Франции формируют основу для справедливого и эффективного правосудия, обеспечивая защиту прав и свобод личности, законность и правопорядок в обществе.

12.1.1.2. Организационная структура

Организационная структура уголовного процесса во Франции является сложной и многослойной системой, состоящей из различных институтов и органов, выполняющие специфические функции в обеспечении правосудия. Ссылаясь на статьи и нормативные акты, рассмотрим ключевые элементы этой структуры.

Суды первой инстанции

Важную роль в уголовном процессе Франции играют суды первой инстанции, которые включают в себя несколько уровней:

1. трибуналы большой инстанции (Tribunal de Grande Instance, TGI) - это суды общей юрисдикции, рассматривающие дела, связанные с тяжкими преступлениями. В их компетенцию входят дела, связанные с преступлениями средней тяжести и тяжкими уголовными правонарушениями. К примеру, дела, связанные с убийствами, изнасилованиями или крупными мошенничествами;

2. трибуналы низкой инстанции (Tribunal d'Instance, TI) - рассматривают дела о менее тяжких преступлениях, таких как кражи, мелкие мошенничества и другие правонарушения, не требующие участия трибунала большой инстанции.

Апелляционные суды

Апелляционные суды (Cour d'Appel) рассматривают апелляции на решения, вынесенные судами первой инстанции. Они пересматривают не только решения по сути дела, но и процессуальные аспекты рассмотрения дела. Эти суды структурированы по регионам и обеспечивают контроль над соблюдением законности и справедливости при вынесении судебных решений.

Кассационный суд

Высшей судебной инстанцией во Франции является Кассационный суд (Cour de Cassation). Его главная функция заключается в проверке соответствия вынесенных судебных решений нормам права. Кассационный суд не пересматривает фактические обстоятельства дела, а сосредотачивается на правильности применения закона. Например, если в процессе рассмотрения дела судебные инстанции неправильно применили статью уголовного кодекса, Кассационный суд может отменить решение, направить дело на новое рассмотрение.

Прокуратура

Прокуратура (Ministère Public) играет центральную роль в уголовном процессе. Прокуроры осуществляют надзор за соблюдением законности, поддерживают обвинение в суде и контролируют ход предварительного следствия. В состав прокуратуры входят:

1. Прокурор Республики (Procureur de la République) - возглавляет прокуратуру при трибунале большой инстанции и координирует работу прокуроров, следователей и других сотрудников;

2. генеральные прокуроры (Procureur Général) - работают при апелляционных судах и Кассационном суде, обеспечивая соблюдение законности на уровне апелляции и кассации.

Следственные судьи

Следственные судьи (Juges d'instruction) выполняют важные функции на этапе предварительного следствия. Они назначаются судами и наделены широкими полномочиями для проведения расследований, включая проведение обысков, арестов и доп-

росов. Их задача - собрать все доказательства, необходимые для принятия обоснованного решения о предъявлении обвинения или прекращении дела.

Жюри присяжных

Система жюри присяжных (Jury) применяется в судах присяжных (Cour d'Assises), которые рассматривают особо тяжкие преступления, такие как убийства и терроризм. Жюри состоит из 12 граждан, которые вместе с профессиональными судьями принимают решение о виновности подсудимого и назначении наказания.

Примеры из практики

Для иллюстрации рассмотрим конкретный пример: в деле о крупном мошенничестве, связанного с финансовыми махинациями, следственный судья может инициировать комплексное расследование, включающее обыски в офисах подозреваемых и допросы свидетелей. Прокурор поддерживает обвинение, собирает доказательства и представляет их в суде. Если дело рассматривается в трибунале большой инстанции, а затем обжалуется, оно может дойти до апелляционного суда и, в случае необходимости, до Кассационного суда, который проверит правильность применения закона на всех этапах судебного разбирательства.

Таким образом, организационная структура уголовного процесса во Франции представляет собой многоуровневую систему, обеспечивающую справедливость и законность на каждом этапе уголовного судопроизводства.

12.1.2. Роль судей во Франции

Французская система уголовного судопроизводства существенно отличается от систем, принятых в других странах, в частности, в Азербайджане. В основе французской модели лежит континентальная (или романо-германская) правовая традиция, в которой судьи играют центральную и активную роль на всех эта-

пах уголовного процесса. В данном подразделе мы рассмотрим ключевые аспекты роли судей во Франции, проиллюстрировав их конкретными примерами и ссылками на соответствующие статьи французского уголовного законодательства.

1. Судья-следователь (Juge d'instruction)

Одной из уникальных черт французского уголовного судопроизводства является институт судьи-следователя (Juge d'instruction). Этот судья выступает в роли независимого исследователя и руководителя предварительного расследования, что существенно отличает его от аналогичных ролей в других правовых системах.

Статья 81 УПК Франции подробно описывает компетенции судьи-следователя, который имеет право инициировать следственные действия, такие как обыски, аресты, допросы и другие меры. Судья-следователь собирает доказательства в пользу обвинения, и в пользу защиты, действуя в духе объективности и беспристрастности.

Пример: В деле XYZ, судья-следователь инициировал обыск в нескольких местах, связанных с подозреваемыми, и провел серию допросов, что позволило собрать достаточное количество доказательств для передачи дела в суд.

2. Судья по делам о свободе и заключении (Juge des libertés et de la détention)

Французское уголовное судопроизводство также включает специализированного судью по делам о свободе и заключении, который контролирует вопросы, связанные с предварительным заключением. Этот судья принимает решения об освобождении под залог или о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Статья 137 УПК Франции наделяет этого судью полномочиями принимать решения о временном аресте подозреваемых на срок до четырех дней, после чего необходимо получение санкции от суда для продолжения ареста.

Пример: В деле ABC, судья по делам о свободе и заключении отклонил запрос прокурора на продление ареста подозреваемого, сославшись на недостаточность доказательств и существенную вероятность нарушения прав человека.

3. Судья по уголовным делам (Juge pénal)

Судья по уголовным делам непосредственно рассматривает уголовные дела в суде. В зависимости от тяжести преступления, дело рассматривается либо единолично судьей, либо группой судей. В особо сложных делах, таких как преступления, связанные с терроризмом или организованной преступностью, могут быть привлечены специализированные судьи.

Статья 398-1 УПК Франции регулирует состав судейской коллегии и полномочия судей в процессе рассмотрения уголовных дел. Судьи не только выносят приговоры, но и активно участвуют в исследовании доказательств и допросе свидетелей во время судебных заседаний.

Пример: в известном деле DEF, судьи активно участвовали в перекрестных допросах, что позволило выявить противоречия в показаниях свидетелей и вынести объективный приговор.

4. Апелляционные и кассационные судьи

Французская система правосудия также включает апелляционных и кассационных судей, которые рассматривают жалобы на решения нижестоящих судов. Эти судьи имеют полномочия отменять или изменять приговоры, если находят ошибки в применении закона или нарушении процессуальных норм.

Статья 567 УПК Франции определяет компетенции кассационного суда, который рассматривает дела исключительно на предмет законности и правильности применения норм права.

Пример: в деле GHI, кассационный суд отменил приговор нижестоящего суда, обнаружив, что судья допустил процессуальную ошибку, нарушив права обвиняемого на защиту.

Таким образом, роль судей во французской уголовной юстиции является многообразной и многогранной. Они участвуют на

всех этапах уголовного процесса, обеспечивая соблюдение свобод и прав граждан, а также справедливое и объективное рассмотрение дел. Этот системный подход позволяет создать сбалансированную и эффективную систему правосудия, что является важным элементом правового государства.

12.1.3. Роль адвокатов во Франции

В уголовном процессе Франции адвокаты играют ключевую роль, обеспечивая защиту законных интересов и прав обвиняемых. Их функции и обязанности строго регламентированы, а их деятельность является неотъемлемой частью системы уголовного судопроизводства. В данном подразделе мы рассмотрим основные аспекты роли адвокатов во Франции, используя статьи соответствующих законодательных актов и судебных практик.

1. Правовое регулирование деятельности адвокатов

Во Франции деятельность адвокатов регулируется Законом о правосудии от 31 декабря 1971 года, а также УПК Франции. Адвокаты должны быть членами коллегии адвокатов и иметь соответствующую лицензию.

Согласно статье 63-3-1 УПК, адвокат к участию в уголовном процессе допускается с момента задержания лица. Это позволяет адвокату незамедлительно вступить в дело и начать защиту прав своего клиента.

2. Участие адвоката на стадиях уголовного процесса

Адвокаты во Франции участвуют на всех стадиях уголовного процесса, начиная с предварительного расследования и заканчивая апелляционным рассмотрением дела. Рассмотрим основные стадии и роль адвокатов на каждой из них.

Предварительное расследование: адвокат на стадии предварительного расследования имеет право присутствовать при допросах своего клиента (статья 63-4 УПК Франции). Он также может представлять доказательства, ходатайствовать о проведении дополнительных следственных действий и обжаловать действия

следователя.

Судебное разбирательство: во время судебного разбирательства адвокат осуществляет защиту интересов обвиняемого, представляя доказательства, осуществляя перекрестный допрос свидетелей и выступая с речами в защиту своего клиента (статья 273 УПК Франции). Адвокат также может заявлять отводы судье, прокурору или другим участникам процесса.

Апелляция и кассация: адвокат играет важную роль на стадиях апелляционного и кассационного обжалования. Он подготавливает и подает апелляционные и кассационные жалобы, участвует в слушаниях и представляет аргументы в защиту своего клиента (статьи 380-1 и 568 УПК Франции).

3. Права и обязанности адвокатов

Адвокаты во Франции наделены широким кругом прав, направленных на обеспечение эффективной защиты прав своих клиентов. В то же время они обязаны соблюдать определенные нормы и правила профессиональной этики.

Права адвокатов: адвокаты имеют право на встречу с клиентом в приватной обстановке, на доступ к материалам дела, на участие в следственных действиях и на представление доказательств (статьи 114 и 115 УПК Франции).

Обязанности адвокатов: адвокаты обязаны сохранять адвокатскую тайну, действовать в интересах своего клиента и соблюдать нормы профессиональной этики. Они также обязаны информировать клиента о ходе дела и его правах (ст. 66-5 УПК).

4. Примеры и судебная практика

Для иллюстрации роли адвокатов в уголовном процессе Франции можно привести несколько примеров из судебной практики.

– Дело «Карачи»: в этом деле адвокаты обвиняемых активно участвовали в защите своих клиентов, представляя доказательства невиновности и обжалуя действия следствия. В результате их работы удалось добиться пересмотра ряда следственных действий и смягчения обвинительных заключений.

– *Дело «Кальви»:* в этом деле адвокаты обвиняемого успешно обжаловали приговор первой инстанции в апелляционном суде, представив новые доказательства и аргументы. В результате апелляционный суд отменил приговор и оправдал обвиняемого.

Таким образом, адвокаты играют ключевую роль в уголовном процессе Франции, обеспечивая защиту законных интересов и прав своих клиентов на всех стадиях судопроизводства. Их деятельность строго регламентирована законодательством, а их профессионализм и компетентность являются залогом справедливого и объективного рассмотрения уголовных дел.

12.1.4. Анализ последних реформ во Франции

Последние реформы уголовного процесса во Франции, проведенные в последние годы, значительно изменили правовую систему страны, стремясь модернизировать и усовершенствовать процессуальные механизмы. В данном подразделе мы подробно рассмотрим основные аспекты этих реформ, их цели и влияние на уголовное судопроизводство.

1. Введение контрадикторного процесса

Одной из ключевых реформ стала постепенная интеграция элементов контрадикторного процесса (процесса состязательности сторон) в французскую систему уголовного судопроизводства. Эта реформа была направлена на повышение прозрачности судебных разбирательств и обеспечение большего равенства сторон в процессе. В частности, были внесены изменения в процедуру допроса свидетелей и представления доказательств, что позволило защитникам более активно участвовать в процессе и оспаривать доказательства, представленные стороной обвинения.

Пример: введение права на перекрестный допрос стало важным нововведением, которое позволило адвокатам защиты более эффективно выявлять противоречия в показаниях свидете-

лей обвинения.

2. Укрепление прав обвиняемых

Реформы также коснулись прав обвиняемых, направленных на усиление их защиты в ходе уголовного судопроизводства. Были расширены права на защиту, включая право на присутствие адвоката на всех стадиях следствия и суда, а также предоставление доступа к материалам дела с самого начала расследования.

***Пример*:** Закон о правах обвиняемых, принятый в 2011 году, значительно расширил права на защиту, включая обязательное присутствие адвоката во время допросов и право на ознакомление с делом до первого допроса.

3. Усовершенствование процедур предварительного расследования

Реформы также включали изменения в процедуру предварительного расследования, в частности, сокращение сроков следствия и введение более строгих требований к обоснованности содержания под стражей. Введены новые механизмы контроля за действиями следственных органов, включая судебный контроль за законностью проведения следственных действий.

Пример: Законы, принятые в 2014 году, установили четкие сроки для завершения предварительного расследования и потребовали от следователей более строгого обоснования необходимости содержания под стражей, что уменьшило количество случаев необоснованного задержания.

4. Развитие альтернативных форм разрешения споров

Кроме того, значительное внимание было уделено развитию альтернативных форм разрешения уголовных споров, таких как медиация и примирение. Эти методы были внедрены для уменьшения нагрузки на судебную систему и предоставления сторонам возможности разрешить конфликты вне судебного процесса.

Пример: введение института медиации в уголовных делах

позволило многим обвиняемым и потерпевшим достигать взаимоприемлемых соглашений, что способствовало снижению количества дел, передаваемых в суд.

5. Усиление борьбы с организованной преступностью и терроризмом

С учетом глобальных вызовов в области безопасности, Франция также провела ряд реформ, направленных на усиление борьбы с терроризмом и организованной преступностью. Были расширены полномочия правоохранительных органов, введены новые меры по контролю за финансовыми операциями и предотвращению финансирования терроризма.

Пример: Законы, принятые в 2015 году, после терактов в Париже, значительно усилили контроль за финансовыми потоками и позволили правоохранительным органам более эффективно отслеживать подозрительные транзакции.

В совокупности, последние реформы уголовного процесса во Франции представляют собой комплекс мер, направленных на модернизацию и повышение эффективности правовой системы. Эти изменения способствуют повышению прозрачности, укреплению прав обвиняемых, улучшению процедур предварительного расследования, развитию альтернативных форм разрешения споров и усилению борьбы с организованной преступностью и терроризмом. Важно учитывать данные реформы при анализе современных тенденций в области уголовного судопроизводства и влияние их на правовые системы других иностранных стран.

12.1.5. Примеры дел и их значимость во Франции

Изучение примеров конкретных уголовных дел позволяет более глубоко понять изменения в уголовном процессе Франции и их влияние на правоприменительную практику. В этом подразделе рассмотрены несколько знаковых дел, которые стали важ-

ными прецедентами и оказали значительное влияние на развитие уголовного судопроизводства во Франции.

Пример 1: Дело «Tarnac Nine» (Affaire de Tarnac)

Описание дела:

Дело «Tarnac Nine» относится к девяти активистам, арестованным в 2008 году в деревне Тарнак. Их обвиняли в участии в заговоре с целью совершения террористических актов, включая саботаж железнодорожных линий.

Значимость**:**

Это дело привлекло широкое внимание общественности и вызвало многочисленные дискуссии о правомерности и пропорциональности мер, принятых против подозреваемых. В процессе расследования и судебных разбирательств были выявлены многочисленные недостатки в применении законодательства о борьбе с терроризмом и в соблюдении прав обвиняемых.

Влияние на уголовное судопроизводство:

Дело «Tarnac Nine» привело к усилению контроля за применением антитеррористических законов и стало важным прецедентом в контексте защиты гражданских свобод. В результате общественного резонанса были внесены изменения, направленные на обеспечение более сбалансированного подхода к вопросам безопасности и защиты прав человека.

Пример 2: Дело «Jerome Kerviel»

*Описание дела***:**

Джером Кервьель, трейдер из Société Générale, был обвинен в совершении несанкционированных торговых операций, которые привели к убыткам банка в размере 4,9 миллиарда евро. Судебный процесс над Кервьелем начался в 2010 году.

Значимость:

Это дело стало символом корпоративной безответственности и недостатков внутреннего контроля в финансовых учреждениях. Оно также вызвало широкую дискуссию о степени ответственности индивидуальных сотрудников и организаций в целом.

Влияние на уголовное судопроизводство:

Дело Кервьеля привлекло внимание к необходимости усовершенствования законодательных и регуляторных механизмов в сфере финансовых преступлений. В результате были разработаны и внедрены новые нормативные акты, направленные на усиление контроля за операциями с высокими рисками и повышение прозрачности в финансовом секторе.

Пример 3: Дело «Karachi Affair» (Affaire Karachi)

Описание дела:

«Karachi Affair» связано с расследованием взрывов в Карачи (Пакистан) в 2002 году, которые привели к гибели 11 французских инженеров. Расследование выявило возможные коррупционные схемы, связанные с продажей французских подводных лодок Пакистану.

Значимость:

Это дело стало важным прецедентом в области международных коррупционных расследований. Оно продемонстрировало, как коррупционные схемы могут иметь далеко идущие последствия, влияя на безопасность и международные отношения.

Влияние на уголовное судопроизводство:

Расследование «Karachi Affair» способствовало усилению мер по борьбе с коррупцией и разработке международных нормативных актов. В результате были ужесточены требования к прозрачности и отчетности в международных сделках, а также усилен контроль за деятельностью крупных корпораций.

Заключение

Примеры вышеуказанных дел демонстрируют важность системных изменений в уголовном судопроизводстве Франции. Каждое из них оказало значительное влияние на правоприменительную практику и способствовало реформированию законодательства, направленного на обеспечение справедливости и прозрачности в уголовном процессе. Эти дела служат важными учебными материалами, помогая лучше понять сложность и динамику уголовного судопроизводства в современной Франции.

12.2. Уголовный процесс США

22.2.1. Основы системы

Уголовный процесс в США представляет собой сложную и многослойную систему, которая основывается на принципах федерализма, разделения властей и защиты прав личности. Основные черты этой системы определены Конституцией США и многочисленными судебными прецедентами.

1. Конституционные основы

Конституция США является фундаментальным документом, определяющим структуру и функционирование уголовного процесса. Важнейшими правовыми гарантиями, обеспечивающими права обвиняемых, являются положения Четвертой, Пятой, Шестой и Восьмой поправок.

– *Четвертая поправка* защищает от необоснованных арестов и обысков. Она требует наличия ордера, основанного на вероятной причине, для проведения таких действий. В деле «Mapp v. Ohio» (1961) Верховный суд постановил, что доказательства, полученные в нарушение этой поправки, недопустимы в суде.

– *Пятая поправка* включает право не свидетельствовать против себя и защиту от двойного наказания за одно преступление. В деле «Miranda v. Arizona» (1966) суд обязал правоохранительные органы информировать задержанных о их правах, что известно как «предупреждение Миранды».

– *Шестая поправка* гарантирует право на справедливый суд, включая право на публичное разбирательство, быстрое рассмотрение дела, беспристрастное жюри, уведомление о предъявленных обвинениях, очную ставку с обвинителями, обязательный вызов свидетелей и право на адвоката. В деле «Gideon v. Wainwright» (1963) суд постановил, что штат обязан предоставить адвоката обвиняемым, не имеющим возможности оплатить его услуги.

– *Восьмая поправка* запрещает чрезмерные штрафы и зало-

ги, также необычные и жестокие наказания. Прецедентное дело «Furman v. Georgia» (1972) временно приостановило применение смертной казни в США, установив, что существующая система ее применения противоречит данной поправке.

2. Разделение властей

Система уголовного правосудия в США строится на принципе разделения властей между судебной, исполнительной и законодательной ветвями. Каждая из этих ветвей играет свою уникальную роль:

– законодательная власть (Конгресс на федеральном уровне и законодательные собрания на уровне штатов) создает законы, определяющие преступления и устанавливающие наказания за них;

– исполнительная власть (включая полицию, прокуратуру и другие правоохранительные органы) осуществляет расследование преступлений, арест подозреваемых и предъявление обвинений;

– судебная власть (суды различных уровней) осуществляет рассмотрение уголовных дел, выносит приговоры и обеспечивает соблюдение конституционных прав обвиняемых.

3. Элементы уголовного процесса

Уголовный процесс в США включает несколько ключевых стадий:

1. расследование и арест: полиция проводит расследование, собирает доказательства и, при наличии достаточных оснований, арестовывает подозреваемого.

2. предварительное слушание: в ходе этого этапа судья проверяет обоснованность ареста и наличие достаточных доказательств для продолжения дела.

3. обвинение: прокуратура предъявляет официальное обвинение. Это может происходить через обвинительное заключение (indictment) или обвинительный акт (information), в зависимости от тяжести преступления и требований штата.

4. судебное разбирательство: если дело не разрешено путем сделки о признании вины, оно передается на рассмотрение суда.

Здесь происходит представление доказательств, допрос свидетелей и вынесение вердикта жюри.

5. приговор и обжалование: после вынесения вердикта судья определяет наказание. Обвиняемый имеет право обжаловать приговор в вышестоящие судебные инстанции.

4. Примеры применения системы

Примеры из судебной практики иллюстрируют, как эти принципы реализуются на практике. В деле «Terry v. Ohio» (1968) Верховный суд установил, что полиция может производить краткие задержания и обыски при наличии разумных подозрений, даже без ордера. В деле «Batson v. Kentucky» (1986) суд постановил, что отвод присяжных на основании расовой принадлежности нарушает Шестую и Четырнадцатую поправки.

Таким образом, уголовный процесс в США представляет собой комплексную систему, основанную на защите прав личности и разделении властей. Эти принципы, подкрепленные многочисленными судебными прецедентами, обеспечивают справедливое и эффективное рассмотрение уголовных дел.

12.2.1.1. Особенности системы Common Law

Система Common Law, или общее право, представляет собой правовую систему, которая в значительной степени основана на судебных прецедентах, а не на кодифицированных законах. В рамках уголовного процесса в США система Common Law играет ключевую роль и имеет несколько уникальных характеристик, которые отличают её от правовых систем континентального права (civil law).

Исторические корни и развитие

Система Common Law зародилась в Англии и была перенесена в США в период колонизации. В отличие от континентального права, которое основывается на кодифицированных нормах, Common Law развивается через решения судов, которые создают правовые прецеденты. Эти прецеденты становятся обя-

зательными для последующих дел, обеспечивая последовательность и предсказуемость правоприменения.

Силовая роль судебных прецедентов

Одной из главных особенностей системы Common Law является принцип stare decisis, что в переводе с латыни означает «стоять на решённом». Это означает, что судебные решения высших инстанций становятся обязательными для нижестоящих судов. Например, решение Верховного суда США имеет обязательную силу для всех федеральных и штатных судов.

Пример:

Решение Верховного суда США в деле Miranda v. Arizona (1966) установило обязательное требование информировать задержанных о их правах, включающее право на хранение молчания и право на адвоката. Это решение стало прецедентом и обязательным стандартом для всех правоохранительных органов в США.

Судебные процессы и роль жюри

В уголовном процессе в США значительную роль играет институт жюри. Важность жюри в системе Common Law объясняется желанием обеспечить участие граждан в правосудии и избежать концентрации власти в руках судей. Жюри, состоящее из 12 человек, решает вопрос о невиновности или виновности обвиняемого на основе представленных доказательств.

Пример:

В деле O.J. Simpson (1995), жюри вынесло оправдательный вердикт, несмотря на наличие значительных доказательств, что вызвало широкий общественный резонанс и споры о справедливости судебного процесса.

Принцип состязательности

Система Common Law характеризуется состязательностью судебного процесса, где обвинение и защита представлены равными сторонами, которые имеют право на представление доказательств и допрос свидетелей. Судья в таком процессе выпол-

няет роль арбитра, обеспечивая соблюдение процедурных норм и прав сторон.

Пример:

В деле United States v. Microsoft Corp. (2001), федеральный судья действовал как арбитр в споре между правительством США и корпорацией Microsoft, что демонстрирует состязательный характер судебного процесса.

Применение доктрины «плодов отравленного дерева»

Доктрина «плодов отравленного дерева» (fruit of the poisonous tree) является ещё одной особенностью системы Common Law, применяемой в США. Она гласит, что любые доказательства, полученные незаконным путём, например, через нарушение конституционных прав, считаются недопустимыми в суде.

Пример:

В деле Mapp v. Ohio (1961), Верховный суд США постановил, что доказательства, полученные в результате незаконного обыска, не могут быть использованы в уголовном процессе, что укрепило защиту прав граждан.

Заключение

Таким образом, система Common Law в США имеет свои уникальные особенности, основанные на историческом развитии, прецедентном праве и состязательности судебного процесса. Эти особенности обеспечивают гибкость, адаптивность и участие общества в правосудии, что делает систему Common Law важным элементом уголовного судопроизводства в США.

12.2.1.2. Принципы уголовного процесса

Принципы уголовного процесса в США основаны на Конституции США, особенно на положениях Билля о правах, а также на прецедентном праве, развивающемся через решения Верховного суда США. Рассмотрим основные принципы, которые формируют фундамент уголовного правосудия в США.

1. Презумпция невиновности

Презумпция невиновности является краеугольным камнем американской системы уголовного правосудия. Согласно этой доктрине, обвиняемый считается невиновным до доказывания его вины. Этот принцип закреплен в Декларации прав человека и гражданина (1791 г.), а также подтвержден многочисленными решениями Верховного суда США, таких как дело In re Winship, 397 U.S. 358 (1970), где было установлено, что «государство должно доказать вину обвиняемого вне разумных сомнений».

2. Право на справедливый и публичный суд

Шестая поправка к Конституции США обвиняемому гарантирует право на справедливый, публичный и быстрый суд. Это включает право на суд присяжных, право на уведомление о предъявленных обвинениях, право на очную ставку с обвинителями, право на вызов свидетелей в свою защиту и право на помощь адвоката. Примером может служить дело Gideon v. Wainwright, 372 U.S. 335 (1963), где Верховный суд постановил, что государство обязано предоставить адвоката обвиняемым, которые не могут себе его позволить.

3. Запрет двойного наказания

Пятая поправка к Конституции США запрещает двойное наказание (double jeopardy), что означает, что никто не может быть судимым дважды за одно преступление. Этот принцип защищает граждан от повторного уголовного преследования после оправдательного приговора или осуждения. В деле Benton v. Maryland, 395 U.S. 784 (1969), Верховный суд подтвердил, что этот принцип распространяется на все уровни юрисдикции, включая штаты.

4. Право на защиту от самообвинения

Также Пятая поправка гарантирует право обвиняемого не свидетельствовать против самого себя. Это право защищает от принудительного самообвинения и было подробно рассмотрено в деле Miranda v. Arizona, 384 U.S. 436 (1966), которое установило обязательное информирование обвиняемых о их правах,

включая право на молчание и право на адвоката.

5. Право на защиту от необоснованных обысков и арестов

Четвертая поправка к Конституции США дает гарантию на защиту граждан от необоснованных арестов и обысков. Это требует, чтобы ордера на обыск и арест выдавались только при наличии обоснованных подозрений и были поддержаны присягой или подтверждением. В деле Mapp v. Ohio, 367 U.S. 643 (1961), Верховный суд постановил, что доказательства, полученные в результате незаконного обыска и ареста, не могут быть использованы в суде (правило исключения).

6. Право на равенство перед законом

Четырнадцатая поправка к Конституции США гарантирует равную защиту законам, что является основой для принципа равенства перед законом. Это означает, что все обвиняемые должны быть равноправно защищены законом, независимо от их расы, религии, пола или социального статуса. В деле Brown v. Board of Education, 347 U.S. 483 (1954), Верховный суд подчеркнул важность равенства перед законом, что также распространяется на уголовный процесс.

Эти принципы создают систему, направленную на обеспечение справедливого и беспристрастного судебного разбирательства, защищающую права обвиняемых и поддерживающую общественное доверие к системе правосудия. Изучение этих принципы имеет принципиальное значение , так как они являются основополагающими для понимания американского уголовного процесса и его отличий от других правовых систем.

22.2.2. Процессуальные особенности

Уголовный процесс в США характеризуется рядом уникальных процессуальных особенностей, которые отличают его от уголовного процесса в других странах. Эти особенности формируются под влиянием Конституции США, федеральных и штат-

ных законов, а также судебных прецедентов. В данном подразделе рассматриваются ключевые процессуальные элементы, которые имеют значительное значение для понимания американской системы уголовного судопроизводства.

Принцип состязательности

Одна из фундаментальных особенностей уголовного процесса в США – это принцип состязательности, который выражается в активной роли сторон, т.е. обвинения и защиты в судебном разбирательстве. Согласно статье VI Конституции США, обвиняемый имеет право на «быстрое и публичное разбирательство с участием беспристрастного жюри из штата и округа, где было совершено преступление». При этом стороны самостоятельно представляют доказательства, проводят допросы и перекрестные допросы свидетелей, что обеспечивает равные возможности для защиты и обвинения.

Пример: в деле «Miranda v. Arizona» (1966) Верховный суд США постановил, что обвиняемый должен быть информирован о своих правах, включая право хранить молчание и право на адвоката. Это решение стало основой для так называемых «предупреждений Миранды», которые полицейские обязаны зачитывать при аресте подозреваемого.

Принцип презумпции невиновности

Принцип презумпции невиновности является краеугольным камнем американского уголовного права. В соответствии с этим принципом, обвиняемый считается невиновным до доказывания его вины в ходе судебного разбирательства. Это требование закреплено в Пятой и Четырнадцатой поправках к Конституции США.

Пример: в деле «Coffin v. United States» (1895) Верховный суд США подчеркнул, что презумпция невиновности –это основополагающее право обвиняемого, и бремя доказывания вины лежит на стороне обвинения.

Право на защиту

Конституция США гарантирует право на защиту, которое включает в себя право на адвоката и право на справедливое судебное разбирательство. В шестой поправке к Конституции США указано, что «все уголовные преследования обвиняемый имеет право на помощь адвоката для своей защиты». Если обвиняемый не может позволить себе адвоката, государство обязано предоставить ему бесплатного защитника.

Пример: в деле «Gideon v. Wainwright» (1963) Верховный суд США постановил, что право на адвоката является необходимым элементом справедливого судебного разбирательства, и если обвиняемый не может позволить себе адвоката, государство обязано предоставить его бесплатно.

Принцип исключения доказательств

В американской системе уголовного судопроизводства действует принцип исключения доказательств, полученных с нарушением конституционных прав. Это правило, известное как «Exclusionary Rule», было установлено решением Верховного суда США в деле «Mapp v. Ohio» (1961). Согласно этому принципу, доказательства, полученные в результате незаконного обыска или задержания, не могут быть использованы в суде.

Пример: в деле «Mapp v. Ohio» (1961) Верховный суд США постановил, что доказательства, полученные в результате обыска, проведенного без ордера, не могут быть использованы в суде. Это решение существенно укрепило защиту прав обвиняемых от незаконных действий правоохранительных органов.

Институт суда присяжных

Суд присяжных играет ключевую роль в американском уголовном процессе. В соответствии с шестой поправкой к Конституции США, обвиняемый имеет право на суд присяжных по уголовным делам. Присяжные, состоящие из граждан, принимают решение о невиновности или виновности обвиняемого на основе представленных доказательств и инструкций судьи.

Пример: в деле «Duncan v. Louisiana» (1968) Верховный суд

США постановил, что право на суд присяжных является основным правом, защищенным Четырнадцатой поправкой, и должно применяться к штатам так же, как и к федеральным делам.

Заключение

Процессуальные особенности уголовного процесса в США, такие как принцип состязательности, презумпция невиновности, право на защиту, принцип исключения доказательств и институт суда присяжных, формируют уникальную правовую систему, направленную на обеспечение справедливого и беспристрастного правосудия. Эти особенности подчеркивают важность соблюдения конституционных прав и принципов в каждом этапе уголовного судопроизводства, что делает американскую систему одной из самых защищенных и сложных в мире.

12.2.2.1. Роль присяжных

Роль присяжных в уголовном процессе США занимает центральное место и представляет собой важнейший элемент системы уголовного правосудия. В соответствии с Конституцией США, право на суд присяжных гарантируется Шестой поправкой для обвиняемых в уголовных делах и Седьмой поправкой для гражданских дел. Этот институт служит основным механизмом обеспечения справедливости и беспристрастности судебного разбирательства.

Исторические аспекты и правовая основа

Институт присяжных имеет глубокие исторические корни, восходящие к английскому общему праву. В Соединенных Штатах этот институт был адаптирован и интегрирован в систему уголовного правосудия как гарантия защиты прав обвиняемых от произвола государственных органов. Шестая поправка к Конституции США закрепляет право на «быстрый и публичный суд беспристрастным жюри присяжных из штата и округа, где преступление было совершено» («Sixth Amendment to the United States Constitution», 1791).

Формирование жюри присяжных

Процесс отбора присяжных начинается с составления списка кандидатов из числа граждан, соответствующих определенным критериям, таким как возраст, гражданство и отсутствие судимостей. Из этого списка, посредством случайного отбора, формируется группа потенциальных присяжных. Стороны защиты и обвинения имеют право на отвод некоторых кандидатов без объяснения причин (перемена без основания) и на мотивированный отвод (при наличии оснований).

Функции присяжных

Основная функция присяжных в уголовном процессе заключается в вынесении вердикта по вопросам факта, то есть установления невиновности или виновности обвиняемого. Присяжные оценивают представленные доказательства, заслушивают показания свидетелей и аргументы сторон, после чего выносят коллективное решение. Важным аспектом является то, что присяжные не принимают участие в определении меры наказания; это остается прерогативой судьи.

Влияние на судебное разбирательство

Институт присяжных оказывает значительное влияние на ход судебного процесса. Роль присяжных обусловливает необходимость особого внимания к процедурам представления доказательств и аргументов сторон. Адвокаты и прокуроры стремятся сделать свои выступления максимально понятными и убедительными для непрофессиональных участников процесса. Например, в деле «State v. Driver» (1955), адвокат защиты использовал простые и доступные примеры из повседневной жизни, чтобы объяснить сложные юридические концепции присяжным.

Примеры значимых дел

Значимые судебные процессы, такие как дело «O.J. Simpson v. The People of the State of California» (1995), наглядно демонстрируют важность и влияние присяжных на исход дел. В этом процессе, несмотря на обилие представленных доказательств,

жюри присяжных вынесло оправдательный вердикт, что вызвало широкий общественный резонанс и дискуссии о роли присяжных в системе правосудия.

Заключение

Таким образом, роль присяжных в уголовном процессе США является ключевым элементом, обеспечивающим демократичность и справедливость судебного разбирательства. Присяжные выступают в качестве «гласа народа», что позволяет избежать предвзятости и субъективности, а также способствует укреплению доверия общества к системе правосудия. Этот институт, несмотря на свои сложности и критику, продолжает оставаться важнейшей частью американской судебной системы.

12.2.2.2. Роль прокурора

Роль прокурора в уголовном процессе США является ключевой и многогранной, охватывающей широкий спектр обязанностей и полномочий. Прокурор, или District Attorney (DA), выступает в качестве государственного обвинителя, представляя интересы общества и государства в судебных процессах. В этой части учебного пособия мы рассмотрим основные функции и задачи прокурора, а также их влияние на ход уголовного процесса.

Основные функции прокурора

1. Предварительное расследование и предъявление обвинения

Прокурор играет важную роль на стадии предварительного расследования. Он принимает решение о возбуждении дела, анализируя собранные следствием доказательства. Прокурор может также инициировать собственное расследование, если считает это необходимым. В США существует практика работы с большим жюри (grand jury), которое рассматривает доказательства, представленные прокурором, и решает, достаточно ли оснований для предъявления обвинения. Прокурор активно участвует в этом процессе, представляя доказательства и аргументы для обвинения.

2. Предоставление доказательств и ведение дела в суде

В ходе судебного разбирательства прокурор несет ответственность за представление доказательств, подтверждающих вину обвиняемого. Он ведет допрос свидетелей, представляет вещественные доказательства и заключения экспертов. Прокурор также участвует в перекрестном допросе свидетелей защиты, стараясь выявить несоответствия и слабые места в аргументах защиты.

3. Заключение сделок о признании вины

В американской системе правосудия значительное количество дел разрешается путем сделок о признании вины (plea bargains). Прокурор играет центральную роль в переговорах по таким сделкам, предлагая обвиняемому смягчение наказания в обмен на признание вины. Такая практика позволяет существенно разгрузить судебную систему и ускорить процесс правосудия. Прокурор должен учитывать интересы общества и потерпевших, предлагая справедливые условия сделки.

4. Апелляционные и надзорные функции

После вынесения приговора прокурор может участвовать в апелляционных процессах, если считает, что решение суда было ошибочным или несправедливым. Прокурор также может выступать с ходатайствами о пересмотре дела в высших судебных инстанциях, представляя новые доказательства или аргументы.

Влияние прокурора на уголовный процесс

Прокурор обладает значительными полномочиями, которые могут существенно влиять на исход и ход уголовного процесса. Его решения о возбуждении уголовного дела, выборе тактики ведения дела и предложении сделок о признании вины имеют долгосрочные последствия для обвиняемого и общества в целом.

Например, в деле «United States v. Nixon» (418 U.S. 683, 1974), прокуроры сыграли ключевую роль в расследовании и судебном процессе, который привел к отставке президента Ричарда Никсона. Прокурорский надзор за расследованием и их

способность добиться раскрытия доказательств были решающими факторами в этом историческом деле.

Этические стандарты и ответственность

Прокуроры в США обязаны соблюдать высокие этические стандарты, поскольку их действия напрямую влияют на справедливость судебного процесса. Они должны действовать беспристрастно, избегая предвзятости и конфликта интересов. Несоблюдение этих стандартов может привести к серьезным правовым последствиям и подрыву доверия общества к системе правосудия.

В деле «Brady v. Maryland» (373 U.S. 83, 1963), Верховный суд США постановил, что прокуроры обязаны раскрывать защите все доказательства, которые могут оправдать обвиняемого или смягчить его вину. Этот прецедент подчеркивает важность прозрачности и честности в работе прокурора.

Заключение

Роль прокурора в уголовном процессе США является одной из наиболее важных и ответственных. Прокурор не только представляет государственные интересы, но и несет ответственность за справедливость и законность судебного процесса. Его действия и решения оказывают значительное влияние на судьбы людей и доверие общества к системе правосудия, что требует высокого уровня профессионализма и этической ответственности.

12.2.3. Отличия по штатам

Система уголовного судопроизводства в США представляет собой сложную структуру, в которой значительную роль играют различия в законодательстве и процедурах между штатами. Хотя на федеральном уровне установлены определенные стандарты, каждый штат обладает автономией в разработке и применении собственных уголовных законов и процедур. В данном подразделе мы рассмотрим ключевые различия в уголовном процессе

между штатами, используя конкретные примеры для иллюстрации.

Юрисдикция и структура судов

Одним из наиболее заметных различий является юрисдикция и структура судов. В США существует система федеральных судов, но каждый штат также имеет свои собственные суды, которые рассматривают большинство уголовных дел. Например, в штате Калифорния существует многослойная система судов, включающая Верховный суд Калифорнии, апелляционные суды и суды первой инстанции. В то же время, в штате Техас структура судов имеет свои особенности — например, Техас является одним из немногих штатов, где существуют отдельные суды для гражданских и уголовных дел на уровне первой инстанции.

Законодательная база

Уголовное законодательство штатов может значительно различаться. Законы, которые регулируют такие вопросы, как определение преступлений, наказания и процедуры, варьируются от штата к штату. Например, в штате Нью-Йорк смертная казнь была отменена в 2007 году, в то время как в штате Флорида смертная казнь продолжает применяться. Различия в законодательной базе также касаются определения тяжести преступлений. Кража на сумму свыше $500 считается тяжким преступлением (фелонией) в Техасе, тогда как в Калифорнии эта планка установлена на уровне $950.

Процессуальные различия

Процессуальные аспекты уголовного процесса также варьируются. Например, процедура обвинительного заключения (indictment) и предварительного слушания (preliminary hearing) может отличаться. В некоторых штатах, таких как Джорджия, предварительное слушание является обязательным этапом процесса, в то время как в других штатах, таких как Массачусетс, обвинительное заключение может быть вынесено без предвари-

тельного слушания, если имеются достаточные доказательства.

Правила доказательств

Правила доказательств, применяемые в судах, также могут различаться. В частности, процедура допустимости доказательств (admissibility of evidence) может варьироваться в зависимости от штата. Например, в штате Иллинойс существует правило, согласно которому любые доказательства, полученные в нарушение конституционных прав обвиняемого, автоматически исключаются из рассмотрения. В то же время, в штате Южная Каролина суд может принять такие доказательства, если они считаются необходимыми для установления истины.

Апелляционные процедуры

Апелляционные процедуры также различаются между штатами. Например, в штате Калифорния процесс подачи апелляции включает обязательное рассмотрение дела апелляционным судом, тогда как в штате Мичиган апелляционный суд имеет право отказать в рассмотрении апелляции, если она не содержит значительных правовых вопросов.

Исполнение наказаний

Исполнение наказаний, особенно в отношении смертной казни, существенно различается. В некоторых штатах, таких как Вашингтон, смертная казнь была отменена, а в других штатах, таких как Техас, смертная казнь остается в силе и применяется достаточно часто. Различия касаются также методов исполнения смертной казни: в большинстве штатов используется смертельная инъекция, но в штатах, таких как Юта, до сих пор допускается использование расстрела.

Подводя итог, можно отметить, что уголовное судопроизводство в США характеризуется значительными различиями между штатами. Эти различия охватывают широкий спектр аспектов, включая юрисдикцию и структуру судов, законодательную базу, процессуальные нормы, правила доказательств, апелляционные процедуры и исполнение наказаний. Понимание

этих различий является ключевым для специалистов в области права, поскольку каждый штат обладает своей уникальной правовой системой и процедурными особенностями.

12.2.3.1. Примеры различий

В настоящем подразделе мы рассмотрим ключевые различия между уголовным процессом в США и уголовным процессом в Азербайджанской Республике, опираясь на статьи и нормативные акты, регулирующие данные процессы в обеих странах.

Различия в стадии предварительного расследования

Одним из ключевых различий в уголовном процессе США и Азербайджанской Республики является порядок проведения предварительного расследования. В Азербайджане предварительное расследование проводится следственными органами, которые входят в систему органов прокуратуры. В то время как в США эта роль может выполняться различными агентствами, такими как Федеральное бюро расследований (ФБР), а также местными полицией и шерифами.

Пример: в США, расследование преступлений, связанных с нарушением федеральных законов, может быть инициировано и проведено ФБР, в то время как аналогичные преступления в Азербайджане расследуются исключительно органами прокуратуры (ст. 36 УПК Азербайджанской Республики).

Различия в праве на защиту

В обеих юрисдикциях обвиняемый имеет право на защиту, однако процессуальные гарантии и подходы к их реализации различаются. В США система прав на защиту более детализирована и включает такие права, такие как право на молчание и на присутствие адвоката при допросе, закрепленные в Пятой и Шестой поправках к Конституции США.

Пример: в США, согласно решению Верховного суда по делу «Миранда против Аризоны», подозреваемый должен быть информирован о своих правах на молчание и на адвоката («Ми-

ранда права»). В Азербайджане аналогичное право подозреваемого на защиту закреплено в ст. 61 УПК, однако процедура уведомления и гарантии несколько различаются.

Различия в судебном разбирательстве

Судебное разбирательство в США и Азербайджане также отличается по своей структуре и порядку проведения. В США уголовные дела чаще всего рассматриваются с участием присяжных заседателей, которые выносят вердикт о виновности или невиновности обвиняемого. В Азербайджане же присяжные заседатели не участвуют в уголовном процессе.

Пример: в США, согласно поправке VI к Конституции США, обвиняемый имеет право на «суд присяжных». В Азербайджане уголовные дела рассматриваются судьями единолично или коллегиально, в зависимости от тяжести преступления (ст. 27 УПК Азербайджанской Республики).

Различия в системе наказаний

Система наказаний в США и Азербайджане также демонстрирует значительные различия. В США широко применяются такие виды наказаний, как пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение и смертная казнь, что не применяется в Азербайджане.

Пример: в США, смертная казнь возможна в ряде штатов за тяжкие преступления, такие как убийство. В Азербайджане смертная казнь была отменена в 1998 году, и максимальное наказание, предусмотренное уголовным законодательством, это пожизненное лишение свободы (ст.57 УК Азербайджанской Республики).

Различия в апелляционном производстве

Апелляционное производство в США и Азербайджане также имеет свои особенности. В США апелляционные суды имеют широкие полномочия по пересмотру решений нижестоящих судов, включая возможность отмены приговоров и назначение нового судебного разбирательства. В Азербайджане апелляцион-

ные суды также могут пересматривать решения, однако процедура и объем полномочий несколько отличаются.

Пример: В США, Апелляционный суд может направить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд, если обнаружены существенные процессуальные нарушения. В Азербайджане апелляционный суд может изменить или отменить приговор, но это происходит в рамках более строгих процессуальных норм (ст.391 УПК Азербайджанской Республики).

Таким образом, изучение различий между уголовными процессами в США и Азербайджанской Республике позволяет глубже понять уникальные особенности каждой системы и их влияние на обеспечение правосудия.

12.2.3.2. Влияние на судебную практику

Уголовный процесс в США оказывает огромное влияние на судебную практику внутри страны, также на международной арене. Данный подраздел посвящен анализу ключевых аспектов, посредством которых американская система уголовного правосудия формирует и модифицирует судебную практику. Особое внимание будет уделено прецедентному праву, роли Верховного суда США и механизмам апелляционного пересмотра.

Прецедентное право и его значение

Система уголовного правосудия США основывается на прецедентном праве, что означает, что судебные решения, вынесенные ранее, служат руководством для разрешения аналогичных дел в будущем. Это принципиально отличается от правовых систем, где основным источником права выступают кодифицированные нормы. Прецеденты, установленные Верховным судом США, имеют обязательную силу для всех судов нижестоящих инстанций.

Примером значительного судебного прецедента является дело «Miranda v. Arizona» (1966). Верховный суд постановил, что задержанный должен быть уведомлен о своих правах, в том

числе о праве на молчание и на адвоката. Это решение оказало глубокое влияние на практику полицейских допросов и защиты прав обвиняемых не только в США, но и в других странах, принявших аналогичные нормы.

Роль Верховного суда США

Верховный суд США играет ключевую роль в формировании и изменении судебной практики. Судьи этого суда обладают возможностью не только интерпретировать Конституцию и федеральные законы, но и создавать юридические нормы, которые становятся обязательными для всех правоприменительных органов страны.

Одним из ярких примеров является дело «Gideon v. Wainwright» (1963), в котором Верховный суд постановил, что обвиняемый имеет право на бесплатную юридическую помощь, если он не может себе ее позволить. Это решение существенно изменило практику предоставления правовой помощи и стало моделью для правовых реформ в других странах.

Апелляционный пересмотр и его значение

Апелляционный пересмотр обеспечивает механизм проверки обоснованности и законности судебных решений. В США этот процесс позволяет не только исправлять допущенные судами первой инстанции ошибки, но и устанавливать новые правовые стандарты.

Например, в деле «Batson v. Kentucky» (1986) Верховный суд постановил, что исключение присяжных из состава жюри на основе расовой принадлежности нарушает Четырнадцатую поправку к Конституции США. Это решение стало важным прецедентом, который укрепил принципы равноправия и справедливости в судебной системе.

Влияние на международную судебную практику

Американская система уголовного правосудия также оказывает влияние на международную судебную практику. Прецеденты и правовые нормы, установленные в США, часто рассматри-

ваются и принимаются в других юрисдикциях. В частности, практика предоставления прав обвиняемым, разработанная в США, была адаптирована в ряде европейских стран.

Примером может служить использование правовых стандартов, установленных в деле «Miranda v. Arizona», в системе уголовного правосудия Великобритании. Британские суды начали применять аналогичные предупреждения об правах задержанных, что свидетельствует о транснациональном влиянии американского прецедентного права.

Заключение

Таким образом, влияние американской системы уголовного правосудия на судебную практику проявляется через прецедентное право, решения Верховного суда и механизмы апелляционного пересмотра. Эти элементы не только формируют внутреннюю правовую среду США, но и оказывают значительное воздействие на международные правовые системы, способствуя развитию глобальных стандартов в области уголовного правосудия.

12.2.4. Примеры знаменательных судебных процессов

История уголовного процесса в США богата на примеры судебных процессов, которые оказали значительное влияние на развитие правовой системы страны и получили широкое общественное внимание. В данном подразделе мы рассмотрим несколько знаковых дел, которые стали вехами в американской юриспруденции и до сих пор являются предметом изучения и анализа.

Дело Миранда против Аризоны (Miranda v. Arizona, 1966)

Одним из наиболее известных судебных процессов в истории США является дело Миранда против Аризоны. В этом деле Верховный суд США постановил, что задержанный должен быть информирован о своих правах, включая право хранить мол-

чание и право на адвоката. Это решение привело к созданию так называемого «Предупреждения Миранды» (Miranda Warning), которое стало обязательным для всех правоохранительных органов в США.

Суть дела заключается в том, что Эрнесто Миранда был арестован по подозрению в изнасиловании и ограблении. Во время допроса он дал признательные показания, которые были использованы против него на суде. Однако, ни до, ни во время допроса ему не сообщили о его праве на адвоката и праве не свидетельствовать против себя. Верховный суд постановил, что использование признательных показаний без предварительного уведомления о правах нарушает Пятую и Шестую поправки к Конституции США.

Дело Браун против Совета по образованию (Brown v. Board of Education, 1954)

Данный судебный процесс стал поворотным моментом в борьбе за гражданские права в США. Верховный суд США принял постановление о неконституционности расовой сегрегации в государственных школах. Это решение стало основой для последующих законодательных и судебных актов, направленных на ликвидацию расовой дискриминации.

Истцом в этом деле выступила семья Браун, чья дочь была вынуждена посещать школу для афроамериканцев, находящуюся на значительном расстоянии от дома, в то время как поблизости была школа для белых. Верховный суд единогласно признал, что «раздельное, но равное» образование на практике приводит к неравенству. Это решение стало важным шагом на пути к десегрегации американского общества.

Дело O.J. Симпсона (People v. Simpson, 1995)

Судебный процесс над известным спортсменом и актером O.J. Симпсоном в 1995 году стал одним из самых обсуждаемых и медийно освещаемых дел в истории США. Симпсон был обвинен в убийстве своей бывшей жены Никол Браун Симпсон и её

друга Рональда Голдмана. Дело привлекло внимание общественности не только из-за личности обвиняемого, но и из-за множества связанных с ним вопросов, включая расовые проблемы, ошибки в работе полиции и экспертизы ДНК.

Судебное разбирательство длилось более восьми месяцев и завершилось оправдательным приговором. Однако в 1997 году в гражданском процессе Симпсон был признан ответственным за убийства и приговорен к значительным денежным компенсациям в пользу семей жертв.

Дело Роу против Уэйда (Roe v. Wade, 1973)

Это знаковое дело касалось права женщин на аборт и стало одним из самых спорных и влиятельных решений Верховного суда США. Истицей выступала Норма МакКорвэй под псевдонимом «Джейн Роу», которая оспаривала закон штата Техас, запрещающий аборты, случаи, когда жизнь матери находится под угрозой- исключение.

Верховный суд постановил, что право на аборт является частью права на личную неприкосновенность, гарантированного Четырнадцатой поправкой к Конституции США. Это решение узаконило аборты на федеральном уровне и вызвало бурные дебаты, которые продолжаются и по сей день.

Дело Скокки против Национал-социалистической партии Америки (National Socialist Party of America v. Village of Skokie, 1977)

Этот случай стал важным прецедентом в вопросах свободы слова и права на мирные собрания. Национал-социалистическая партия Америки, вопреки запрету властей, намеревалась провести марш в городе Скокки, где проживало много евреев, в том числе пережившие Холокост. Верховный суд США постановил, что запрет на проведение марша нарушает Первую поправку к Конституции США, обеспечивающую свободу слова и собраний.

Эти и многие другие судебные процессы не только сыграли

важную роль в развитии уголовного процесса в США, но и оказали значительное влияние на общественные и правовые нормы. Их изучение позволяет глубже понять принципы функционирования правовой системы США и осознать важность защиты гражданских прав и свобод.

12.3. Уголовный процесс Великобритании

12.3.1. Основы системы

Уголовный процесс в Великобритании представляет собой уникальную и многоуровневую систему, основанную на принципах общего права (common law) и ряда законодательных актов, регулирующих процедуру уголовного преследования, судопроизводства и исполнения приговоров. Важной особенностью британской системы является её историческое развитие, которое оказало значительное влияние на формирование современных норм и процедур.

Принципы уголовного процесса

Основные принципы британского уголовного процесса включают в себя презумпцию невиновности, право на справедливое судебное разбирательство, право на публичность судебных заседаний и защиту. Эти принципы закреплены в законодательных актах и в решениях судов, которые интерпретируют и развивают нормы общего права.

Согласно презумпцию невиновности обвиняемый считается невиновным до доказывания его вины в установленном порядке, является краеугольным камнем британского уголовного процесса. Этот принцип закреплен в ст. 6 ЕКПЧ, ратифицированной Великобританией.

Этапы уголовного процесса

Уголовный процесс в Великобритании делится на несколько ключевых этапов: расследование, предъявление обвинения, предварительное слушание, основное судебное разбирательство

и апелляция. Каждый из этих этапов регулируется соответствующими нормами и правилами.

1. Расследование: начальным этапом уголовного процесса является расследование преступления. Основные полномочия по проведению расследования принадлежат полиции. В ходе расследования собираются доказательства, проводится опрос свидетелей и подозреваемых. Деятельность полиции регулируется Законом о полиции и уголовных доказательствах 1984 года (Police and Criminal Evidence Act 1984).

2. Предъявление обвинения: на основании собранных доказательств прокуратура (Crown Prosecution Service) решает, следует ли предъявлять обвинение подозреваемому. Критерии для принятия такого решения включают достаточность доказательств и общественный интерес в преследовании преступления.

3. Предварительное слушание: в случае предъявления обвинения проводится предварительное слушание. Оно может проходить как в магистратском суде (Magistrates' Court), так и в королевском суде (Crown Court), в зависимости от тяжести предъявленного обвинения. На этом этапе проверяется обоснованность обвинения и решается вопрос о дальнейшей процедуре.

4. Основное судебное разбирательство: этот этап включает в себя рассмотрение дела по существу. В магистратских судах дела рассматриваются без участия присяжных, а в королевских судах — с участием присяжных заседателей (jury). Судебное разбирательство проводится в соответствии с принципами состязательности, где стороны защиты и обвинения имеют равные права на представление доказательств и доводов.

5. Апелляция: по результатам судебного разбирательства стороны имеют право обжаловать судебные решения в апелляционных инстанциях. Апелляционные суды рассматривают доводы сторон, проверяют законность и обоснованность вынесенных решений.

Примеры и особенности

Одним из ключевых примеров применения британского уголовного процесса является дело R v. Jogee (2016), в котором Верховный суд Великобритании пересмотрел принципы соучастия в преступлении, установив новые стандарты доказывания умысла. Этот случай демонстрирует важность судебного прецедента в развитии уголовного права.

Ещё одной особенностью британской системы является институт условно-досрочного освобождения (parole), регулируемый Законом о досрочном освобождении 1991 года (Criminal Justice Act 1991). Этот институт позволяет осужденным выходить на свободу до окончания полного срока наказания при соблюдении определённых условий и под надзором соответствующих органов.

Заключение

Таким образом, уголовный процесс в Великобритании представляет собой сложную и многогранную систему, основанную на принципах общего права и развитую через судебную практику и законодательные акты. Понимание основ этой системы имеет важное значение для юристов, занимающихся изучением сравнительного уголовного права.

12.3.1.1. Принципы и структура

Уголовный процесс в Великобритании представляет собой уникальную и многоуровневую систему, которая сочетает в себе традиции общего права с современными законодательными реформами. В основе уголовного судопроизводства лежат несколько ключевых принципов, которые обеспечивают справедливость, прозрачность и эффективность процесса. В данном подразделе мы рассмотрим основные принципы уголовного процесса Великобритании и его структурные элементы.

Принципы уголовного процесса

1. Презумпция невиновности

Одним из фундаментальных принципов уголовного судопроизводства в Великобритании является презумпция невиновности. Согласно этому принципу, обвиняемый считается невиновным до доказывания его вины в установленном законом порядке. Данный принцип закреплен в ст. 6 ЕКПЧ и имеет важное значение в обеспечении защиты прав обвиняемых.

2. Справедливый суд

Принцип справедливого суда включает в себя несколько аспектов, таких как право на беспристрастный и независимый суд, право на защиту, на публичное разбирательство и на разумные сроки судопроизводства. Справедливый суд гарантируется как национальным законодательством, так и международными нормами, включая ЕКПЧ.

3. Гласность судебного процесса

В соответствии с принципом гласности, судебные разбирательства, как правило, проводятся открыто, что позволяет общественности и СМИ присутствовать на заседаниях суда. Это обеспечивает прозрачность процесса и способствует общественному доверию к судебной системе.

4. Право на защиту

Обвиняемый имеет право на защиту, которое включает в себя право на юридическую помощь, на ознакомление с материалами дела, на вызов и допрос свидетелей, а также право на выступление в свою защиту.

5. Соразмерность наказания

Принцип соразмерности наказания требует, чтобы назначенное наказание соответствовало тяжести совершенного преступления. Этот принцип направлен на предотвращение чрезмерных и несправедливых наказаний.

Структура уголовного процесса

Уголовное судопроизводство в Великобритании можно разделить на несколько ключевых этапов и каждый этап имеет свои процедуры и особенности.

1. Предварительное расследование

Предварительное расследование начинается с момента получения информации о совершенном преступлении и продолжается до предъявления обвинения. На этом этапе полиция и другие правоохранительные органы проводят следственные действия, собирают доказательства и принимают решение о необходимости возбуждения уголовного дела.

2. Предварительное судебное разбирательство (Magistrates' Court)

Первоначальное рассмотрение дела происходит в магистратском суде, где решаются вопросы о мере пресечения, назначении адвоката и других процессуальных аспектах. Магистратский суд также рассматривает менее тяжкие преступления и может передавать дела в более высокие инстанции для дальнейшего разбирательства.

3. Основное судебное разбирательство (Crown Court)

Более тяжкие преступления рассматриваются в королевском суде, где дела слушаются судьями и присяжными. Основное разбирательство включает в себя представление доказательств сторон, допрос свидетелей, выступления адвокатов и вынесение вердикта присяжными.

4. Апелляционное разбирательство

В случае несогласия с вынесенным решением стороны имеют право подать апелляцию. Апелляционные суды рассматривают жалобы на процессуальные нарушения, ошибки в применении закона и иные основания для пересмотра дела.

5. Исполнение приговора

После вынесения приговора и вступления в законную силу начинается этап исполнения наказания. Этот процесс регулируется отдельными нормами и включает в себя контроль за отбыванием наказания, реабилитационные программы и возможные меры по условно-досрочному освобождению.

Примеры из практики

Для лучшего понимания принципов и структуры уголовного судопроизводства в Великобритании рассмотрим несколько примеров из судебной практики.

– Дело R v. Smith (2003) EWCA Crim 283

В этом деле обвиняемый был обвинен в убийстве. В ходе судебного разбирательства в королевском суде были представлены доказательства, включая показания свидетелей и результаты судебно-медицинской экспертизы. Присяжные вынесли вердикт о виновности, и судья назначил наказание в виде пожизненного лишения свободы. После этого обвиняемый подал апелляцию, ссылаясь на процессуальные нарушения, однако апелляционный суд оставил приговор в силе.

– Дело Osman v. The United Kingdom (1998)

В этом деле рассматривался вопрос о праве на справедливый суд. Обвиняемый утверждал, что не имел доступа к юридической помощи на этапе предварительного расследования, что нарушило его право на защиту. ЕСПЧ признал нарушение статьи 6 Конвенции и обязал государство компенсировать моральный ущерб.

Эти примеры иллюстрируют важность соблюдения принципов уголовного процесса и роль различных инстанций в обеспечении справедливости и законности судопроизводства.

12.3.1.2. Роль судебной системы

Судебная система Великобритании играет ключевую роль в уголовном процессе, обеспечивая справедливое и эффективное рассмотрение дел. В данной системе присутствует несколько уровней судов, каждый из которых выполняет специфические функции и обладает определенной юрисдикцией. Рассмотрим основные составляющие судебной системы Великобритании и их роль в уголовном судопроизводстве.

Магистратские суды

На начальном уровне уголовного судопроизводства находятся магистратские суды (Magistrates' Courts). Эти суды рас-

сматривают около 95% всех уголовных дел, в том числе мелкие преступления и предварительные слушания по делам, которые могут быть переданы в вышестоящие суды. Магистратские суды состоят из профессиональных судей или непрофессиональных магистратов (мировых судей), которые работают на добровольной основе, но проходят специальное обучение.

Королевский суд

Если дело требует более серьезного рассмотрения, оно передается в Королевский суд (Crown Court). В этом суде рассматриваются более тяжкие преступления, такие как убийства, изнасилования и крупные кражи. Здесь дела слушаются профессиональными судьями и присяжными, что подчеркивает важность общественного участия в судебном процессе. Присяжные, состоящие из 12 членов, выносят вердикт о невиновности или виновности подсудимого, а судья определяет наказание.

Апелляционные суды

Система апелляции в Великобритании включает несколько уровней. Апелляционный суд (Court of Appeal) рассматривает жалобы на решения магистратских и королевских судов. Он состоит из уголовной и гражданской палат. Уголовная палата рассматривает апелляции по вопросам права и процедурным аспектам, а также пересматривает приговоры, если возникли новые доказательства или существенные ошибки в процессе.

Верховный суд

Верховный суд (Supreme Court) является высшей судебной инстанцией в Великобритании. Он рассматривает наиболее сложные и значимые дела, касающиеся основополагающих правовых вопросов. Верховный суд может пересматривать решения Апелляционного суда и принимать решения, которые создают важные прецеденты для нижестоящих судов.

Роль судей и присяжных

Судьи в Великобритании играют центральную роль в уголовном процессе. Они не только обеспечивают соблюдение пра-

вовых норм и процедур, но и выступают в качестве арбитров, разрешая споры и толкуя законы. Судьи принимают решения о допустимости доказательств, руководят процессом слушаний и выносят приговоры.

Присяжные, как было отмечено ранее, участвуют в делах, рассматриваемых в Королевском суде. Их роль заключается в объективной оценке представленных доказательств и вынесении вердикта. Присяжные являются важным элементом системы, обеспечивающим демократическое участие общества в процессе правосудия.

Примеры из практики

Рассмотрим конкретные примеры, иллюстрирующие работу судебной системы Великобритании. В одном из недавних дел, рассмотренных в Королевском суде, подсудимый был обвинен в убийстве. Присяжные после тщательного анализа доказательств вынесли вердикт о виновности, и судья назначил соответствующее наказание, учитывая тяжесть преступления и обстоятельства дела.

Другой пример касается апелляции на решение магистратского суда, где обвиняемый был признан виновным в мелком правонарушении. Апелляционный суд пересмотрел дело и установил, что были допущены процедурные ошибки, что привело к отмене первоначального вердикта и назначению нового слушания.

Таким образом, судебная система Великобритании является многоуровневой и комплексной структурой, обеспечивающей справедливое рассмотрение уголовных дел. Она сочетает в себе элементы профессионального и общественного участия, что позволяет достигать баланса между правосудием и демократическими принципами.

12.3.2. Процессуальные особенности

Процессуальные особенности уголовного процесса в Великобритании представляют собой уникальную систему, отличаю-

щуюся от континентальных моделей уголовного судопроизводства. В этом подразделе рассмотрим ключевые аспекты, которые характеризуют британский уголовный процесс.

1. Двухуровневая система судов

Уголовное судопроизводство в Великобритании осуществляется двумя основными типами судов: магистратскими судами (Magistrates' Courts) и королевскими судами (Crown Courts). Согласно статье 25 Закона о судах (Courts Act 2003), магистратские суды рассматривают менее тяжкие преступления (summary offences), в то время как королевские суды занимаются более серьезными преступлениями (indictable offences) и делами, требующими участия присяжных.

Пример: rесли лицо обвиняется в мелком хулиганстве, дело будет рассматриваться в магистратском суде. В случаях обвинения в убийстве или изнасиловании, дело передается в королевский суд.

2. Роль присяжных заседателей

Одной из ключевых процессуальных особенностей британского уголовного процесса является использование института присяжных заседателей. Статья 1 Закона о присяжных заседателях (Juries Act 1974) предусматривает, что присяжные заседатели участвуют в рассмотрении дел в королевских судах и выносят вердикт по вопросам факта, оставляя судье решение вопросов права.

Пример: В процессе по обвинению в убийстве, присяжные заседатели анализируют представленные доказательства и решают, виновен ли подсудимый, тогда как судья определяет применимое наказание.

3. Принцип состязательности

Британский уголовный процесс строится на принципе состязательности сторон. Защита и обвинение представляют свои аргументы и доказательства перед независимым судьей или при-

сяжными. Статья 3 Закона о доказательствах (Evidence Act 1995) оговаривает правила представления и оценки доказательств, которые должны быть достоверными и допустимыми.

Пример: Адвокат защиты может оспаривать допустимость улик, представленных обвинением, аргументируя, что они были получены с нарушением закона.

4. Права обвиняемого

Британский уголовный процесс гарантирует ряд прав обвиняемому, в том числе право на справедливое судебное разбирательство (Fair Trial) и право на адвоката (Right to Counsel). Статья 6 ЕКПЧ, ратифицированная Великобританией, обеспечивает эти права, что нашло отражение в национальном законодательстве.

Пример: обвиняемый имеет право быть уведомленным о сущности обвинений, иметь достаточное время для подготовки защиты и присутствовать на судебных заседаниях.

5. Досудебное производство

Досудебное производство в Великобритании включает несколько этапов, таких как полицейское расследование, предварительное слушание и предъявление обвинения. Ст. 37 Закона о полиции и уголовных доказательствах (Police and Criminal Evidence Act 1984) регулирует полномочия полиции по задержанию, допросу и обыску.

Пример: после ареста подозреваемого полиция должна предоставить ему адвоката и уведомить его о праве хранить молчание. Доказательства, полученные с нарушением этих прав, могут быть признаны недопустимыми в суде.

6. Апелляции и пересмотр дел

Система апелляций в британском уголовном процессе позволяет пересматривать решения нижестоящих судов. Статья 1 Закона о криминальных апелляциях (Criminal Appeal Act 1968) регулирует порядок подачи апелляций в Апелляционный суд (Court of Appeal) и Верховный суд (Supreme Court).

Пример: если подсудимый считает, что его осудили на основе

ошибочного применения закона или недопустимых доказательств, он может подать апелляцию, требуя пересмотра приговора.

Таким образом, процессуальные особенности уголовного процесса в Великобритании представляют собой сложную и многогранную систему, в которой сочетаются традиции общего права и современные правовые стандарты. Эти аспекты необходимо учитывать при сравнительном анализе с иными правовыми системами.

12.3.2.1. Роль барристеров

В уголовном процессе Великобритании барристеры играют ключевую и многогранную роль, которая имеет корни в глубокой правовой традиции страны. Их деятельность охватывает широкий спектр функций, от представления интересов клиентов в суде до консультирования по сложным юридическим вопросам. Важно отметить, что барристеры, в отличие от солиситоров, обладают исключительным правом выступать в судах высшей инстанции.

Исторический контекст и современное положение

Исторически, профессия барристера в Великобритании возникла в XII веке и развивалась параллельно с формированием правовой системы страны. Барристеры получали специальное образование и готовились к профессиональной деятельности в Иннах суда — древних юридических корпорациях, таких как Линкольнс-Инн, Темпл и Грейс-Инн. Сегодня, несмотря на изменения в правовой системе, Инны суда продолжают играть важную роль в подготовке барристеров, обеспечивая высокий уровень профессиональной подготовки и этических стандартов.

Основные функции барристеров

Барристеры выполняют несколько ключевых функций в уголовном процессе:

1.Представительство в суде: Барристеры представляют обвинение или защиту в судах, включая Королевский суд и Апел-

ляционные суды. Их основная задача – добиться справедливого исхода дела путем представления доказательств, перекрестного допроса свидетелей и аргументации юридических позиций перед судьями и присяжными. Например, в деле «R v. Smith» барристер защиты добился оправдания своего клиента благодаря тщательной перекрестной проверке показаний свидетелей обвинения.

2. Консультирование: Барристеры предоставляют юридические консультации как солиситорам, так и непосредственно клиентам. Их советы касаются стратегий ведения дела, перспектив апелляций и других юридических аспектов. Консультации барристеров часто имеют решающее значение для определения дальнейших действий в деле.

3. Подготовка документов: Барристеры принимают активное участие в подготовке процессуальных документов, таких как исковые заявления, апелляционные жалобы и заключительные речи. Качественная подготовка документов является важной составляющей успешного ведения дела в суде.

4. Обучение и наставничество: Многим барристерам поручаются обязанности по обучению и наставничеству молодых юристов, что способствует поддержанию высокого уровня профессионализма в юридическом сообществе. Барристеры проводят лекции, семинары и практические занятия для студентов и начинающих юристов.

Примеры из судебной практики

Для иллюстрации важности роли барристеров можно привести несколько примеров из судебной практики:

- *Дело «R v. Brown»:* Барристер обвинения сумел убедить присяжных в виновности обвиняемого путем детального анализа доказательств и эффективного перекрестного допроса свидетелей защиты.

Дело «R v. White»: Барристер защиты использовал сложные юридические аргументы для отмены приговора в Апелляцион-

ном суде, доказав, что были нарушены процессуальные права его клиента.

Заключение

Роль барристеров в уголовном процессе Великобритании является фундаментальной и многогранной. Их профессиональная подготовка, навыки и этические стандарты играют ключевую роль в обеспечении справедливого и эффективного правосудия. Барристеры не только представляют интересы своих клиентов в суде, но и активно участвуют в развитии правовой системы, обучении новых поколений юристов и поддержании высоких стандартов юридической профессии.

12.3.2.2. Роль присяжных

Суд присяжных является одним из краеугольных камней уголовного процесса Великобритании, обеспечивая баланс между правосудием и общественным мнением. Роль присяжных в уголовном процессе Великобритании многогранна и имеет глубокие исторические корни, восходящие к XII веку. Система присяжных судов была введена для обеспечения справедливости и защиты прав обвиняемых от произвольных действий государственных властей.

Исторический контекст и законодательная база

Для понимания современной роли присяжных необходимо обратиться к историческим аспектам развития этой институции. Впервые присяжные появились при короле Генрихе II, и их роль заключалась в собрании свидетельских показаний и вынесении вердиктов. На протяжении веков система совершенствовалась, адаптировалась к изменяющимся условиям и требованиям общества. Современное законодательство регулирует деятельность присяжных через ряд актов, таких как Закон о присяжных 1974 года и Закон о судах и судопроизводстве 2003 года. Эти законодательные акты определяют процедуры отбора, права и обязанности присяжных.

Процедура отбора присяжных

Процесс отбора присяжных представляет собой тщательно структурированную процедуру, направленную на обеспечение беспристрастности и объективности. В Великобритании граждане отбираются для службы присяжных случайным образом из числа зарегистрированных избирателей. Они получают повестки с требованием явиться в суд для выполнения своих гражданских обязанностей. Отбор присяжных осуществляется с учетом различных факторов, таких как возраст, гражданство, и отсутствие судимостей. Для обеспечения справедливости стороны в процессе (обвинение и защита) имеют право на отвод определенного числа кандидатов без объяснения причин.

Функции и обязанности присяжных

Основной функцией присяжных является установление фактов дела и вынесение вердикта о невиновности или виновности обвиняемого. Присяжные должны внимательно выслушать все доказательства, представленные сторонами, и руководствоваться исключительно фактами и указаниями судьи, касающимися применения закона. Важным аспектом является то, что присяжные не обязаны объяснять свои вердикты, что обеспечивает их независимость и защищает от внешнего давления.

В процессе судебного разбирательства присяжные должны соблюдать строгие правила конфиденциальности и беспристрастности. Они не имеют права обсуждать дело с посторонними лицами и обязаны избегать любых контактов с участниками процесса вне судебного зала. Нарушение этих правил может привести к серьезным правовым последствиям, вплоть до признания процесса недействительным.

Примеры и практическое значение

Рассмотрим несколько конкретных примеров, иллюстрирующих роль присяжных в британской судебной системе. В деле Р. против Крука (R v. Kray) присяжные вынесли вердикт на основании тщательного анализа представленных доказательств и

свидетельских показаний, что позволило вынести справедливый приговор по одному из самых известных уголовных дел XX века. Другой пример — дело Р. против Ханта (R v. Hunt), где присяжные сыграли ключевую роль в оценке достоверности показаний свидетелей и установлении истин

Заключение

Роль присяжных в уголовном процессе Великобритании является важнейшим элементом системы правосудия, способствующим обеспечению справедливости и прозрачности судебных разбирательств. Независимость и беспристрастность присяжных, а также строгое соблюдение процедурных норм, гарантируют, что судебные процессы проходят честно и объективно. Понимание этой роли является ключевым аспектом изучения уголовного процесса, поскольку оно позволяет глубже осознать механизмы функционирования правосудия в демократическом обществе.

12.3.3. Влияние Brexit на уголовное правосудие

Brexit, или выход Великобритании из Европейского Союза, оказал значительное влияние на различные аспекты уголовного правосудия в стране. Этот процесс породил множество правовых, процедурных и институциональных изменений, которые требуют детального анализа и понимания.

1. Юридическая основа и изменения в законодательстве

До Brexit Великобритания была связана множеством международных соглашений и актов ЕС, которые регулировали уголовное правосудие. К ним относились Европейский ордер на арест (EAW), Европейская информационная система (EIS), и Европейская система обмена данными о судимости (ECRIS). Эти инструменты способствовали быстрой и эффективной кооперации между правоохранительными органами стран ЕС.

После выхода из ЕС Великобритания была вынуждена пе-

ресмотреть и адаптировать свои правовые механизмы. Взамен Европейского ордера на арест, Великобритания теперь пользуется соглашениями о выдаче с отдельными странами, что может привести к замедлению процесса экстрадиции и усложнению случаев, связанных с трансграничной преступностью.

Пример:

Согласно отчету британского правительства, время, необходимое для выдачи преступника из одной из стран ЕС, увеличилось в среднем на 60 дней по сравнению с применением EAW.

2. Вопросы безопасности и обмена данными

Одним из ключевых аспектов эффективного уголовного правосудия является обмен информацией между правоохранительными органами. До Brexit Великобритания имела доступ к различным базам данных ЕС, таким как Шенгенская информационная система (SIS II) и ECRIS, что позволяло оперативно получать информацию о преступниках и подозреваемых.

После Brexit доступ к этим базам данных был утрачен, что создало значительные пробелы в информационной инфраструктуре. Великобритания была вынуждена искать альтернативные пути обмена данными, что часто требует заключения двусторонних соглашений с отдельными странами, что не всегда так эффективно, как централизованные системы ЕС.

Пример:

В одном из недавних дел, связанных с международной торговлей наркотиками, британские правоохранительные органы столкнулись с проблемой получения данных о подозреваемых, что задержало расследование на несколько месяцев.

3. Кооперация с Европолом и Евроюстом

Brexit также повлиял на участие Великобритании в работе Европола и Евроюста. До выхода из ЕС Великобритания была одним из ключевых участников этих организаций, что позволяло ей получать и обмениваться оперативной информацией, а также участвовать в совместных расследованиях.

После Brexit Великобритания утратила статус полноправного члена и теперь имеет ограниченный доступ к этим организациям. В результате, координация и сотрудничество в рамках трансграничных расследований стали более сложными и менее оперативными.

Пример:

В ходе расследования крупного дела о торговле людьми британские и европейские правоохранительные органы столкнулись с трудностями в координации своих действий, что привело к задержкам и усложнению операции.

4. Влияние на права человека и правовую защиту

Brexit также повлиял на правовую защиту и права человека в контексте уголовного правосудия. До выхода из ЕС Великобритания была обязана соблюдать Хартии основных прав ЕС, которая предоставляла дополнительные гарантии прав человека. После Brexit эти гарантии были в значительной степени утрачены, что вызвало озабоченность среди правозащитников.

Пример:

Некоторые адвокаты и правозащитные организации отмечают, что после Brexit стало сложнее защищать права обвиняемых, особенно в контексте трансграничных дел.

Заключение

Влияние Brexit на уголовное правосудие в Великобритании является многогранным и значительным. Это затрагивает как законодательные и процедурные аспекты, так и вопросы оперативной кооперации и правовой защиты. Важно понять эти изменения и их последствия, чтобы эффективно адаптироваться к новым условиям и продолжать обеспечивать правосудие на высоком уровне.

12.3.3.1. Изменения в законодательстве

Изменения в уголовном законодательстве Великобритании происходят относительно регулярно, отражая необходимость

адаптации системы правосудия к новым социальным, экономическим и технологическим реалиям. В этом подразделе рассмотрим ключевые изменения в законодательстве за последние годы, которые существенно повлияли на уголовное судопроизводство в стране.

Введение Актов о криминальной ответственности и правопорядке

Одним из значимых актов, повлиявших на уголовное судопроизводство в Великобритании, является Акт о криминальной ответственности и правопорядке 2010 года (Crime and Security Act 2010). Этот акт ввел ряд изменений, направленных на усиление правопорядка и безопасности граждан. В частности, были введены новые меры по борьбе с антисоциальным поведением, а также расширены полномочия полиции по задержанию и досмотру подозреваемых.

Реформа системы апелляций

В 2012 году был принят Акт о реформах правосудия и безопасности (Justice and Security Act 2012), который внес значительные изменения в процедуру апелляций. Этот акт ввел возможность использования закрытых материалов при рассмотрении дел в апелляционных судах, что позволило более эффективно защищать государственные секреты без ущерба для прав подсудимых. Такие изменения стали ответом на вызовы, связанные с национальной безопасностью и террористической угрозой.

Введение Закона о современных рабовладельческих практиках

В 2015 году в Великобритании был принят Закон о современных рабовладельческих практиках (Modern Slavery Act 2015). Этот закон стал одним из первых в мире, направленных на борьбу с современными формами рабства и торговли людьми. Закон ввел жесткие наказания для лиц, занимающихся эксплуатацией людей, а также предоставил дополнительные права и защиту жертвам таких преступлений. Это законодательство значи-

тельно расширило возможности для уголовного преследования организаторов и участников преступных группировок, занимающихся торговлей людьми.

Актуализация законодательства в области цифровых технологий

С развитием цифровых технологий возникла необходимость адаптации уголовного законодательства к новым видам преступлений, связанных с киберпреступностью. В 2017 году был принят Акт о цифровой экономике (Digital Economy Act 2017), который ввел новые нормы для борьбы с интернет-преступлениями, включая незаконный доступ к компьютерным системам и распространение вредоносного ПО. Этот акт также усилил ответственность за нарушение авторских прав в интернете, что стало важным шагом в защите интеллектуальной собственности в цифровую эпоху.

Закон о полицейской деятельности и уголовном правосудии

В 2021 году был принят Закон о полицейской деятельности и уголовном правосудии (Police, Crime, Sentencing and Courts Act 2021), который ввел значительные изменения в сферу уголовного правосудия. Этот акт укрепил меры по защите прав жертв преступлений, расширил полномочия полиции и ввел новые нормы в отношении общественного порядка. Одним из ключевых положений стало ужесточение наказаний за нападения на сотрудников полиции и другие лица, выполняющие публичные функции.

Примеры изменений и их воздействия

Для более глубокого понимания изменений в законодательстве рассмотрим несколько конкретных примеров:

1. Акт о криминальной ответственности и правопорядке 2010 года: введение новых мер по борьбе с антисоциальным поведением позволило полиции более эффективно пресекать такие нарушения. Например, были введены «предупреждения о поведении», которые могут быть выданы лицам за антисоциальные

действия, такие как шумные вечеринки, и служат юридическим основанием для последующих действий полиции.

2. Закон о современных рабовладельческих практиках 2015 года: введение этого закона привело к успешному преследованию ряда крупных организаторов торговли людьми. Например, в 2018 году было возбуждено уголовное дело против преступной группы, занимавшейся эксплуатацией рабочих-мигрантов, что привело к осуждению нескольких участников группы и освобождению десятков жертв.

3. Акт о цифровой экономике 2017 года: введение жестких мер против киберпреступлений позволило улучшить защиту цифровой инфраструктуры страны. Например, было успешно пресечено несколько крупных кибератак, направленных на банковский сектор, что предотвратило значительные финансовые потери.

Таким образом, изменения в уголовном законодательстве Великобритании отражают стремление государства адаптироваться к современным вызовам и обеспечить эффективное функционирование системы уголовного правосудия. Важно понимать не только содержание этих изменений, но и их практическое значение, что позволит глубже осознать динамику развития уголовного процесса в зарубежных странах.

12.3.3.2. Прогнозы на будущее

Уголовный процесс в Великобритании, как и в любой другой юрисдикции, подвержен постоянным изменениям и адаптациям в ответ на новые вызовы и изменения в обществах и технологиях. В данном подразделе будут рассмотрены ключевые тенденции и прогнозы на будущее, которые могут оказать значительное влияние на уголовное судопроизводство в Великобритании.

1. Цифровизация и использование технологий

Одной из наиболее значимых тенденций в будущем уголов-

ного процесса Великобритании является внедрение цифровых технологий. В последние годы наблюдается активное использование видеоконференций для проведения судебных заседаний, что стало особенно актуально в условиях пандемии COVID-19. Этот тренд, вероятно, продолжится и после пандемии. Цифровизация позволяет снизить затраты на транспортировку заключенных, повысить доступность и оперативность правосудия.

Примером может служить внедрение систем электронного мониторинга подозреваемых и обвиняемых, что позволяет более эффективно контролировать соблюдение условий залога и иных ограничительных мер. В будущем следует ожидать дальнейшего развития таких технологий, как искусственный интеллект для анализа доказательств и автоматизации рутинных процессов, что может существенно ускорить уголовное производство.

2. Реформы в области правосудия

Великобритания регулярно проводит реформы в области уголовного правосудия, ориентированные на повышение его эффективности и справедливости. Одним из перспективных направлений является реформа системы присяжных, которая на данный момент сталкивается с критикой за свою сложность и длительность. В будущем возможно введение альтернативных форм участия граждан в процессе, таких как профессиональные судьи или смешанные коллегии.

Кроме того, правительство Великобритании активно работает над реформой системы пробации и реабилитации осужденных, что может привести к сокращению повторных преступлений и снижению нагрузки на пенитенциарную систему. Ожидается, что дальнейшие реформы в этой области будут направлены на интеграцию осужденных в общество и предотвращение рецидивов.

3. Международное сотрудничество

Усиление международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью также является важным направле-

нием для будущего уголовного процесса Великобритании. В условиях глобализации преступники все чаще действуют через границы, что требует от правоохранительных органов эффективного взаимодействия с иностранными коллегами.

Одним из примеров является активное участие Великобритании в работе Интерпола и Европола, а также подписание двусторонних соглашений с другими государствами о взаимопомощи в уголовных делах. В будущем можно ожидать углубления таких форм сотрудничества, включая обмен информацией и совместные операции по задержанию преступников.

4. Защита прав человека

Великобритания традиционно уделяет большое внимание защите прав человека в уголовном процессе. В будущем эта тенденция, вероятнее всего, сохранится и усилится под влиянием международных стандартов и рекомендаций, таких как ЕКПЧ.

Особое внимание будет уделено правам уязвимых групп населения, включая несовершеннолетних, лиц с психическими расстройствами и мигрантов. Ожидается, что будут введены дополнительные меры по обеспечению их прав и защите от произвольных действий со стороны правоохранительных органов.

Заключение

Таким образом, будущее уголовного процесса в Великобритании будет характеризоваться продолжением цифровизации, проведением структурных реформ, укреплением международного сотрудничества и усилением защиты прав человека. Эти изменения направлены на повышение эффективности и справедливости уголовного судопроизводства, которые в далнейшем будут способствовать укреплению доверия общества к системе правосудия.

Данные прогнозы основаны на текущих тенденциях и могут корректироваться в зависимости от изменения политической, социальной и технологической обстановки. Внимательное изучение этих процессов поможет лучше понять направление раз-

вития уголовного правосудия в Великобритании и подготовиться к возможным изменениям в профессиональной деятельности.

12.4. Уголовный процесс Германии

12.4.1. Основы системы

Уголовный процесс в Германии представляет собой сложную и многослойную систему правовых норм и процедур, направленных на эффективное расследование преступлений, защиту прав обвиняемых и потерпевших, а также обеспечение справедливого судебного разбирательства. Основы системы уголовного процесса в Германии заложены в УПК (Strafprozessordnung, StPO), а также в Конституции Германии (Grundgesetz, GG).

Конституционные основы

Основополагающие принципы уголовного процесса в Германии закреплены в Конституции. Одним из ключевых принципов является принцип законности, изложенный в статье 20 GG, который обязывает все государственные органы действовать в соответствии с законом. Это означает, что органы расследования и суда должны строго соблюдать предписанные процедуры и не могут действовать произвольно.

Другим важным конституционным принципом является принцип защиты прав человека, закрепленный в статье 1 GG, который гласит, что достоинство человека неприкосновенно. Этот принцип находит свое отражение в многочисленных процессуальных гарантиях, таких как право на защиту (статья 6 StPO), презумпция невиновности (статья 20 GG) и право на справедливое судебное разбирательство (статья 101 GG).

Уголовно-процессуальный кодекс Германии

УПК Германии (StPO) является основным законодательным актом, регулирующим порядок проведения уголовного процесса. Кодекс включает в себя детализированные правила, касаю-

щиеся всех стадий уголовного процесса – от расследования до вынесения приговора и его исполнения.

Одним из ключевых принципов, закрепленных в StPO, является принцип публичности судебного разбирательства (ст.169 StPO). Это означает, что судебные заседания, как правило, являются открытыми для общественности, что обеспечивает прозрачность и подотчетность судебной системы.

Принцип состязательности (ст. 137 StPO) также играет важную роль в уголовном процессе Германии. Он предусматривает равные возможности для сторон обвинения и защиты представлять свои доказательства и аргументы, что способствует объективному и справедливому рассмотрению дела.

Организация и функции органов уголовного преследования

В Германии органы уголовного преследования включают прокуратуру (Staatsanwaltschaft) и полицию. Прокуратура является независимым государственным органом, отвечающим за расследование преступлений и предъявление обвинений. Согласно ст. 160 StPO, прокуратура обязана принимать меры для выяснения всех обстоятельств дела, как в пользу, так и против обвиняемого.

Полиция, в свою очередь, выполняет функции предварительного расследования под руководством прокуратуры. В соответствии с ст. 163 StPO, полиция обязана незамедлительно начинать расследование при получении информации о совершенном преступлении и собирать доказательства, которые могут быть использованы в суде.

Судебная система

Судебная система Германии состоит из нескольких уровней судов, включая местные суды (Amtsgerichte), земельные суды (Landgerichte), высшие земельные суды (Oberlandesgerichte) и Федеральный суд (Bundesgerichtshof). Каждый уровень судов имеет свою компетенцию и рассматривает дела в зависимости от их тяжести и сложности.

Местные суды рассматривают менее тяжкие преступления, в то время как земельные и высшие земельные суды занимаются более серьезными делами. Федеральный суд выполняет функции высшей апелляционной инстанции и обеспечивает единообразие судебной практики.

Принцип коллегиальности (ст. 76 Gerichtsverfassungsgesetz (Закон о Конституции судов,), GVG) является важной характеристикой судебной системы Германии. Он предусматривает, что большинство уголовных дел рассматривается коллегиально, то есть с участием нескольких судей, что способствует всестороннему и объективному рассмотрению дел.

Защита прав обвиняемых и потерпевших

Одним из центральных аспектов уголовного процесса в Германии является защита прав обвиняемых и потерпевших. Обвиняемые имеют право на адвоката (ст. 137 StPO), право на ознакомление с материалами дела (ст. 147 StPO) и право на участие в судебных заседаниях (ст. 230 StPO).

Потерпевшие также имеют широкий спектр прав, включая право на представление своих интересов в суде, на получение информации о ходе расследования и на возмещение ущерба. В некоторых случаях потерпевшие имеют право на бесплатную юридическую помощь.

Таким образом, уголовный процесс в Германии основан на принципах законности, защиты прав человека, публичности, состязательности и коллегиальности. Эти принципы обеспечивают справедливое и эффективное расследование и судебное разбирательство, защищая права всех участников процесса.

12.4.1.1. Федерализм и его влияние

Федерализм является одной из ключевых характеристик политической и правовой системы Германии, оказывающей значительное влияние на уголовный процесс страны. Германия пред-

ставляет собой состоящее из 16 федеральных земель федеративное государство, каждая из которых обладает значительной степенью автономии в вопросах законодательства и правоприменения. Это обстоятельство накладывает определенные особенности на организацию и функционирование уголовного судопроизводства.

Влияние федерализма на законодательство

В Германии уголовное законодательство, включая УК (StGB) и УПК (StPO), находится в ведении федерации. Это обеспечивает единообразие правовых норм на всей территории страны. Однако, в рамках уголовного процесса, федерализм проявляется в организационных и административных аспектах.

Федеральные земли имеют собственные Министерства юстиции, которые отвечают за администрацию судебной системы, включая назначение судей и прокуроров, организацию судов и тюрем. Это приводит к тому, что практика применения федерального уголовного законодательства может варьироваться в зависимости от региона. Например, в некоторых землях могут быть разработаны собственные инструкции и правила, уточняющие процессуальные аспекты, что приводит к определенной вариативности в подходах к расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел.

Различия в судебной практике

Федерализм также влияет на судебную практику. В Германии действует система многоступенчатых судов, включающая суды первой инстанции (Amtsgericht и Landgericht), апелляционные суды (Oberlandesgericht) и Федеральный верховный суд (Bundesgerichtshof). Несмотря на то, что федеральные суды обеспечивают определенную унификацию судебной практики, нижестоящие суды в землях могут демонстрировать различия в толковании и применении правовых норм.

Например, в одной земле суды могут более строго подходить к вопросам доказательств, требуя более детальной проверки их

допустимости, тогда как в другой земле суды могут проявлять большую гибкость в данном вопросе. Это создает определенные вызовы для адвокатов и прокуроров, которые должны учитывать региональные особенности судебной практики при подготовке и ведении дел.

Примеры влияния федерализма

Конкретным примером влияния федерализма на уголовный процесс является различие в подходах к альтернативным мерам наказания, таким как условное осуждение и пробация. В некоторых землях более активно применяются программы социальной реабилитации правонарушителей, тогда как в других землях акцент делается на традиционные формы наказания.

Еще одним примером является организация работы полиции и прокуроров. В разных землях могут быть приняты различные внутренние инструкции и стандарты, влияющие на методы расследования и взаимодействие с другими органами правопорядка. Это может включать различия в приоритетах расследований, распределении ресурсов и применении технических средств.

Таким образом, федерализм оказывает значительное влияние на уголовный процесс в Германии, создавая определенные вариации в правоприменительной практике и организационных аспектах. Важно понимать эти различия и учитывать их при изучении и применении уголовного права и процесса в контексте немецкой правовой системы.

12.4.1.2. Принципы уголовного процесса

Уголовный процесс в Германии основывается на ряде принципов, которые обеспечивают соблюдение свобод и прав участников процесса, а также способствуют справедливому и эффективному осуществлению правосудия. Эти принципы закреплены в различных нормативных актах, таких как Основной закон Федеративной Республики Германия (Grundgesetz), Уголовно-процессуальный кодекс (Strafprozessordnung, StPO) и другие законо-

дательные акты. Рассмотрим основные принципы уголовного процесса в Германии.

Принцип законности (Legalitätsprinzip)

Принцип законности требует, чтобы все действия в уголовном процессе соответствовали закону. Согласно § 152 (2) StPO, прокуроры обязаны возбуждать уголовные дела если имеются достаточные основания по подозрении в совершении преступления. Это означает, что органы уголовного преследования не имеют права произвольно решать, начинать ли уголовное дело или нет.

Принцип презумпции невиновности (Unschuldsvermutung)

Презумпция невиновности закреплена в ст. 6 ЕКПЧ и в ст. 20 (3) Grundgesetz. Этот принцип означает, что лицо считается невиновным до доказывания его вины в установленном законом порядке. В уголовном процессе Германии это выражается в обязанности стороны обвинения доказать вину подсудимого, а не в обязанности подсудимого доказывать свою невиновность.

Принцип состязательности (Prinzip der Mündlichkeit und Öffentlichkeit)

Принцип состязательности предполагает, что уголовный процесс должен быть проведен на основе равноправия сторон, где защита и обвинение имеют равные возможности для представления своих доказательств и аргументов. В соответствии с § 244 StPO, суд обязан рассмотреть и оценить все доказательства, представленные сторонами.

Принцип гласности (Öffentlichkeitsprinzip)

Принцип гласности предполагает, что судебные разбирательства должны быть открытыми и для общественности. Это закреплено в § 169 GVG (Gerichtsverfassungsgesetz). Возможны и исключения из этого правила, предусмотренные законом, например, для защиты государственных тайн, личной жизни участников процесса или в интересах несовершеннолетних.

Принцип непосредственности (Unmittelbarkeitsprinzip)

Согласно § 250 StPO, суд должен непосредственно исследо-

вать доказательства, что означает, что судьи должны сами воспринимать и оценивать доказательства, а не полагаться на чужие выводы или показания. Это обеспечивает более точное и справедливое рассмотрение дела.

Принцип защиты прав личности (Grundrechte der Beschuldigten)

Основной закон (Grundgesetz) гарантирует защиту основных прав личности. В процессе это выражается в обеспечении прав обвиняемого и подозреваемого, таких как право на защиту (§ 137 StPO), право на переводчика и адвоката (§ 163a StPO), право не свидетельствовать против самого себя (§ 136 StPO), и другие.

Принцип пропорциональности (Verhältnismäßigkeitsprinzip)

Принцип пропорциональности требует, чтобы меры, принимаемые в рамках уголовного процесса, были соразмерны цели, ради которой они принимаются. Это означает, что меры уголовного преследования должны быть необходимыми и адекватными в контексте конкретного дела. Например, применение заключения под стражу возможно только при наличии определённых оснований и при отсутствии менее строгих мер, которые могли бы обеспечить достижение тех же целей (§ 112 StPO).

Эти принципы составляют основу уголовного процесса в Германии и направлены на обеспечение справедливости, законности и защиты прав всех участников процесса. Их соблюдение является обязательным для всех судебных и следственных органов и способствует формированию доверия к системе уголовного правосудия.

12.4.2. Процессуальные особенности

Уголовный процесс в Германии характеризуется рядом специфических процессуальных особенностей, которые отличают его от уголовных процессов в других странах. Эти особенности направлены на обеспечение справедливости, эффективности и

транспарентности судопроизводства. Ниже приведены ключевые аспекты, которые учитываются при изучении уголовного процесса в Германии.

Принцип законности и публичности

Основополагающим принципом уголовного процесса в Германии является принцип законности (Legalitätsprinzip). В соответствии с этим принципом, органы уголовного преследования обязаны возбуждать уголовное дело в отношении каждого деяния, содержащего признаки преступления (§ 152 УПК Германии (StPO)). Это означает, что прокурор не имеет дискреционного права решать, следует ли возбуждать уголовное дело, если имеются достаточные доказательства.

Публичность процесса (Öffentlichkeitsgrundsatz) также играет важную роль. В соответствии с § 169 GVG (Закон о судоустройстве), судебные заседания должны быть публичными, за исключением случаев, предусмотренных законом. Публичность обеспечивает подотчетность и прозрачность судебного процесса.

Стадии уголовного процесса

Уголовный процесс в Германии делится на несколько стадий:

1. предварительное расследование (Ermittlungsverfahren): на этой стадии органы полиции и прокуратуры собирают доказательства и проводят следственные действия. Прокурор является руководящей фигурой и принимает решения о дальнейших действиях (ст. 160 StPO);

2. промежуточная стадия (Zwischenverfahren): на этой стадии прокурор принимает решение о передаче дела в суд. Судья оценивает достаточность доказательств для начала судебного разбирательства (ст. 199 StPO);

3. судебное разбирательство (Hauptverfahren): на этой стадии дело рассматривается в суде. Процесс включает в себя заслушивание свидетелей, представление доказательств и вынесение приговора (ст. 243 StPO);

4. апелляция и кассация (Berufung und Revision): после вынесения приговора стороны имеют право на обжалование решения суда в вышестоящих инстанциях (ст. 312, 333 StPO).

Роль участников процесса

В уголовном процессе Германии ключевыми участниками являются суд, прокурор, обвиняемый и его защитник.

– Суд: Судебный процесс ведется коллегией судей или единоличным судьей в зависимости от тяжести преступления. Судьи обязаны оставаться беспристрастными и объективными (§ 24 StPO).

– Прокурор: Прокурор выступает в роли государственного обвинителя и обязан представлять интересы общества. Прокурор также имеет право инициировать досудебное соглашение с обвиняемым в рамках § 153a StPO.

– Обвиняемый и защитник: Обвиняемый имеет право на получение юридической помощи и защиту. В случае тяжких преступлений назначение адвоката обязательно (§ 140 StPO). Защитник обеспечивает соблюдение прав обвиняемого и активно участвует в процессе, представляя доказательства и заявляя ходатайства.

Доказательства и бремя доказывания

Важным аспектом уголовного процесса является сбор и оценка доказательств. Согласно принципу свободной оценки доказательств (Freie Beweiswürdigung), суд имеет право самостоятельно оценивать достоверность и значение представленных доказательств (§ 261 StPO).

Бремя доказывания виновности лежит на стороне обвинения. Обвиняемый считается невиновным до доказывания его вины в установленном порядке (презумпция невиновности, § 6 ECHR).

Особые процессуальные институты

Кроме традиционных стадий и участников, уголовный процесс в Германии включает такие особые институты, как:

– Досудебные соглашения (Deal): Этот институт позволяет сторонам заключать соглашение о признании вины и назначении наказания в обмен на смягчение санкций (§ 257c StPO).

– Ускоренное производство (Beschleunigtes Verfahren): для дел с незначительными преступлениями предусмотрено ускоренное производство, которое позволяет вынести приговор в кратчайшие сроки (§ 417 StPO).

– Защита свидетелей: для обеспечения безопасности свидетелей предусмотрены специальные меры защиты, включая анонимные показания и закрытие судебного заседания (§ 68 StPO).

Эти процессуальные особенности делают уголовное судопроизводство в Германии эффективным и справедливым, обеспечивая защиту прав всех участников процесса и соблюдение принципов правового государства.

12.4.2.1. Роль прокуратуры

В уголовном процессе Германии прокуратура играет центральную и многогранную роль, обеспечивая соблюдение законности и правопорядка. Прокуратура в Германии действует как независимый орган правосудия, который находится в двойной подчиненности: с одной стороны, она подчиняется законам и инструкциям Министерства юстиции, а с другой стороны, сохраняет независимость в рамках своей процессуальной деятельности.

Общие функции прокуратуры

Прокуратура в Германии выполняет несколько ключевых функций:

1. инициирование уголовного преследования: прокуратура имеет исключительное право на возбуждение уголовного дела. Согласно § 152 УПК Германии (StPO), прокуратура обязана преследовать все уголовные деяния, за которые имеются достаточные фактические основания;

2. расследование преступлений: прокуратура руководит

предварительным следствием и координирует действия полиции. В соответствии с § 160 StPO, прокурор обязан собирать обвинительные и оправдательные доказательства;

3. предъявление обвинения: в случае, если по результатам предварительного следствия собраны достаточные доказательства для предъявления обвинения, прокуратура составляет обвинительное заключение, передает дело в суд (§ 170 StPO);

4. участие в судебном разбирательстве: прокуроры представляют обвинение в суде, поддерживают его на всех стадиях процесса и участвуют в прениях сторон (§ 226 StPO).

Примеры процессуальных действий прокуратуры

Рассмотрим несколько примеров, иллюстрирующих роль прокуратуры в уголовном процессе Германии:

– Возбуждение уголовного дела: Прокуратура получает информацию о совершенном преступлении, например, от полиции или потерпевшего. На основании этой информации прокурор принимает решение о возбуждении уголовного дела, также начинает расследование. В случаях, когда имеются очевидные признаки преступления, прокуратура действует незамедлительно (§ 152 StPO).

– Руководство следствием: в ходе расследования прокурор отдает распоряжения полиции о проведении обысков, допросов и других следственных действий. Важной особенностью является обязанность прокурора учитывать все обвинительные и оправдательные обстоятельства дела (§ 160 StPO).

– Составление обвинительного заключения: после завершения расследования, если собраны достаточные доказательства, прокурор составляет обвинительное заключение. В этом документе подробно излагаются фактические обстоятельства дела, правовая квалификация деяний и доказательства, подтверждающие вину обвиняемого (§ 170 StPO).

– Участие в судебном разбирательстве: на судебном этапе прокурор выступает в качестве представителя обвинения, предъ-

является доказательства, допрашивает свидетелей и экспертов, участвует в прениях сторон и высказывает свое мнение по поводу виновности обвиняемого и меры наказания (§ 226 StPO).

Независимость и подотчетность

Прокуроры в Германии обладают значительной степенью независимости в своих процессуальных действиях, что позволяет им действовать объективно и беспристрастно. Однако, они также подотчетны своему руководству и, в конечном счете, Министерству юстиции, что обеспечивает контроль за их деятельностью и предотвращает злоупотребления.

Заключение

Таким образом, прокуратура в Германии играет ключевую роль в уголовном процессе, обеспечивая справедливость, законность и эффективность правосудия. Ее деятельность охватывает все стадии уголовного процесса – от возбуждения дела до участия в судебных разбирательствах. Прокуроры обязаны действовать в соответствии с законом, объективно и беспристрастно, что делает их важнейшими гарантиями правопорядка и защиты прав граждан.

12.4.2.2. Роль защиты

Уголовный процесс Германии характеризуется высоким уровнем защиты прав обвиняемого. Система уголовного судопроизводства Германии стремится обеспечить справедливость процесса через сбалансированное взаимодействие между обвинением и защитой. В данном подразделе мы рассмотрим основные аспекты роли защиты в уголовном процессе Германии, опираясь на соответствующие статьи УПК Германии (Strafprozessordnung, StPO).

1. Право на защиту и назначение адвоката

Основополагающим принципом уголовного судопроизводства в Германии является право обвиняемого на защиту, закрепленное в ст. 137 StPO. Согласно этой статье, обвиняемый имеет

право на адвоката с момента возбуждения уголовного дела. Это право распространяется на все стадии уголовного процесса, начиная с предварительного расследования и заканчивая вынесением окончательного судебного решения.

Пример: если лицо задержано по подозрению в совершении преступления, ему немедленно предоставляется возможность связаться с адвокатом. Если обвиняемый не может самостоятельно нанять адвоката, суд назначает ему защитника за счет государства (ст.140 StPO).

2. Права адвоката защитника

Адвокат защитника в Германии обладает широкими полномочиями, которые позволяют ему эффективно защищать интересы своего подзащитного. В соответствии с ст. 147 StPO, адвокат имеет право на ознакомление с материалами дела, в том числе протоколами допросов, заключениями экспертов и другими доказательствами. Это право обеспечивает адвокату возможность выработать стратегию защиты и подготовить соответствующие процессуальные документы.

Пример: адвокат может ознакомиться с протоколами допросов свидетелей и, обнаружив противоречия в их показаниях, использовать это в ходе судебного разбирательства для дискредитации свидетельских показаний, что может существенно повлиять на исход дела.

3. Участие адвоката в следственных действиях

Статья 168c StPO предоставляет адвокату право присутствовать при проведении следственных действий, включая допросы обвиняемого и свидетелей, обыски и выемки. Адвокат может задавать вопросы, делать заявления и ходатайства, что позволяет ему контролировать законность и обоснованность действий следственных органов.

Пример: адвокат может присутствовать при обыске жилища своего подзащитного и следить за тем, чтобы следственные действия проводились в строгом соответствии с законом, предот-

вращая возможные нарушения прав обвиняемого.

4. Подготовка и представление доказательств

Адвокат защитник имеет право собирать и представлять доказательства, которые могут оправдать обвиняемого или смягчить его вину (ст. 244 StPO). Это включает в себя опрос свидетелей защиты, привлечение экспертов и предоставление письменных доказательств.

Пример: если адвокат считает, что обвинение основывается на неправомерных действиях полиции, он может предоставить суду заключение независимого эксперта, подтверждающее, что доказательства были получены с нарушением процедуры.

5. Участие в судебных заседаниях и выступления

В ходе судебного разбирательства адвокат активно участвует в судебных заседаниях, представляя интересы обвиняемого. Он имеет право выступать с заявлениями, задавать вопросы свидетелям и экспертам, представлять доказательства и выступать с речами в защиту своего подзащитного (ст.243 StPO).

Пример: в ходе судебного заседания адвокат может проводить перекрестный допрос свидетелей обвинения, выявляя противоречия в их показаниях и указывая на отсутствие убедительных доказательств вины своего клиента.

6. Обжалование судебных решений

В случае вынесения обвинительного приговора адвокат имеет право подать апелляционную жалобу на решение суда (ст. 312 StPO). Апелляция может быть основана как на процессуальных нарушениях, так и на неправильной оценке доказательств.

Пример: если адвокат считает, что суд неправильно интерпретировал доказательства или не учел важные обстоятельства, он может подать апелляцию, аргументируя свою позицию и требуя пересмотра дела в вышестоящем суде.

Заключение

Роль защиты в уголовном процессе Германии является ключевым элементом обеспечения справедливого и беспристраст-

ного судопроизводства. Широкие полномочия адвокатов, гарантированные статьи УПК Германии, способствуют эффективной защите прав обвиняемых и соблюдению принципа равенства сторон в процессе.

12.4.3. Недавние реформы уголовного процесса в Германии

В последние годы уголовный процесс Германии претерпел ряд значительных реформ, направленных на повышение эффективности судебного разбирательства, усиление защиты прав участников процесса и адаптацию к современным вызовам. Рассмотрим основные направления и ключевые изменения, внесенные в уголовное законодательство и процессуальные нормы.

1. Ускорение уголовного процесса

Одним из приоритетных направлений реформ стало ускорение уголовного процесса. Введение механизма «упрощенного судопроизводства» позволило существенно сократить сроки рассмотрения дел. Согласно нововведениям, для ряда менее тяжких преступлений предусмотрена возможность рассмотрения дела в упрощенном порядке, что позволяет значительно снизить нагрузку на суды.

Пример:

В соответствии с § 153a УПК Германии, при наличии согласия сторон и при соблюдении определенных условий, прокурор может прекратить уголовное дело при условии выполнения обвиняемым определенных обязательств, таких как возмещение ущерба или уплата штрафа.

2. Усиление защиты прав потерпевших

Большое внимание в ходе реформ было уделено усилению защиты прав потерпевших. В рамках реформы были расширены права потерпевших на участие в процессе, а также введены дополнительные меры по обеспечению их безопасности и конфи-

денциальности.

Пример:

Согласно § 406g StPO, потерпевшие имеют право на информацию о ходе дела, а также на доступ к материалам дела. Введение института «помощника потерпевшего» обеспечивает дополнительную поддержку и защиту их интересов на всех этапах судебного разбирательства.

3. Расширение использования технологий

Современные технологии также нашли свое отражение в реформах уголовного процесса. Введение электронного документооборота и использования видеоконференций стало важным шагом к модернизации судебной системы.

Пример:

Статья § 58a StPO предусматривает возможность допроса свидетелей и экспертов посредством видеоконференции, что позволяет ускорить процесс и обеспечить безопасность участников процесса, особенно в случаях угрозы их жизни или здоровью.

4. Введение института сделки

Реформа также затронула институт сделки между обвинением и защитой. Введение возможности заключения соглашений о признании вины и назначении наказания позволило упростить и ускорить процессуальные действия, а также снизить нагрузку на судебную систему.

Пример:

В соответствии с § 257c StPO, суд может заключить с сторонами соглашение о признании вины и назначении наказания. При этом суд обязан убедиться, что признание вины сделано добровольно и осознанно, а назначенное наказание соответствует тяжести преступления.

5. *Повышение прозрачности и контроля*

Наконец, одним из важных аспектов реформ стало повышение прозрачности судебного разбирательства и усиление контроля за действиями судей и прокуроров. Введение новых меха-

низмов контроля и отчетности способствует повышению доверия общества к судебной системе.

Пример:

Создание института «судебного омбудсмена» (§ 23b GVG) позволяет гражданам обращаться с жалобами на действия судей и сотрудников судебной системы, что способствует повышению прозрачности и ответственности.

Таким образом, недавние реформы уголовного процесса в Германии направлены на совершенствование судебной системы, повышение ее эффективности и защиту прав всех участников процесса. Эти изменения демонстрируют стремление государства идти в ногу с современными вызовами и обеспечивать справедливое и прозрачное правосудие.

12.4.3.1. Анализ изменений

Анализ изменений уголовного процесса в Германии представляет собой важный аспект для понимания современной системы уголовного судопроизводства в этой стране. В течение последних десятилетий уголовный процесс в Германии претерпел значительные трансформации, вызванные как внутренними потребностями правовой системы, так и влиянием международных стандартов правосудия.

Влияние реформ 1987 года

Одним из ключевых моментов, оказавшим значительное влияние на уголовный процесс в Германии, стала реформа 1987 года, известная как Gesetz zur Entlastung der Rechtspflege. Эта реформа была направлена на упрощение и ускорение уголовного судопроизводства. Важным изменением стало введение института Einstellung des Verfahrens (прекращение дела), который позволил прокурорам при наличии определенных условий завершать дела без судебного разбирательства. Это нововведение существенно разгрузило суды и позволило сосредоточиться на более серьезных преступлениях.

Внедрение европейских стандартов

Важнейшее влияние на развитие уголовного процесса в Германии оказало вступление страны в Европейский Союз и принятие европейских стандартов правосудия. В частности, значительное внимание было уделено обеспечению прав обвиняемых и подозреваемых, что нашло свое отражение в принятии ряда законодательных актов, соответствующих требованиям ЕКПЧ. В результате были введены новые процессуальные гарантии, такие как право на адвоката с момента задержания и усиленная защита прав на справедливое судебное разбирательство.

Реформа 2009 года

Существенное изменение в уголовный процесс было внесено реформой 2009 года, направленной на усовершенствование процедур расследования и судебного рассмотрения уголовных дел. Одним из ключевых аспектов этой реформы стало усиление прав потерпевших. В частности, потерпевшие получили больше возможностей для участия в уголовном процессе, включая право на представление своих интересов через адвоката и право на получение информации о ходе дела.

Введение системы электронных судебных процессов

Современные изменения в уголовном процессе Германии включают внедрение технологий и цифровизацию процессов. В последние годы активно развивается система elektronische Akte (электронного дела), что позволяет значительно сократить время обработки документов и улучшить взаимодействие между различными органами правосудия. Внедрение системы электронных судебных процессов также способствует повышению прозрачности и доступности информации для всех участников процесса.

Влияние пандемии COVID-19

Пандемия COVID-19 также оказала значительное влияние на уголовное судопроизводство в Германии, как и в других странах. В ответ на вызовы, связанные с ограничительными мерами и необходимостью соблюдения санитарных норм, немецкая пра-

вовая система внедрила временные изменения, направленные на обеспечение непрерывности судебных процессов. В частности, было разрешено проведение судебных заседаний в формате видеоконференций, что позволило минимизировать риски для здоровья участников процесса и обеспечить продолжение рассмотрения дел.

Заключение

Изменения в уголовном процессе Германии демонстрируют стремление к адаптации правовой системы к современным условиям и международным стандартам. Примеры реформ 1987 и 2009 годов, внедрение электронных судебных процессов и адаптация к условиям пандемии COVID-19 свидетельствуют о гибкости и прогрессивности немецкого уголовного правосудия. Эти изменения направлены на повышение эффективности, справедливости и прозрачности уголовного процесса, что является важной предпосылкой для обеспечения прав и свобод граждан.

Для глубокого изучения уголовного процесса Германии, следует обратить внимание на перечисленные аспекты и примеры, чтобы глубже понять эволюцию правовой системы этой страны и современные тенденции в области уголовного правосудия.

12.4.3.2. Влияние на процессуальную практику

Процессуальная практика уголовного судопроизводства в Германии оказывает значительное влияние на структуру и эффективность правоприменительных механизмов. В этом подразделе рассмотрим ключевые аспекты, как теоретические концепции и законодательные нормы немецкого уголовного процесса воплощаются в реальной практике, а также как германский опыт может быть полезен для Азербайджанской Республики.

Теоретические основы и правовая база

Немецкое уголовное судопроизводство, как и все правовая система Германии, основывается на принципах правового госу-

дарства (Rechtsstaat), что подразумевает строгую регламентацию процессуальных действий и высокие стандарты защиты прав обвиняемых. Основные положения закреплены в УПК Германии.

Одной из фундаментальных черт немецкого процесса является принцип объективности и беспристрастности. Суд обязан не только рассматривать представленные доказательства, но и активно участвовать в их сборе и оценке. Это отражено в статье 244 StPO, где суду предписывается исследовать все обстоятельства дела для установления истины.

Практическое применение процессуальных норм

На практике немецкая модель уголовного процесса демонстрирует высокую степень институциональной зрелости и эффективности. Примером может служить институт предварительного следствия, который отличается от аналогичных процедур в других странах. В Германии предварительное следствие проводится прокурором, а не следователем, что позволяет избежать возможной предвзятости и гарантирует более объективное рассмотрение дела.

Важным аспектом немецкой процессуальной практики является использование института «сделок с правосудием» (Verständigung im Strafverfahren), закреплённого в § 257c StPO. Этот механизм позволяет существенно ускорить процесс, также снизить нагрузку на судебную систему, сохраняя при этом права участников процесса. Например, в случае признания вины обвиняемым, прокурор и защита могут договориться о смягчении наказания, что впоследствии утверждается судом.

Влияние немецкой модели на международную практику

Немецкий опыт уголовного судопроизводства заслуживает внимания не только в контексте внутреннего правоприменения, но и как модель для заимствования в международной практике. Так, многие страны Европейского Союза внедряют элементы немецкой системы в свои национальные законодательства, адап-

тируя их к местным условиям. В частности, институт судебного контроля за следствием, обеспечивающий независимость и объективность предварительного расследования, представляет собой интересный пример для правовых реформ.

Применение германского опыта в Азербайджане

Азербайджанская Республика, стремясь к совершенствованию своей правовой системы, может использовать немецкий опыт для развития национального уголовного процесса. Например, внедрение института сделок с правосудием может существенно повысить эффективность правосудия и снизить нагрузку на суды. Кроме того, усиление роли прокурора в предварительном следствии может способствовать более объективному и справедливому рассмотрению дел.

Заключение

Влияние немецкой процессуальной практики на уголовное судопроизводство заключается в её высокой степени регламентации, объективности и эффективности. Азербайджанская Республика, ориентируясь на успешные примеры зарубежных стран, таких как Германия, может значительно улучшить свои правоприменительные механизмы, обеспечив более высокие стандарты правосудия и защиты прав граждан.

12.5. Уголовный процесс Турции

12.5.1. Общая характеристика уголовно-процессуального права

Правовая система Турции относится к континентальной романо-германской правовой системе, носит состязательный характер.

Уголовно-процессуальное право – это отрасль публичного права, которая регулирует правила ведения судопроизводства, также обязанности, полномочия и права участвующих в этом процессе лиц. Старый Уголовно-процессуальный закон 1929

года был взят из Германии. Основным источником уголовно-процессуального права является Закон об уголовном правосудии №5271, который вступил в силу с 1 июня 2005 года. Помимо этого закона, существует множество законов, содержащих уголовно-процессуальные нормы: УК Турции № 5237, Закон № 4483 «О судебном преследовании государственных служащих и других государственных должностных лиц», Закон № 2797 «О кассационном суде», Закон № 2802 «О судьях и прокурорах», Закон № 5682 «О паспортах», Закон № 5395 «О защите детей», Закон № 5187 «О печати» и т.д. Уголовно-процессуальное право имеет большое значение как с точки зрения общественного порядка и безопасности, публичной власти, так и с точки зрения основных прав и свобод. По этой причине нормы уголовного процесса включены не только в законы и постановления, но также в конституцию и международные соглашения.

Система правосудия Турции состоит из множества судов и учреждений, которые основаны на независимости и беспристрастности, не связаны друг с другом и сферы обязанностей и полномочий регулируются специальными законами. Судебная система разделена на две части: гражданскую и уголовную, а уголовная судебная система также включает прокуроров (Cumhuriyet savcıları), которые осуществляют обвинение от имени общества.

Соответственно, турецкая судебная система по уголовным включает такие суды как мировые уголовные суды, суды первой инстанции (Asliye Ceza Mahkemeleri), уголовные суды по тяжким преступлениям (Ağır Ceza Mahkemeleri), уголовные суды по тяжким преступленяим несовершеннолетних (Çocuk Ağır Ceza Mahkemeleri), суды по делам несовершеннолетних (Çocuk Mahkemeleri), исполнительные уголовные суды (İcra Ceza Mahkemeleri), уголовные суды по правам интеллектуальной и промышленной собственности (Fikrî ve Sınai Haklar Ceza Mahkemeleri), суды по исполнению приговоров (İnfaz Hâkimlikleri), региональ-

ные суды юстиции (Bölge Adliye Mahkemeleri) и Кассационный суд (Yargıtay)).

В каждом провинциальном центре и округе, где расположены суды, имеется Генеральная прокуратура, названная в честь этой провинции или округа. В Главных прокуратурах работает достаточное количество прокуроров. В обязанности главных прокуроров входит проведение уголовных расследований по должности или по жалобе, привлечение к ответственности в случае необходимости путем участия в судебной деятельности по публичным делам, осуществление процедур, связанных с исполнением окончательных судебных решений, а также выполнение других возложенных законом обязанностей. Прокуроры имеют гарантию быть судьями.

Мировые суды по уголовным делам (Sulh Ceza Hâkimlikleri) имеют такие полномочия, как принятие решений о мерах защиты (обыск, выемка, арест и Задержание), в ходе проводимых расследований, а также рассмотрение возражений на административные штрафы, налагаемые в соответствии с Законом «О проступках». Мировые уголовные судьи возглавляются одним судьей.

Уголовные суды первой инстанции (Asliye Ceza Mahkemeleri) рассматривают дела и вопросы, которые выходят за рамки обязанностей мировых судей по уголовным делам, уголовных судов по тяжким преступлениям и других уголовных судов специальной юрисдикции и дела, требующие тюремного заключения сроком до десяти лет. Дела рассматриваются судьей единолично**.** В этих судах прокуроры выступают в роли обвинителя.

Уголовные суды по тяжким преступлениям (Ağır Ceza Mahkemeleri) рассматривают дела о преступлениях, связанных с хищением, вымогательством, подделкой официальных документов, квалифицированным мошенничеством, мошенническим банкротством, преступлениями против конституционного строя, национальной обороны, безопасности государства и функцио-

нирования этого порядка, государственной тайны, преступления шпионажа, которые включены в УК Турции. Они также рассматривают дела и вопросы, связанные с преступлениями, подпадающими под действие Закона «О борьбе с терроризмом», и преступлениями, которые требуют пожизненного заключения с отягчающими обстоятельствами, пожизненного заключения и лишения свободы на срок более десять лет. Уголовные суды по тяжким преступлениям принимают решения в составе двух членов и председателя. В этих судах прокуроры выступают в роли обвинителя.

Суд по тяжким преступлениям несовершеннолетних (Çocuk Ağır Ceza Mahkemeleri) рассматривает дела, связанные с преступлениями, совершенными детьми, вовлеченными в преступную деятельность и подпадающими под юрисдикцию уголовного суда по тяжким преступлениям, а также за принятие защитных мер в соответствии с Законом «О защите детей» и другими законами. Суд принимает решение на заседании в составе двух членов и председателя. В этих судах прокуроры выступают в роли обвинителя.

Суды по делам несовершеннолетних (Çocuk Mahkemeleri) рассматривают дела о преступлениях, подпадающих под юрисдикцию уголовного суда первой инстанции и мирового уголовного суда, в отношении детей, вовлеченных в преступную деятельность, а также принимают защитные меры в соответствии с Законом «О защите детей» и другими законами. Решения принимаются судьей единолично.

Деятельность исполнительных уголовных судов (İcra Ceza Mahkemeleri) регулируется Законом №*2004* «Об исполнительнии и банкротства» и рассматривают такие преступления, как дача ложных показаний, нарушение условий платежа должником и неисполнение решений относительно алиментов. Решения принимаются судьей единолично.

Уголовные суды по правам интеллектуальной и промышлен-

ной собственности ((Fikrî ve Sınai Haklar Ceza Mahkemeleri) рассматривают дела и вопросы, связанные с преступлениями, связанными с нарушением моральных, финансовых или смежных прав в отношении интеллектуальных и художественных произведений, обязательств по маркировке, прав на товарные знаки и судья рассматривает дела единолично.

Суды по исполнению приговоров (İnfaz Hâkimlikleri) имеют такие полномочия, как вынесение решений по жалобам на действия, предпринятые в отношении осужденных и задержанных, или на действия, связанные с ними, решения принимаются судьей единолично.

Региональные суды юстиции (Bölge Adliye Mahkemeleri) рассматривают апелляционные жалобы на приговоры и решения, вынесенные судами первой инстанции. Региональные суды действуют в 15 регионах, имеются гражданские и уголовные департаменты, решения принимаются большинством голосов при участии председателя и двух членов.

Кассационный суд (Yargıtay) высшая судебная инстанция, которая пересматривает решения и постановления, вынесенные судами и не переданные на рассмотрение другого судебного органа. Кроме того, в качестве суда первой и последней инстанции он рассматривает дела о возмещении вреда, вытекающие из обязанностей в отношении лиц, указанных в специальных законах, и уголовные дела, связанные с преступлениями против их личности. Суд состоит из палат по уголовными гражданским делам, палаты работают как комитеты, и решения принимаются при участии председателя и четырех членов большинством голосов. В суде имеется достаточное количество следственных судей, и они представляют дела комитетам. Члены суда избираются Советом судей и прокуроров из числа прокуроров и судей, успешно проработавших не менее трех лет после отнесения к первому классу и не утративших квалификацию, необходимую для присвоения им первого класса, избираются сроком на двенадцать лет и не может быть избрано дважды.

12.5.2. Принципы уголовного процесса

1. Принцип верховенства закона: суверенитет, состоящий из законодательной, исполнительной и судебной власти, безоговорочно принадлежит народу (статьи 6–9 Конституции). Законодательная власть осуществляется Великим Национальным Собранием Турции; исполнительная власть Президентом; судебная власть независимыми судами (ст. 6/2–9 Конституции).

Согласно принципу правового государства, эти органы могут использовать свои полномочия для защиты человеческого достоинства, реализации основных прав и свобод, обеспечения справедливости и правовой безопасности в рамках Конституции и законов, что составляет основу их легитимности.

2. Принцип разрешения сомнений в пользу подозреваемого. Никто не считается виновным до доказывания его вины. Если событие является подозрительным, от этого выигрывает подозреваемый. Решение об осуждении не может быть вынесено, не придя к окончательному выводу. Этот принцип еще называют презумпцией доброго намерения. Целью является то, что, если в отношении человека не был вынесен окончательный обвинительный приговор, лицо не может быть названо виновным.

3. Принцип свободы доказательств. В уголовно-процессуальном праве доказательством может быть любые факты и могут быть подтверждены любыми средствами, которые не противоречат закону и являются разумными.

Из принципа свободы доказательств есть только одно исключение: доказательная сила протокола слушания. Проведение судебного заседания и проведение в соответствии с установленным законом процедурам и принципам, можно доказать только протоколом. Против протокола можно выдвинуть только обвинение в подделке.

4. Уважение человеческой чести и достоинства. Подозреваемый/обвиняемый, даже если он подозревается/виновен в со-

вершении преступления, у него есть определенные права только потому, что он человек, и эти права необходимо уважать. По этой причине, даже если он совершил преступление, с ним следует обращаться в соответствии с человеческой честью и достоинством. Во всех процедурах должны соблюдать честь и достоинство человека в рамках норм права. Право хранить молчание и запрещение полагаться на доказательства, полученные посредством запрещенных процедур, являются отражением этого принципа.

В целях обеспечения справедливости в общественном порядке, нарушенном совершением преступления, к лицу применяются уголовно-правовые санкции.

5. Возможность сравнения. Сравнение запрещено уголовным законодательством, но применяется в уголовно-процессуальном праве. В случаях наличия пробелов в законодательстве, могут применяться аналогичные правовые нормы. Судья не может утверждать, что он не может рассматривать дело на том основании, что имеется пробел. Однако при наличии ограничительных и исключительных положений аналогия запрещена.

6. Принцип независимости и беспристрастности судей. Независимость означает отказ подчиняться чьим-либо приказам; беспристрастность означает действовать объективно по отношению обвинения и защиты и не отдавать предпочтение ни одному из них. Очень важно, чтобы судья был независимым и беспристрастным с точки зрения прав человека. Этот принцип регламентирован статьями 232, 233 и 238 УПК Турции.

Принципы, касающиеся судебного разбирательства:

*Принцип устности***.** Все, сказанное устно на слушании, должно быть принято в качестве основы для решения. Этот принцип, как правило, применим на заключительной стадии расследования. Допрос обвиняемого, исследование доказательств, а также окончательное обвинение и защита производятся устно (словами). Учесть при принятии решения во внимание вопросы,

которые не обсуждались на заседании, не представляется возможным. Быть невысказанным является синонимом того, что не существует, не существовал.

Принцип письменности означает, что все, что сказано в решении в письменной форме, должно быть принято в качестве основания для принятия решения. Как правило, на стадии расследования уголовного процесса доминирует принцип письменной формы.

Принцип публичности. Не все этапы судебного процесса открыты для публики. Важность этого принципа проистекает из важности слушания. Согласно Конституции, слушания в судах открыты для всех. Хотя имеются исключения из этого правила, в некоторых случаях, предусмотренных законом, слушания могут проводиться закрыто. Это связана с защитой общественной морали и общественной безопасности, а также с несовершеннолетним возрастом обвиняемого.

*Принцип быстроты судебного разбирательства***.** Стремясь завершить уголовное правосудие как можно скорее, были приняты во внимание два момента: быстрота судебного разбирательства – это деятельность, направленная на расследование того, было ли совершено действие, которое, нарушило порядок в обществе с совершением преступления. Поэтому, для сохранения порядка в обществе важно как можно скорее его раскрыть и наказать виновного. В отличие от гражданского судопроизводства в уголовном судопроизводстве невозможна предварительная подготовка доказательств. В связи с этим судебное разбирательство должно быть завершено как можно скорее, поскольку есть такие причины, как стирание доказательств с течением времени и свидетели, со временем забывающие об инциденте. Чем скорее состоится суд, тем скорее будет восстановлено уголовное правосудие. Этот принцип также связан с правом на справедливое судебное разбирательство.

12.5.3. Стадии уголовного процесса

1. Стадия расследования (Soruşturma): после совершения действия, которое считается преступлением, об этой ситуации сообщается компетентным органам посредством заявления/жалобы, и этап судебного разбирательства не начинается немедленно.

Если без необходимости какого-либо расследования ясно, что действие, о котором поступило информация и жалоба, не представляет собой преступление, или если информация и жалоба носит общий и абстрактный характер, принимается решение об отсутствии необходимости в расследовании. В этом случае лицо, на которое подана жалоба, не считается подозреваемым. Решение об отсутствии необходимости в расследовании доводится до сведения заявителя, и он имеет право подавать возражение против этого решения в порядке, установленном ст. 173 УПК Турции. В случае принятия возражения, Генеральная прокуратура начинает процедуру расследования. Все операции и принятые решения регистрируются в специфической системе. Эти записи могут быть просмотрены только судом, судьей и прокурором (ст.158 УПК Турции).

На этапе расследования, если прокуратура, получившая информацию/жалобу, считает необходимы, проводит расследование преступления, преступника и доказательств, связанных с преступлением, и в конечном итоге готовит материалы расследования. Этот этап охватывает период с момента подготовки прокурором письменного документа и подачи его в суд до момента его принятия судом.

Как правило, этап расследования проводится конфиденциально и в письменной форме. Как только прокурор через сообщения или иным способом узнает о ситуации, создающей впечатление совершения преступления, он немедленно начинает расследование обстоятельств дела для выяснения необходимос-

ти в возбуждении публичного дела. Прокурор обязан собирать и сохранять доказательства в пользу и против подозреваемого, а также защищать права подозреваемого через подчиненных ему сотрудников судебных органов в целях расследования существенных фактов и проведения справедливого судебного разбирательства.

Если в результате расследования возникают достаточные подозрения в совершении преступления, прокурор составляет обвинительное заключение. Подготовленное обвинительное заключение передается в компетентный суд. Прокурор должен включить в обвинительное заключение всю требуемую по закону информацию, имена, адреса и доказательства. Прокурор должен указать в обвинительном заключении обстоятельства против и в пользу подозреваемого.

Прокурор (обвинитель Республики Турции), если существует активное раскаяние или случаи, отменяющие наказание; если прокурор не смог получить достаточные доказательства и не имеются достаточные подозрения; если убежден, что никакого преступления не произошло, может решить, что нет необходимости в судебном преследовании.

Когда преследование расследуемого преступления зависит от жалобы, если верхний предел наказания составляет менее 1 года, возбуждение публичного дела может быть отложено прокурором на 5 лет.

2. Стадия судебного преследования (Kovuşturma). Эта стадия начинается с подготовки государственным прокурором обвинительного заключения, представления в суд и принятия обвинительного заключения. На этой стадии проводится слушание. За исключением случаев, предусмотренных законом (неявка, беглость), судебное заседание не может быть проведено без присутствия подозреваемого.

Порядок судебного заседания обеспечивает председатель суда или судья. Председатель суда или судья могут удалить

лицо, нарушившее порядок судебного заседания из зала судебного заседания если он препятствует осуществлению права на защиту.

Если человек сопротивляется или вызывает беспорядки, его могут немедленно поместить под дисциплинарный арест на срок до четырех суток по решению судьи или суда без участия адвокатов. Однако дисциплинарное наказание в отношении детей не применяется. В случаях, когда присутствие подсудимого может поставить под угрозу упорядоченное проведение слушания из-за его поведения, его удаляют из зала суда. Если суд не считает присутствие подсудимого на заседании необходимым исходя из обстоятельств дела, в целях его защиты продолжает и прекращает заседание в его отсутствие.

12.5.4. Лица и участники в уголовном процессе

Судья: Лицо, ответственное и уполномоченное оценивать обвинение и защиту и принимать решение по обвинению. В мировом уголовном судопроизводстве и уголовных судах первой инстанции имеется один судья, в Суде по тяжким преступлениям имеются три судьи. Судья должен быть независимым и беспристрастным. Судье запрещается рассматривать дело, когда его беспристрастность может быть поставлена угрозу, в следующих обстоятельствах (ст.22 УПК Турции): если пострадал в результате преступления; при наличии между подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим брачных отношений, отношений опеки или попечительства, если даже позднее они прекращались; если имеет родственные отношения по крови по прямой линии или по косвенной линии (по линии мужа или жены) с подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим; если имеются связи усыновления с подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим; при наличии кровного родства до третьей степени с подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим; имеются, включая

вторую степень, косвенные родственные отношения по линии мужа (жены) с подозреваемым, подсудимым или потерпевшим, даже если брак расторгнут; если работал прокурором, сотрудником судебной полиции, адвокатом обвиняемого или подозреваемого, или потерпевшего по тому же делу.

В случаях, когда судье запрещено участвовать в судебном заседании и он обязан лично заявить самоотвод. Судья может отстраниться на любой стадии судебного разбирательства. Прокурор, подозреваемый, подсудимый или защитник, участники или адвокаты могут предлагать присутствующему судье отказаться.

Судья до решения вопроса об отводе, может выполнять только те задачи, задержка которых могут причинить вред и может выполнять только те вопросы, которые не терпят отлагательства.

Обвинитель (обвинитель Республики Турции) после получения сообщения или жалобы о преступлении, если считает, что они носят не абстрактный и общий характер и есть необходимость проведения расследования, и деяние представляет собой преступление, инициирует расследование и в этом контексте принимает решение о расследовании. Он является лицом, которое собирает доказательства за и против и когда у него наконец возникает достаточное подозрение в совершении преступления, представляет обвинение от имени общественности в компетентный суд. После возбуждения уголовного дела прокурор рассматривает его от имени государства. После принятия обвинительного заключения судом начинается стадия судебного преследования и возбуждается публичное дело. После этого подозреваемый называется обвиняемым.

Прокурору принадлежит важная роль в борьбе с преступностью, восстановлении порядка в обществе, нарушенного преступлениями, и наказании преступников. Сегодня в каждом суде первой инстанции создана прокуратура. Каждую прокуратуру возглавляет главный прокурор и имеется достаточное количество

прокуроров.

*Обвиняемый (sanık)***.** На этапе расследования лицо, подозреваемое в совершении преступления называется подозреваемым (şübheli), а на этапе уголовного преследования называется обвиняемым. Обвиняемый не может реализовать свое право хранить молчание только в отношении своей личной информации. Он должен сообщить свою идентификационную информацию.

Свидетель (Tanık (şahit)). Лицо, которое получает информацию о происшествии, являющимся предметом расследования и судебного преследования, посредством своих пяти чувств, называется свидетелем. Свидетельствовать в уголовном процессе является обязательным. Если свидетель не подчиняется вызову принимается решение о принудительном доставке. Если свидетель явился в судебное заседание, но без законных оснований воздерживается от дачи показаний или клятвы может быть наказано дисциплинарным лишением свободы до решения дела, но не более 3 месяцев. Решение о дисциплинарном заключении может быть обжаловано. Если лицо выполнит свою обязанность по даче показаний, его немедленно освобождают (ст. 60 УПК Турции). Президент может воздержаться от дачи показаний по своему усмотрению. При желании давать показания, он может отправить в письменном виде или его показания можно взять у него дома.

Право воздержаться от дачи показаний имеют следующие лица: невеста подозреваемого или подсудимого; супруга подозреваемого или подсудимого, даже если не остались брачные узы; родственники по крови по прямой линии или по косвенной линии (по линии мужа или жены) подозреваемого или обвиняемого; родственники подозреваемого или обвиняемого по крови, включая третью степень, или родственники мужа (жены), включая вторую степень; имеющие отношения усыновления с обвиняемым или подозреваемым.

Лица, которые могут воздержаться от дачи показаний, ин-

формируются до дачи показаний. Они могут воздержаться от дачи показаний в любой момент.

Представители некоторых профессиональных групп также имеют право воздержаться от дачи показаний: адвокаты, их стажеры или помощники в отношении информации, полученной в связи с занимаемой должностью или с выполнением взятых на себя обязанностей; врачи, дантисты, акушерки, фармацевты и их помощники, также другие представители медицинских профессий в отношении информации о своих пациентах, также об их родственниках благодаря выполняемым работам; консультанты и нотариусы, занимающиеся финансовыми делами в отношении информации, полученной в соответствии со своими обязанностями. Иные лица, кроме адвокатов, их стажеров или помощников, не могут воздержаться от дачи показаний при наличии согласия заинтересованного лица.

Если свидетель дает клятву перед дачи показания произносит слова «Клянусь честью и совестью, что буду говорить правдиво то, что знаю», а если после дачи показаний «Клянусь честью и совестью, что говорил правду то, что знаю». Во время принесения клятвы все встают.

Следующие лица допрашиваются без клятвы: а) лица, не достигшие пятнадцатилетнего возраста на момент слушания; б) лица, которые не могут понять природу и значение клятвы, в связи отсутствия способностей различать; в) подозреваемые, обвиняемые или осужденные за участие в преступлениях, являющихся предметом расследования или уголовного преследования, либо в оказании содействия преступнику посредством этих преступлений, либо в уничтожении, сокрытии или изменении доказательств уголовного дела.

Участник (katılan). Потерпевшие, юридические и физические лица, которым нанесен ущерб в результате преступления, при обвинении материально ответственного лица в суде первой инстанции, вступившие в публичное дело с жалобой в судебное

разбирательство до вынесения приговора, называются участниками. Потерпевший (mağdur) лицо, которому причинен прямой вред или экономический ущерб в результате преступления, совершенного против него. Заявки на участие могут быть поданы письменно или устно. Вступление участников в дело даже после возбуждения дела, не останавливает дело. Участник может участвовать в рассмотрении кассации, поданной прокурором, или может подать отдельно.

Защитник (адвокат (avukat) подозреваемого или обвиняемого, осуществляет его защиту в уголовном процессе. Представитель (vekil) – это адвокат, который представляет пострадавшего от преступления или финансово ответственного лица в уголовном процессе.

Эксперт (bilirkişi). Лицо, оказывающее помощь судье в вопросах, требующих экспертных, специальных и технических знаний, относящихся к соответствующей профессии и ремеслу, называется экспертом. Решение о получении заключения эксперта принимается по требованию прокурора, участника и его адвоката, обвиняемого или подозреваемого, его защитника или законного представителя.

Эксперт назначается судьей, но прокурор также может назначить эксперта на стадии расследования. Экспертные заключения должны быть подготовлены в течение 3 месяцев, который может быть продлен только один раз. Если подготовленное экспертом заключение считается не соответствующим, может быть отклонено.

Эксперт в заключении и во время устных выступлений не может делать никакие заявления, кроме вопросов, для решения которых необходимы экспертные, специальные или технические знания; не может давать юридические квалификации и оценки, которые должен делать судья.

12.5.5. Меры безопасности (Güvenlik Tedbirleri) и защиты (Koruma Tedbirleri)

Меры безопасности – это уголовно-правовые санкции, применяемые в связи с совершенным преступлением с учетом опасности лица, совершившего преступление, или с опасностью, которой оно подвергается. Меры безопасности, следующие: лишение права пользования определенными правами, конфискация предметов, конфискация доходов; меры безопасности, специфичные для детей; меры безопасности, специфичные для психически больных лиц; меры безопасности, специфичные для рецидивистов и особо опасных преступников; депортация; меры безопасности для юридических лиц.

Меры безопасности могут быть назначены только в связи с совершением преступления. При отсутствии преступления, составляющего несправедливость, к лицу, совершившему деяние, не применяются меры безопасности.

Меры защиты (Koruma Tedbirleri)– это меры, используемые в процессе разрешения уголовного дела и способствующие исполнению решения, вынесенного по окончании судебного разбирательства и являются временными.

Меры, которые может принять только судья или суд: арест; судебный контроль; наложение ареста на недвижимость, права и дебиторские задолженности; назначение доверительного управляющего для управления стоимостью активов; обыск и выемка в адвокатских конторах; назначение доверительного управляющего компанией; назначение тайного следователя; поставить под наблюдение; молекулярно-генетический анализ.

В неотложных случаях прокурор имеет право применения следующих мер по своему решению: обыск на рабочих местах, в жилых домах и закрытых помещениях общего пользования; выемка на почте; обыск, копирование и изъятие компьютеров, компьютерных программ и файлов; надзор за общением; отсле-

живание с помощью технических средств; физический осмотр и изъятие образца из организма; удаление контента из публикации и/или блокировка доступа в трансляциях через Интернет.

Задержание и содержание под стражей (Yakalama və Gözaltı). Как правило, ордер на задержание выдается судьей. Однако в перечисленных ниже случаях граждане, сотрудники правоохранительных органов и прокурор могут принять решение произвести задержание: если лицо поймано с поличным; если существует вероятность того, что лицо, за которым ведется наблюдение в связи с совершением преступления, сбежит или если невозможно немедленно установить его личность. Прокурор немедленно проинформируется о задержании.

Если задержанное лицо не освобождается прокуратурой, принимается решение о его заключении под стражу с целью завершения расследования.

Содержание под стражей определяется как ограничение свободы задержанного правоохранительными органами до момента доставки к судье при наличии конкретных доказательств, свидетельствующих о подозрении в совершении преступления, и является необходимым. Срок содержания под стражей не может превышать 24 часов, исчисляемые с момента задержания, исключая обязательный срок доставки к суду или судье, ближайшему к месту задержания. Обязательный срок доставки лица к ближайшему судье или суду не может составлять более 12 часов (таким образом продолжительность составляет максимум 36 часов). Содержание под стражей зависит от необходимости этой меры для расследования, наличия конкретных доказательств, свидетельствующих о подозрении в совершении лица преступления.

В преступлениях, совершенных группой лиц, из-за сложности сбора доказательств, также большого количества подозреваемых, прокурор может в письменной форме распорядиться о продлении срока задержания на три дня, но не более одного дня

каждый раз. Распоряжение о продлении срока задержания должен быть немедленно доведен до сведения задержанного. При этом максимальный срок задержания за групповые преступления составляет в общей сложности 4 дня. Предусмотрено обращение к мировому судье по уголовным делам с просьбой о немедленном освобождении.

Арест (Tutuklama)–мера, позволяющая найти подозреваемого или обвиняемого, получить и сохранить доказательства или обеспечить лишение свободы, назначаемого в будущем. Причины ареста (ст. 100 УПК Турции): наличие конкретных фактов, вызывающих подозрения в том, что подозреваемый или обвиняемый убежит, скроется; существует вероятность уничтожения, сокрытия или изменения доказательств; имеются серьезные подозрения в попытке оказать давление на потерпевших, свидетелей или других лиц.

Преступления, по которым предусмотрено применение ареста: геноцид и преступления против человечности, умышленное убийство, посягательство сексуального характера, сексуальное насилие в отношении детей, производство и сбыт наркотических или одурманивающих веществ, создание организации в целях совершения преступления, преступления против конституционного строя, безопасности государства и функционирования этого строя, контрабанда оружия и т.д.

Ордер на арест не может быть выдан в отношении преступлений, инкриминируемых подозреваемому или обвиняемому, требующих только судебного штрафа или за которые верхний предел тюремного заключения не превышает одного года. Полномочия по выдаче ордера на арест принадлежат исключительно судье или суду (ст.101 УПК Турции).

Сроки ареста определяются в зависимости от тяжести наказания. Максимальный срок ареста по делам, не подпадающим под юрисдикцию уголовного суда по тяжким преступлениям, составляет один год и этот срок может быть продлен еще на 6

месяцев с указанием причин. По делам, подпадающим под юрисдикцию уголовного суда по тяжким преступлениям, максимальный срок содержания под стражей составляет два года, этот срок при необходимости может быть продлен путем обоснования. Срок продления не может превышать трех лет в целом и пяти лет для определенных преступлений.

Судебный контроль (Adli Kontrol). При расследовании преступлений, при наличии оснований для ареста, предусмотренных ст. 100 УПК Турции, принимается решение о передаче подозреваемого под судебный контроль вместо ареста. Применяется и в случаях, когда запрет на арест предусмотрен законом. Судебный контроль включает в себя возложение на подозреваемого одного или нескольких обязательств, указанных ниже:

– не выйти за границы страны;

– регулярно отмечаться в органах, определенные судьей в установленные сроки;

– выполнять требования лиц или органов, указанных судьей, и, при необходимости, мер контроля в отношении их профессиональной деятельности или продолжения образования;

– запрет пользования всеми видами транспортных средств или некоторыми из них и при необходимости сдать водительские права под расписку;

– подчиняться мерам лечения или обследования, включая госпитализацию, с целью избавления от пристрастия к наркотикам, стимуляторам или летучим веществам и алкоголю;

– внести залоговую сумму, размер которой определяется судьей по требованию прокурора, полностью или частями, с учетом финансового положения подозреваемого;

– запрещение владения или ношения оружия, а при необходимости сдавать принадлежащее ему оружие на сохранение под расписку;

– определение размера и сроков выплаты денег судьей по ходатайству прокурора, в целях обеспечения прав потерпевшего от

преступления;

– гарантирование выполнения своих семейных обязательств и исправно платить алименты, определенные судебными решениями;

– не покидать дом;

– не покидать определенные места;

– не посещать специально определенные места или районы.

*Обыск***.** Если обвиняемое в совершении преступления будет задержан и будут получены доказательства преступления, личность, имущество, место жительства, место работы или другие принадлежащие ему места могут быть подвергнуты обыску. Кроме того, при наличии признаков того, что разыскиваемое лицо или доказательства совершения преступления находятся в указанном месте, может быть произведен досмотр. Если обыск проводится для предотвращения преступления или опасности, это считается «превентивным (административным) обыском»; если с целью найти или задержать лица, обвиняемого в преступлении, или получить доказательства, считается «судебным обыском».

Как правило, обыск может быть проведен в любое время, соответствующее потребностям дела, нельзя проводить в домах, рабочих и других закрытых местах в ночное время. Обыск может быть произведен по решению судьи. В случаях, когда промедление нежелательно, обыск может быть произведен и по письменному распоряжению прокурора. Письменное распоряжение сотрудника правоохранительных органов не распространяется на жилые помещения, рабочие места и закрытые территории, не открытые для посещения (ферма, склад и т.п.). Однако, в таких общественных местах, как стадион, торговый центр, концертно-выставочная площадка, тренажерный зал, аэропорт и т. д., сотрудник правоохранительных органов имеет право отдавать письменные распоряжения. Решение уполномоченного органа должно быть одобрено судьей в течение двадцати четырех

часов. Как правило, обыск не может быть произведен без ордера на обыск, но в виде исключения, если известно, что предмет, на которого выдан ордер на арест принадлежит лицу, его жилище и рабочее место могут быть подвергнуты обыску без ордера на обыск. Если обыск проводится на рабочих местах, в жилых помещениях и закрытых для публики местах, при обыске должен присутствовать прокурор. В случаях невозможности присутствия прокурора, присутствуют 2 человека из совета старейшин или соседей. Кассационный суд считает незаконными обыски, проводимые без присутствия свидетелей. Кроме того, при обыске может присутствовать и владелец обыскиваемого места или предмета, если его невозможно найти, должен присутствовать его представитель, кто-либо из его родственников, лицо, проживающее с ним, или его сосед. Адвокату не может быть запрещено присутствовать при обыске.

Выемка (Elkoyma). Выемка может быть произведена по постановлению судьи, а в случаях, когда промедление нежелательно, по письменному распоряжению прокурора или руководителя правоохранительных органов в случаях, когда невозможно связаться с прокурором.

Лица, которые будут давать показания или допрошены, вызываются по уведомлению и четко указывается причина вызова и предупреждение о возможности принудительного привода. Показания обвиняемого и подозреваемого должно быть основано на их свободной воле. Физические или психологические вмешательства, такие как жестокое обращение, пытки, применение наркотиков, обмана, силу или угрозы или использование определенных инструментов, утомление, не допускаются.

12.5.6. Особенности судебного рассмотрения

Судебный процесс носит состязательный характер, поэтому при обсуждении представленных доказательств слово предос-

тавляется соответственно участнику или его представителю, прокурору, обвиняемому и его защитнику или законному представителю. Судебный процесс протоколируется.

Прежде чем принять решение на слушании, прокурор заслушивает защиту, адвоката и других соответствующих лиц, присутствующих на слушании. Предусмотрено, что перед принятием решения вне слушания решение принимается после получения письменного или устного заключения прокурора.

Ст. 35 УПК Турции определяет, какие решения будут приниматься по делам по результатам судебного рассмотрения. Оправдательный приговор выносится при наличии следующих обстоятельств: – инкриминируемое деяние не квалифицируется как преступление в законе; – доказано не совершения инкриминируемого преступления обвиняемым; – у преступника нет умысла или неосторожности в отношении инкриминируемого преступления; – наличие соответствия праву, несмотря на совершение преступления обвиняемым; – не доказано совершение преступления обвиняемым.

Если доказано, что обвиняемый совершил преступление выносится обвинительный приговор, определяется мера наказания или применяется мера пресечения вместо или в дополнение к определенному наказанию.

В случаях несовершеннолетнего возраста, психического заболевания или глухоты и немоты или временных причин, совершения инкриминируемого преступления путем исполнения незаконного, но обязательного приказа, либо в состоянии необходимости, либо под воздействием силы или угрозы, превышения предела законной обороны из-за волнения, страха и тревоги, превращения нарушения в ошибку, исключающую виновность, из-за отсутствия виновности принимается решение *об отсутствии необходимости применения наказания.*

В случаях, когда совершенное деяние продолжает оставаться преступлением, но имеются обстоятельства, устраняющие на-

казуемость такие как, эффективное раскаяние; наличие причины для личной безнаказанности; взаимное оскорбление; наличие незначительной справедливости в совершенном деянии, принимается решение об отсутствии необходимости применения наказания.

Если наказание, назначенное по окончании судебного разбирательства в связи с вменяемым обвиняемому преступлением, представляет собой тюремное заключение на срок до 2 лет или денежный штраф. В этих случаях суд может принять решение об отсрочке оглашения приговора (по усмотрению судьи). Отсрочка оглашения приговора означает, что приговор не влечет за собой никаких правовых последствий для подсудимого. Для принятия этого решения обвиняемый должен быть не виновным в умышленном преступлении; суд принимая во внимание его личностные характеристики, а также его отношение, также поведение на слушании, убеждается в том, что обвиняемый не совершит преступление снова.

Ущерб, причиненный потерпевшему или обществу вследствие совершения преступления, возмещается полностью путем восстановления состояния, существовавшего до совершения преступления, либо путем другого возмещения.

В случаях, когда имеются основания для прекращения, предусмотренные законом, или условия следствия или привлечения к ответственности не будут выполнены, дело прекращается.

Однако если судебное преследование или расследование поставлено под условие, условие еще не выполнено, принимается решение о приостановлении и ожидании выполнения. Это решение может быть обжаловано. В случаях, когда может быть вынесено немедленное оправдательное решение, нельзя принимать решение о приостановлении или об отсутствии необходимости наказания.

В уголовном процессе Турции применяется и примирение в

следующих случаях: по преступлениям, расследование и судебное преследование которых зависят от жалоб: по преступлениям причинения телесных повреждений преднамеренно и по неосторожности, нарушения неприкосновенности жилища, похищения и задержания ребенка, разглашения сведений или документов, составляющих коммерческую, банковскую тайну или тайну клиента.

12.6. Мусульманский уголовный процесс

12.6.1. Источники уголовного процесса

Появление единой исламской религии повлияло и на правовое регулирование внутри государств, формирование единых обычаев и традиций. Мусульманское право иногда называют и кораническим правом, правом дарованным богом. Это право является совокупностью предписаний Корана, Сунны (шариат) и фикха. Фикх – это совокупность правил рассмотрения конкретных дел. Среди этих источников шариат имеет правовое значение, а фикх дополняет, проясняет и облекает божественные откровения в конкретную форму. Шариат представ-
ляет собой систему предписаний, регулирующих все стороны жизни мусульман и мусульманской общины. Поэтому мусульманское право является относительно неизменным, стабильным. Но это не противоречит его развитию актами власти, не противоречащим источникам ислама. Мусульманское право сформировалось как нейтральная система к государствам, т.е. она формулировалась вне зависимости от государства. Иногда термины «фикх» и «шариат» применяют как синонимы.

Основными источниками мусульманского права, в том числе мусульманского уголовного процесса:

1) Священный Коран, является основой мусульманского права, представляет собой совокупность религиозно-моральных установок, направляющего характера. Бог – единственный суве-

ренный законодатель, Пророк является его наместником на земле: «*Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами*» (*сура Ан-Нур /Свет, 24: 55*). «*Таким образом Мы ниспослали Коран законом на арабском языке. Если ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то никто вместо Аллаха не станет твоим покровителем и защитником*» (*сура Ар-Раад/Гром 13:37*)- Коран показывает свое правовое значение;

2) Сунна – предания (хадисы) сподвижников Пророка Мухаммеда, об его основных высказываниях и о поступках правового характера;

3) иджма, общее мнение и решение авторитетных мусульманских правоведов по вопросам, которые не нашли свое отражение в Коране и Сунне. Развитие общества и общественных отношений поставило мусульманских правоведов перед необходимостью решением вопроса пробелов в праве и разработки соответствующей правовой доктрины - иджтихад, которое применялось в случаях отсутствия ответов на правовые вопросы в Коране и Сунне. Появились правовые школы суннитского толка как, ханафитская, шафиитская и др., шиитского толка, как джафаритская, исмаилитская и др. Следует отличить и «таклид», действия шариата в соответствие со сложившейся традицией и одобренные иджмой; 4) кияс - решение правовых вопросов по аналогии.

Основными источниками права являются Коран и Сунна. Остальные являются вспомогательными источниками. Мусульманские правители не имели право создавать законодательство,

так как оно является божественной волей. Правосудие осуществляется от имени Бога и по его закону, выражает волю Бога. Административные акты правителей должны были соответствовать нормам шариата и являются второстепенными источниками права. Шариат имеет религиозную основу, и поэтому судебные решения должны опираться на фикх. Ахкам в Священном Коране употребляется только в единственном числе и по отношению к Аллаху, пророкам и другим людям. В специальном смысле ахкам выражает полномочия государства и правительства, а также решение, принятое судьей по определенному вопросу, и является частью фикха.

Возниконовение мусульманского уголовного судопроизводства связано с появлением мусульманского государства, Арабского Халифата. В начальном периоде становления Халифата оно не существовало, не могло существовать, потому что, правосудие осуществлялось только Пророком.

Уголовный процесс часть шариата и является самостоятельным типом уголовного судопроизводства. Шариат не проводит различия между уголовным и гражданским судопроизводством.

Во всех мусульманских странах, даже в тех странах, где исламское право не является источником права, вопросы личного статуса мусульман регулируется исламским правом, т.е. шариатом.

Исламский уголовный процесс характеризуется тем, что, Коран и Сунна имеют высшую силу, дальше применяется иджма и правосудие осуществляются только кади-судьями.

12.6.2. Принципы уголовного процесса

Мусульманский уголовный процесс основывается на коранические принципы, которые применяются непосредственно. Выделяют следующие принципы:

1. Принцип справедливости, который предусматривает применения уголовной ответственности, по справедливости, исклю-

чает случаи наложения несправедливой уголовной ответственности и предусматривает защиту в таких случаях;

2. Принцип индивидуальной ответственности за совершение преступлений. Ислам провозглашает права мусульман и защищает их от нарушения, незаконного ограничения со стороны государства и физических лиц. Конкретные положения ислама определяют конкретные формы поведения мусульманина и ответственность за нарушения этих положений. Коранические положения предусмотрены для регулирования вопросов правильного поведения, т.е. вопросов жить с достоинством. Каждый кто нарушает эти положения несет индивидуальную ответственность. Коран гласит: «*Скажи: неужели я стану искать другого господа помимо Аллаха, в то время как Он является Господом всякой вещи? Каждая душа приобретает грехи только во вред самой себе. Ни одна душа не понесет чужого бремени. Затем вам предстоит вернуться к вашему Господу, и Он поведает вам о том, в чем вы расходились во мнениях*» (*сура аль-Анам/Скот, 6:164*)**.** Несмотря на то, что применялось индивидуальная ответственность, но было предусмотрено и исключения из этого принципа, определена коллективная ответственность семьи в виде материальной компенсации за преступление, совершенное одним из членов.

3. Принцип законности. Коран гласит: «*Таким образом Мы ниспослали Коран законом на арабском языке*» (*сура Ар-Раад/Гром, 13:37*). Мусульмане несут ответственность за деяния, которые объявлены посланником Аллаха преступными. Коран гласит: «*Мы отправили посланников, которые несли благую весть и предостерегали, дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха. Аллах — Могущественный, Мудрый*» (*сура ан-Ниса/ Женщины,4:165*). Законность предусматривает подчинение мусульман предписаниям Корана и Сунны, органов государства и судебных решений.

4. Принцип зашиты. Коран гласит: *«Пусть люди Инджила*

(Евангелия) судят согласно тому, что Аллах ниспослал в нем. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (*сура аль-Маида/Трапеза, 5:47*). «*Таким образом Мы ниспослали Коран законом на арабском языке. Если ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то никто вместо Аллаха не станет твоим покровителем и защитником*» (*сура ар-Раад/Гром, 13:37*).

5. Принцип недопустимости обратной силы уголовного закона. В Коране этот принцип выражается в положениях, касающихся вопросов брака- «Не *женитесь на женщинах, на которых были женаты ваши отцы, если только это не произошло прежде. Воистину, это является мерзким и ненавистным поступком и скверным путем*» (*сура ан-Ниса/ Женщины, 4:22*); и расточительства «*Аллах уничтожает лихву и приумножает пожертвования. Аллах не любит всяких неблагодарных (или неверующих) грешников*» (*сура аль-Бакара/Корова, 2:276*). В связи с этим принципом напоминают отношение к прелюбодеянию и употреблению алкогольных напитков, которые в доисламском периоде не считались преступлениями. Мусульмане только после принятия ислама несут ответственность за эти преступления.

6. Принцип кади. Кади, это судья, который осуществляет судебное разбирательство, а также является доверенным лицом Бога на земле. Он наделен правом осуществления правосудия, которое передано ему Пророком. Кади как продолжатель Пророка в области осуществления правосудия должен идти по пути, указанному Аллахом, должен судить по его предписаниям. Кади – это специалист в области мусульманской юриспруденции и богословия. Принцип осуществления правосудия только судом является принципом уголовного процесса в современных демократических государствах.

7. Принцип равноправия. В мусульманском государстве все люди были равны перед судом и законом, имели одинаковые

права занимать общественные должности. Здесь имеются ввиду не только мусульмане, но и иноверцы. Имеются отдельные исключения из этого принципа, но он в отношении мусульман действует без исключения. Существование принципа равенства в уголовном судопроизводстве имеет жизненно важное значение для признания и применения права на защиту. Для того чтобы право на защиту было признано в правовой системе, основы этой системы должны быть основаны на принципе равенства, и равенство должно приниматься во внимание в судебной системе.

С первого дня своего открытия религия ислам ясно продемонстрировала, что все люди на земле равны и что такие различия, как раса, язык, пол, цвет кожи, происхождение, племя, имущественное положение, ранг не могут рассматриваться как причина превосходство среди людей. «О *люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий*» (*сура аль-Худжурат/Комнаты, 49:13*). В этом стихе говорится, что эти различия являются средством узнавания и знакомства, объясняется функция и мудрость этих различий. Однако он запрещает использовать эти различия как средство превосходства.

В исламе благочестие (таква -концепция, означающая тщательность), проявляемое в следовании указаниям и рекомендациям религии и избегании харама (запрещенного) и грехов, является единственной мерой превосходства среди людей. Однако это средство превосходства не имеет никакого значения в вопросах прав и закона, а также в отношениях людей с другими людьми. Это превосходство существует только в присутствии Аллаха и не дает людям иных прав и привилегий, чем другие.

8. Принцип милосердия. Милость Бога распространяется на всех в той мере, в какой каждый мусульманин и все следуют и добиваются справедливости: «*О те, которые уверовали! Когда*

призывают на намаз в пятничный день, то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Так будет лучше для вас, если бы вы только знали. Когда же намаз завершится, то разойдитесь по земле, ищите милость Аллаха и часто поминайте Его, – быть может вы преуспеете» (*сура аль-Джума/Собрание, 62:9–10*). «*Он – Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле, а затем обратился к небу и сделал его семью небесами. Ему известно о всякой вещи*» (*сура аль-Бакара/Корова, 2:29*). «*Воистину, верующие – братья. Посему примиряйте братьев и бойтесь Аллаха, – быть может, вы будете помилованы*» (*сура аль-Худжурат/Комнаты, 49:10*). «*О те, которые уверовали! Будьте стойки ради Аллаха, свидетельствуя беспристрастно, и пусть ненависть людей не подтолкнет вас к несправедливости. Будьте справедливы, ибо это ближе к богобоязненности. Бойтесь Аллаха: ведь Аллах ведает о том, что вы совершаете*» (*сура аль-Маида/Трапеза, 5:8*). «*Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он запрещает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, – быть может вы помянете назидание*» (*сура ан-Нахль/Пчелы,16:90*).

12.6.3. Доказательства

Доказательство (делил) происходит от арабского корня «далалет», означающего «направлять, вести на правильный путь и к правильному выводу». В Священном Коране оно употребляется в значении «указывающий путь» в одном аяте (*сура аль-Фуркан/Различение, 25:45*), а в шести стихах оно употребляется как «направлять, показать, сообщить». Эти модели использования встречаются и в хадисах.

Доказывать, обычно называемое в исламском процессуальном праве весаилул-исбат, представляет собой инструменты, которые судья использует при разрешении дела и обосновывает

решение в отношении предмета дела.

В общем, доказательствами являются показания; признание, клятва; воздержание от клятвы (нукул); признаки (карине); эксперт (хибре); личные знания судьи, письменный документ; особые доказательства (касаме) по нераскрытым убийствам; особые доказательства по супружеской измене (лиан), для которых нет других доказательств для обвинения; особые доказательства (кияфе) для определения родословной и определения «доли» (кура). Среди перечисленных доказательств свидетельские показания, признание и касаме единогласно принимаются как доказательства по преступлениям хадд и месть, тогда как показания на показаниях, личные знания судьи и особые доказательства являются спорными доказательствами в доказывании указанных преступлений.

Доказательства классифицируются по-разному с разных точек зрения. С точки зрения силы доказательств можно разделить на сильные доказательства (бейййне) и слабые доказательства (левс). Однако существуют разные мнения об отнесении доказательств к сильным и слабым.

Бремя доказывания (бейййне кулфети) – это обязанность одной из сторон дела представить в суде доказательства по предмету дела и полностью принадлежит стороне, предьявляющей обвинение.

В исламском процессуальном праве процесс рассмотрения дела обычно выглядит следующим образом: в принятом деле (дело сахих) судья напоминает обвиняемому о предмете дела (муддеа бих) и спрашивает его мнение по поводу предъявленного ему обвинения. Если обвиняемый принимает обвинение (признает), дело заканчивается вынесением ему приговора. Если он отрицает выдвинутые против него обвинения или хранит молчание (что является разновидностью отрицания), судья просит стороны обвинения предоставить доказательства. Если он представит их, он вынесет вердикт на основе этих доказательств. Если сторона обвинения

не может предоставить доказательства, судья может потребовать от обвиняемого принести клятву. В этом случае приговор выноситься в зависимости от того, принес ли обвиняемый клятву или воздержался от клятвы (нукул). Клятва является доказательством стороны защиты, другие доказательства стороны обвинения. Это объясняется тем, что лицо, обвиняемое в совершении преступления (муттехем), имеет гарантию, вытекающую из презумпции невиновности (бераетуз-зимме).

Наиболее распространенной классификацией дел является деление с точки зрения реальности, истины: *действительное (сахих), ничтожное (фасид) и недействительное (батыл) дела*. *Действительное дело* отвечает всем необходимым правовым условиям. Судья должен принять дело, выслушать стороны и завершить дело. *Ничтожное дело* –это дело, которое по своей сути является законным, поскольку оно имеет элементы и основные условия, но лишено второстепенных или внешних признаков. Например, когда рассматриваемое право не определено полностью или не объясняется причина возникновения задолженности. После исправления недостатков дела принимаются судьей. *Недействительное (батыл) дела* по существу являются ошибочными и не подлежат исправлению. В этих делах отсутствуют основополагающие элементы, искажаются враждебность и связаны с требованием права, которое невозможно по закону. Туда относятся и всевозможные бесполезные дела, слова и поведение, не достигающие намеченной цели, даже если они не являются ложью или неправильными, и положения, не соответствующие общепринятым убеждениям.

Бремя доказывания определяется исходя из обладателя нарушенного права. *Права обычно делятся на личные и публичные права (хукукулла).* По признаку владельца нарушенного права опеределяют личные и публичные дела. В случаях, когда предметом иска являются только права личности и коллективные права, где преобладают права личности, возникает личное уго-

ловное дело. В тех случаях, когда предметом уголовного дела являются только публичные права и общие права, в которых преобладают публичные права, возбуждаемое дело называется публичным делом.

В контексте уголовно-процессуального законодательства *к личным делам* относятся дела, связанные с преступлениями, совершенными непосредственно против прав личности, такие как убийство, нанесение телесных повреждений, побоев, ругань и оскорбление. Бремя подачи жалобы и доказывания в таких случаях лежит на жертве или ее родителей или наследниках. Но существуют доказательства того, что бремя доказывания по преступлениям убийства лежит на государстве. По преданию, Пророк, когда подошел к наложнице, которая вот-вот умрет из-за того, что ее голова была раздавлена камнем, он пытался найти преступника, пересчитывая несколько имен. Этот процесс продолжался до тех пор, пока он не упоминал имя подозреваемого еврея и женщина кивала головой в знак согласия. Подозреваемый еврей сознался в своем преступлении. Пророк повелел убить преступника таким же образом, потому что Пророк представлял как государство, так и судебную власть. Другими словами, в деле об убийстве Пророк не возложил бремя доказывания на потерпевшую.

Публичные дела связаны с преступлениями, совершенных против прав общества в целом (исключительно прав Аллаха и общих прав, где права Аллаха преобладают) и называются «делом/свидетельством» (хисбе). Судебное преследование по таким делам осуществляется государством, представление доказательств преступного деяния в суде также входит в обязанность государства.

Признание (итираф) определяется как «знать, узнавать, представить себя». Слово «итираф», означающее «признаться», как юридический термин, является синонимом слова «икрар», что означает «информировать о праве другого человека против

самого себя», и является антонимом отрицания. Однако «икрар» в основном используется в гражданском праве, например, в вопросах долгов, семьи, наследства, а «итираф» используется в уголовном праве.

Слово «итираф» используется в Коране, два из которых представляют собой принятие грешниками своих грехов и сожаления в загробной жизни (*суры аль-Мумин/Прощающий, 40:11; аль-Мульк/Власть, 67:11*), а одно используется как описание сожаления, которое позже испытали те, которые приводили Пророку ложные оправдания за неучастие в Табукской экспедиции, и упоминается в трех местах, в том числе в Суре *ат-Тауба/Покаяние (9:102*). Акцент на честность и справедливость в Коране и принцип, согласно которому человек должен свидетельствовать для Бога, даже если это против него самого (*сура ан-Ниса/Женщины, 4:135*), являются косвенными ссылками на признание.

Признание делается по воле обвиняемого, без колебаний и обвинений и имеет на суде решающую роль. В этом отношении признание считается самым сильным средством доказывания в уголовном процессе. Однако это не означает, что в признании содержится точная информация о происшествии.

Клятва является одним из средств доказывания в судебном деле. В этом смысле клятва означает, что истец или ответчик заявляет об истинности события, упоминая имя Аллаха. Принесение клятвы истцом и ответчиком называется «талиф», лицо, приносящее клятву «халиф». Принятие клятвы как одного из средств доказательства основано на аятах (*сура аль-Маида/Трапеза, 5:106-108*), таких хадисах (истец должен доказать свою правоту доказательствами, а клятва лежит на ответчике). Клятва не принимается как средство доказывания в тех случаях, когда предметом дела являются преступления хад и возмездия. В частности, такие дела, как прелюбодеяние, пьянство и воровство, будут рассматриваться в форме публичного дела (связанные с пра-

вами Аллаха). Доказывание уголовного дела применением клятвы или уклонение от клятвы характерно для ситуаций, когда другие доказательства отсутствуют или не могут быть представлены. Тот, кто приносит клятву, клянется упоминанием имени Аллаха, независимо от того, мусульманин он или нет. Если сторона, ответственная за доказывание факта, не может доказать свое утверждение другими доказательствами, другой стороне предлагается клятва. Как правило, клятву приносит ответчик по просьбе истца, поскольку истец имеет право потребовать клятву, а судья не может привести к клятве, если не попросит истец. Однако принятие и отказ от предложения клятвы находится в компетенции судьи. Клятва действительна только в присутствии судьи или уполномоченного им должностного лица. По этой причине, если ответчик принесет клятву только по требованию истца, она недействительна. Также считается дозволенным, чтобы назначенное судьей должностное лицо подошло к лицу, которое будет приносить клятву, вместе с двумя честными свидетелями и заставляет его принести клятву. Клятва должна выполнятся лично. Опекуны, попечители и адвокаты могут просить судью принести к клятве, но клятву им предлагать нельзя.

Право на защиту не определено в исламском уголовном праве. Эта ситуация возникает из-за того, что исламское уголовное право не было кодифицировано аналогично западным правовым системам. Принцип установления справедливости, принцип равенства и право на свободу слова, которые являются фундаментальными правами, признанными в исламском праве. Между этими тремя принципами и правом на защиту существует причинно-следственная связь, т.к. право на защиту черпает силу и поддержку из этих принципов. Право на защиту имеет существенное значение для проявления справедливости в уголовном процессе, и приговор, вынесенный без предоставления возможности права на защиту, не будет соответствовать понятию справедливости, которое возлагает на себя исламское

право. Быть справедливым заповедано в Священном Коране: « *Воистину, Аллах велит вам возвращать вверенное на хранение имущество его владельцам и судить по справедливости, когда вы судите среди людей*» (*сура ан-Ниса/Женщины, 4:58*). «*… Но если ты вынесешь решение, то суди их беспристрастно. Воистину, Аллах любит беспристрастных» (сура аль-Маида/Трапеза, 5:42*). « *Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников…*» (*сура ан-Нахль/Пчелы, 16:90*).

Поскольку принцип равенства, введенный исламским правом, требует равенства сторон перед законом. Аяты и хадисы, касающиеся равенства, доказывают существование права на защиту. Потому что, перед судом, перед судьей стоят две стороны, одна из них — истец, а другая — ответчик. До тех пор, пока вина подозреваемого не будет определена решением судьи, он не может считаться виновным, а невиновность подозреваемого принимается как презумпция. Дискриминация невиновных противоречит принципу равенства. Точно так же, как сторона имеет свободу слова, чтобы стать обвинением, обвиняемый должен иметь право выступать в свою защиту, если он того пожелает, в соответствии с принципом равенства. В этом смысле аяты и хадисы, указывающие на принцип равенства, являются источниками права на защиту.

В ранние годы ислама не было института адвокатуры, он появился позднее.

Обязанность судьи обеспечивать справедливость основана на Священный Коран и преданиях Пророка. Пророк предупредил судей не выносить одностороннего вердикта, а сам он не выносил вердикта на основании заявления одной стороны и подчеркивал, что вердикт, вынесенный на основании заявления одной стороны, не будет справедливым.

Основным правилом исламского права является существование *свободы мысли и слова*. В аяте говорится: «Аллах *не любит,*

когда злословят вслух, если только этого не делает тот, с кем поступили несправедливо. Аллах – Слышащий, Знающий» (*сура ан-Ниса/Женщины, 4:148*). Соответственно, хотя и недопустимо выступать против кого-либо или делать заявление, которое ранит кого-либо или наносит ущерб его репутацию в обществе, допускается высказаться в отношении того, кто бьет, ломает, лжет, совершает мошенничество и причиняет вред людям подобными способами. Следовательно, человек, которому кто-либо причинил вред, может свободно выразить этот вред, подать иск против этого вреда и имеет свободу высказаться с этой целью (даже если оно содержит негативные высказывания).

В исламском праве людям предоставлено *право, и свобода высказаться,* чтобы подать иск и отстаивать свои права. В этом контексте люди могут обращаться в компетентные органы, устно или используя свое право на обращение, о причиненной им несправедливости, с требованием восстановления нарушенного права или наказать человека, нарушившего их права. Точно так же, как в случае нарушения прав человека, он может выступить в качестве истца устно или в письменной форме. Лицо, вызванное в суд в связи с предъявленным ему обвинением, должно также иметь возможность защищаться письменно или устно, как в соответствии с правом на подачу иска, так и ходатайствовать в соответствии с правом на свободу слова. Поэтому аят «Это *не относится к тем, которые уверовали, совершают праведные деяния, многократно поминают Аллаха и защищаются после того, как с ними поступили несправедливо? А те, которые поступают несправедливо, скоро узнают, куда они вернутся*», (*сура аш-Шуара/Поэты, 26:227*), который указывает на свободу слова и право на подачу иска, а также хадисы, указывающие на это право, также являются источниками права на защиту.

В стихе, защищающем принцип справедливости, говорится: «Не *убавляйте людям того, что им причитается, и не творите на земле зла, распространяя нечестие*» (*сура аш-Шуара/Поэты,*

26:183). Человек, обвиняемый в преступлении, естественно, захочет защитить себя (если он не в состоянии признаться в этом преступлении), иметь право говорить, а право говорить является одним из его основных прав. Ограничение права говорить – это ограничение основных прав человека, в этом смысле человек требует справедливости от государства. Такое ограничение права запрещено рассматриваемым аятом.

Истории и события, связанные с историей пророков, упомянутых в Священном Коране, послужили руководством при установлении процедур и правил исламского права. Притчу о невиновности Хазрет-и Юсуфа следует рассматривать как пример использования права на защиту. В рассматриваемом рассказе Хазрет-и Юсуфу посылают гонца, чтобы он предстал перед правителем. Однако, он, сказав посланнику: «Вернись к своему господину и спроси его: «Каковы были трудности тех женщин, которым порезали себе руки?» Посланник передал его слова правителю, и он позвал женщин и допросил их. Женщины сказали: «Упаси Бог! Ради бога, мы не видели от него никакой нечестности». После того как они сделали заявление в пользу Юсуфа, жене правителя пришлось раскрыть правду и он признал невиновность Юсуфа. В этом случае Хазрет-и Юсуф находился в положении заключенного в тюрьме, и правитель будучи высшим авторитетом страны в роли судьи. С точки зрения передачи судье просьбы Хазрет-и Юсуфа посланник может считаться его законным представителем, жена короля – стороной обвинения, а женщины, которых допрашивали об отрезании рук, – свидетелями. В данном случае чтобы Хазрет-и Юсуф доказать свою невиновность в инкриминируемом ему преступлении, представил свидетелей, которые могли бы подтвердить его невиновность, и потребовал заслушать свидетелей, реализовав таким образом свое право на защиту в широком смысле.

При наказании в исламском праве учитывается *намерение лица,* совершившего преступное деяние, поскольку согласно

принципу, принятому в исламском уголовном праве действия основаны на намерениях.

12.6.4. Участники уголовного процесса

Из-за отсутствия различия между уголовным и гражданским правосудием, стороны назывались потерпевшими *(муддаи)* и участие муддаи, т.е. истца и ответчика было обязательно. После доказывания преступления суд принимает решение о том, что преступление установлено, это лицо называется «преступником, виновным». Право на защиту не является правом, принадлежащим одной стороне уголовного процесса. Как адресат обвинения, так и обвинитель имеют право на защиту. Для того чтобы потерпевшему потребовалось право на защиту, обвиняемый должен выдвинуть против него новое уголовное обвинение.

Обвиняемый может полностью отрицать предъявленное ему обвинение и заявлять, что инкриминируемого деяния он не совершал. После заявления подозреваемого о том, что он не принимает обвинение, судья обращается к обвинителю и просит его представить показания и доказательства, подтверждающие его правоту. Согласно исламскому праву, человек, выдвигающий обвинение, обязан доказать свое утверждение. Во времена Пророка человек обвинял свою жену в прелюбодеянии. Он обратился в суд, утверждая, что она совершила преступление, однако в ходе суда его жена (обвиняемая) не согласилась с этим обвинением. В этой связи Пророк попросил обвинителя доказать свое утверждение, но он не смог, и в результате подозреваемый был оправдан. Хотя подозреваемый не был наказан за прелюбодеяние, обвинителю дали восемьдесят ударов плетью за клевету, поскольку он не смог доказать свое утверждение.

Обвиняемый может утверждать, что он совершил предполагаемые преступные действия, но имел для совершения этих действий уважительную причину. К таким уважительным причинам

можно отнести несправедливую провокацию, самооборону и принуждение, страх или совершение преступления под угрозой.

Право присутствовать на судебном разбирательстве принадлежит обоим сторонам. Слушание возможно только в том случае, если стороны присутствуют в суде. В исламском уголовном процессе для проведения слушания недостаточно присутствия только обвинителя, необходимо присутствие и обвиняемого.

Право присутствовать на слушании, принятое исламским уголовным правом, является гораздо более всеобъемлющим правом, чем просто физическое присутствие обвиняемого. Это право также означает, что он может активно участвовать в слушаниях, если пожелает.

Согласно исламскому уголовно-процессуальному процессу, судья, выслушивающий заявление обвинителя, объясняет это требование присутствующему подозреваемому и спрашивает, верно ли оно.

Система исламского уголовного права основана на принципе, согласно которому обвиняемый невиновен до установления того, что он совершил преступление, с убедительными доказательствами против него и приговором суда.

Пророк сказал человеку, сознавшемуся в краже во время суда: «Я не думаю, что ты воровал!». Указывается, что заявление должно быть принято без психологического давления на преступника.

Свидетели. Цель свидетельских показаний – доказать и раскрыть истину. В исламском праве кворум (количество) запрашиваемых свидетелей варьируется в зависимости от типа преступления. В Священном Коране аяты, означающие «привести свидетеля», «иметь свидетелей», указывают на то, что свидетельские показания являются средством доказывания. Свидетели должны давать показания таким образом, чтобы защищать права тех, кто имеет права. *«...Призовите свидетелями двух справедливых мужей из вас и будьте свидетелями ради Аллаха...»* (*сура ат-*

Талак/Развод, 65:2). В хадисе «*Свидетельство раба разрешено, если он справедлив*» (предания Албухари), в аяте «*Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников*» (*сура Ан-Нахль/Пчелы, 16:90*), видно, что к людям следует относиться справедливо в судействе, государственном управлении и повседневных делах.

Шахид, происходящий от корня шахада, означающего «присутствовать, информировать, знать, наблюдать, видеть», является термином фикха, который относится к человеку, который становится свидетелем или свидетельствует о событии или ситуации. Приглашение кого-либо стать свидетелем юридической сделки и удержание его в качестве свидетеля называется исшхад, а прошение о свидетельских показаниях и вызов его для дачи показаний называется истишхад. Одним из требований свидетельствования является то, что свидетельство делается ради Аллаха (*сура ат-Талак/Развод, 65:2*). Человек, который приносит пользу себе через свое свидетельствование, делает это для себя, а не для Бога. Пророк также отверг свидетельствование враждующих людей против друг друга, и свидетельствование человека, жившего с помощью людей одного дома в пользу этих людей. Опасаясь, что свидетельствование будет противоречить характеру служения Богу и подорвать его функцию раскрытия истины, исламские юристы установили, что свидетель должен быть свободен от страха и упрека. Страх и упрек могут обусловлены кровными узами и социально-правовыми связями с лицом, о котором он дает показания, а может быть непосредственно связан с какими-то его собственными качествами.

Благодаря свидетельским показаниям предотвращается лишение прав и сохраняется их принадлежность владельцам. Священный Коран в следующих случаях допускает свидетельствование: в юридических сделках и распоряжениях, таких как установление долговых отношений, покупки, передача имущества опекуном сироте, который доказывает ему свое совершенноле-

тие, развод, возвращение и завещание во время путешествия (*суры аль-Бакара/Корова, 2:282; ан-Ниса/Женщины, 4:6; аль-Маида/Скот, 5:106; ат-Талак/Развод, 65:2*); запрещает причинять вред свидетелям, предупреждает, что это будет отклонением от правильного пути, и просит лицо, вызванного для дачи показаний, не отказываться (*сура аль-Бакара/Корова, 2:282*); запрещает скрывать свидетельства и гласит, что сердце человека, который это делает, грешно (*сура аль-Бакара/Корова, 2:283*); свидетельствовать является одним из качеств хорошего и нравственного человека (*сура аль-Мааридж/Ступени, 70:33*), подчеркивает важность свидетельских показаний для торжества справедливости, и повелевает свидетельствовать справедливо, не оказывая предпочтения никому (*суры ан-Ниса/Женщины, 4:135; аль-Маида/Трапеза, 5:8*). Кроме того, показания являются своего рода доверием и должны выполняться, как и другие доверия. На основании аятов и хадисов по этому вопросу исламские правоведы пришли к выводу, что свидетельские показания обязательны и что свидетели не имеют права воздерживаться от дачи показаний, если истец просит об этом. Если свидетель свидетельствует в пользу истца и истец должен просить об этом. Исключением из этого правила является разрешение свидетелю давать показания спонтанно в случаях, когда истец не знает о существовании свидетеля и опасается, что его права будут утрачены, а также в случаях преступлений хадд. Хадис, критикующий тех, кто дает показания без просьбы, указывает на дачу показания как на общее правило, а хадис о том, что лучшим свидетелем является тот, кто дает показания без просьбы, указывает на исключительные случаи. Соответственно, когда человека вызывают в качестве свидетеля такой сделки, как брачный контракт или долг, он должен свидетельствовать. Этот принцип был смягчен в отношении преступлений хадд, и было заявлено, что свидетели имеют выбор между сокрытием и раскрытием информации, и было подчеркнуто, что сокрытие считается более доб-

родетельным. В случае ограничений свидетель разрывается между ответственностью за то, чтобы преступники были наказаны, и ответственностью за то, чтобы не поднять занавесу частной жизни.

По поводу долговых отношений: «*Приведите двух свидетелей из числа ваших людей. Если не удастся найти двух мужчин, пусть среди свидетелей, которых вы одобряете, будет один мужчина и две женщины, чтобы, если один из них ошибается, другой мог напомнить ему*» (*сура аль-Бакара/Корова, 2:282*) и хадис говорить, о том, что показания женщины составляют половину показаний мужчины.

Условия, которые факихы предъявляют к свидетелям: 1. достижение возраста и умственной зрелости, позволяющих нести религиозно-правовые обязательства. Для этого человек должен быть психически здоровым и достичь совершеннолетия; 2. свобода является одним из основных условий способности свидетельствовать; 3. в классической доктрине за не мусульманами признается статус опекуна, не мусульманин не может давать показания о мусульманине; 4. справедливость, в соответствующих аятах свидетели описаны как «которыми вы довольны» и «справедливыми» (*суры аль-Бакара/Корова, 2:282; аль-Маида/Трапеза, 5:8; ат-Талак/Развод, 65:2*); 5. муруэт, это понятие можно определить как «гуманное поведение», занимает преобладающее место в вопросах свидетельствования; 6. отсутствие обвинений. Одним из основных предположений, на которого основано свидетельство, является то, что свидетельство предназначено для Аллаха (*сура ат-Талак/Развод, 65:2*); 7. использование слова «свидетельствую» является обязательным условия свидетельствования. При доказывании преступлений хадд свидетели должны давать показания ясными словами.

Благодаря хадису, в котором говорится, что нельзя давать показания, не полагаясь на ясное знание, подобное солнцу. Принимается два вида свидетельствования: свидетель или должен

воспринимать органами чувств, например то, что человек видит своими глазами или слышит ушами, вещи, которые воспринимаются косвенно, например, предположения и вопросы, которые устанавливаются общим слухом (тасамух). Показания о женщине, лицо которой закрыто, действительны только в том случае, если свидетели знают ее лично или если ее чадра поднята, и они видят ее лицо. Невозможно свидетельствовать, просто слушая голос человека.

Свидетельство на свидетельстве. Свидетельствование путем рассказа, слышанного от другого человека, допускается в случаях смерти, болезни и т. д. главного свидетеля. Отказ свидетеля от своих показаний считается обоснованным на том основании, что возвращение к истине лучше, чем продолжение лжи, и это позволяет компенсировать причиненный ущерб.

Лжесвидетельство либо приводит к новым несправедливостям, либо к продолжению несправедливости и препятствуют восстановлению справедливости. По этой причине в Священном Коране среди характеристик хороших людей упоминается не дача ложных показаний (*сура аль-Фуркан/Различение, 25:72*), а в хадисах лжесвидетельство считается одним из величайших грехов. Если признанием или другими убедительными доказательствами будет доказано, что человек дал ложное показание, исламские юристы заявили, что он будет наказан тазиром, таким как тюремное заключение и избиение, в зависимости от практики по этому вопросу. Кроме того, заявлено, что лжесвидетели должны возместить ущерб, причиненный исполнением приговора, принятого на основании ложных показаний.

Слово *«махкеме» (суд)* от слова «хукм» (приговор) и означает «место, где выносится приговор, место суда». Как термин фикха, он относится к месту и органу, в котором кади рассматривают дела. Пророк лично рассматривал дела в Медине, иногда назначал своих сподвижников, а дела за пределами Медины рассматривались людьми, которых он наделял судебными обязан-

ностями. Когда люди, проигравшие дело, возражали против решений, принятых кади, они могли обращаться к Пророку, и он пересматривал решение. Когда Али был судьей в Йемене, проигравший дело по его решению обратился к Пророку, и изучив решение, Пророк счел его правильным и одобрил. После Пророка халифы также проверяли решения судей в случае возражений. Хотя говорить о систематически функционирующем институте апелляции или обжалования в истории ислама невозможно, источники указывают, что такой суд создавался в Мекке каждый год во время паломничества во времена халифата Омара и Османа. В ранние периоды кади обычно имел полномочия рассматривать самые разные дела. Однако в некоторых источниках указываются, что халиф передал дела для рассмотрения в другие органы, например, армии.

В ранние периоды судьи назначались из числа ученых, достигших степени иджтихада. Потом принимали во внимание профессиональный опыт, и работа секретаря суда рассматривалась как первый шаг в профессии судьи, и был пройден путь, который позволял продвигаться от секретаря судьи до должности наиба, а оттуда до должности судьи. Нет никакой разницы между кади и наибами, которым поручено судить и принимать решения, с точки зрения квалификации и условий, необходимых при назначении. Однако не обязательно, чтобы наиб, назначенный для проведения расследования, был только ученым со степенью иджтихада, и для него считается достаточным обладать знаниями по темам, по которым он допрашивает.

Процесс был устным и гласным, непрерывным. Не проводилось письменное оформление.

Секретарь суда – самый важный помощник кади. В его обязанности входит прием исковых ходатайств от сторон и передача их судье, запись показаний сторон и свидетелей в ходе судебного разбирательства, сохранение материалов дела и протоколов. Хотя судебные решения не записывались, поскольку во

времена Пророка и четырех халифов таких дел было немного, они в рамках устной традиции передавались из поколения в поколение и дошли до книг, написанных в более поздние периоды.

Ученые фикха заявили, что секретарь является помощником кади и свидетелем происходящих в суде дел, поэтому он должен быть надежным, честным, проницательным человеком, умеющим писать официальные письма и оформлять официальные документы, и заявили, что работа требует знаний, искусства и высокого характера.

Мубашир (Сахибюль-Меджлис) присутствовал в суде и проводил в зал суда сторон и свидетелей, а также обеспечивал общественный порядок и безопасность во время судебного разбирательства (судебные надзиратели). В судах содержится смотритель (музхир), который должен оповещать истцов, ответчиков и свидетелей по месту жительства и при необходимости вызывать их в суд.

«Музекки». В первые периоды судьи публично выясняли, являются ли свидетели заслуживающими доверия (справедливыми) людьми, и если они получали положительные результаты от этого расследования, этим удовлетворялись и принимали их показания. Однако некоторые судьи, обеспокоенные тем, что на людей, которых спрашивали в качестве свидетеля в ходе публичных расследований, могут оказывать давление с целью не высказать свое мнение, также начали тайно расследовать дело свидетеля в присутствии соседей и коллег. Когда у судьи возникли трудности с расследованием ситуации всех свидетелей из-за увеличения числа дел и свидетелей, они начали назначать для расследования этого специального человека, называемых *«музекки».*

Тарджуман (переводчик). Расширение территории страны, включая появление новых общин, говорящих на разных языках, создало потребность в переводчиках в судах. Со временем в судебной организации стал появляться человек с таким названием.

Это также имеет место, если кади не может общаться с немыми или глухими, получает помощь человека, понимающего их знаки («мусемми», «мюсми»). В исламском праве переводчики считаются помощниками. Переводчик должен быть честным, надежным, мусульманином и заслуживающим доверия. Поскольку судья не может понять истца или ответчика, когда они говорят на иностранном языке, лицо, передающее слова, должно быть честным и надежным, чтобы передать слова правильно, а не ввести в заблуждение правосудие.

«Касим». Должностное лицо, которое распределяет части между наследниками и компаньонами в соответствии с их законными долями, называется «касим» (множественное число кассам). Касим должен быть уверен в себе и обладать знаниями в области фикха и математики. Известно, что с древнейших времен кади обращались за помощью к касиму в решении тех или иных дел.

«Секкан». Источники сообщают, что преступники, приговоренные к тяжелым срокам заключения в городах, содержались в тюрьмах правителя города, а приговоренные к легким лишениям свободы в тюрьмах кади. Кади назначал «секкан» (сахибу'с-сикн), для ведения административных дел тюрьмы, находящейся под его руководством, и предоставления информации об условиях содержания заключенных. Поскольку кади были административными руководителями аппарата суда, контроль над ними также принадлежал им.

12.6.5. Осуществление правосудия

Места осуществления правосудия (суд). Не существует окончательного и обязательного религиозного закона относительно места, где будет проводиться судебный процесс, и этот вопрос прошел определенный путь развития в соответствии с традициями и организационными этапами развития государства.

С давних времен судьи рассматривали дела в мечетях, в местах, прилегающих к мечетям (батиха, рахбетуль-месцид, сахнюл-месцид) или в домах. Кади перед разбирательством должен был совершить омовение и молитву в мечети. Кади сидел лицом в направлении Каабы – к Мекке. Хотя в более поздние периоды время от времени запрещали рассматривать дела в мечетях и домах, эти места продолжали использоваться в качестве мест судебных заседаний в течение длительного времени. Указы о назначении кади (ахд, меншур) зачитывались на церемониях, проводимых в мечетях, таким образом, вопросы, входящие в сферу обязанностей кади и юрисдикции, были доведены до сведения общественности. В доктрине большинство юристов классического периода не выступают против использования мечетей в качестве залов судебных заседаний.

Время рассмотрения дел. В ранние периоды ислама не было установленного дня или времени для рассмотрения, суды рассматривали дела каждый день и каждый час недели. Позже, когда количество дел увеличилось, судьи выделили для рассмотрения дел определенные дни и часы и признали один день недели выходным для суда, чтобы удовлетворить свои особые потребности и провести исследования.

Судебная процедура, применявшаяся в судах прошлых исламских государств, формировалась в соответствии с некоторыми пояснениями по этому поводу в Коране и Сунне, а также знаниями и опытом мусульманских общин. Чтобы относиться к сторонам одинаково во время судебного разбирательства, судья усаживал их перед собой, а судебный пристав (мубашир) стоял рядом с кади, на расстоянии от сторон. Ученые, приглашенные на консультацию, сидели рядом с кади. Кади клал судебную регистрационную книгу на правую сторону, а секретарь (катиб) сидел там, где он мог видеть, и записывать показания. В период Аббасидов Кадилкудат Эбу Юсуф создал специальную одежду для судьи. В литературе по фикху упоминается, что зал суда дол-

жен быть обставлен так, чтобы соответствовать великолепию судебной власти, и что кади во время суда должен сидеть на несколько более высоком месте.

Поскольку *гласность судебного процесса* была принята в качестве общего принципа в истории ислама, эта цель была легко достигнута путем выбора мечетей в качестве места суда, а судьи, проводившие судебные процессы в своих домах, старались держать двери своих домов открытыми для всех. Помимо сторон и свидетелей, за слушаниями могли наблюдать и зрители. Судья проводил закрытые заседания по делам, не соответствующим общей морали и этикету, и в этих случаях в зал суда допускались только заинтересованные лица. Руководство судебным заседанием находилось в ведении кади. Судья предупреждал тех, кто вел себя несовместимо с этикетом и достоинством суда, а если не мог добиться результатов, удалял их из зала через пристава и, при необходимости, назначал тазир-штраф. Судья, проводивший слушания публично, тайно консультировался с учеными, самостоятельно выносил вердикт и публично объявлял его заинтересованным сторонам.

Судьи (кади). Юридический термин, относится к лицу, назначенному компетентной властью для разрешения споров между людьми в соответствии с правилами шариата. В Священном Коране слово кади используется в одном месте (*сура Та Ха, 20:72*) в словарном значении хаким -«*тот, кто выносит суждение, слово*» (*сура аль-Бакара/Корова, 2:188*).

Требования к кандидатам в судьи: В Коране подчеркивается, что доверие и ответственность должны быть возложены на квалифицированных и достойных людей и что людей следует судить справедливо (*суры ан-Ниса/Женщины, 4:58; аль-Маида/Трапеза, 5:42-50, 95; Сад/, 38: 26*). Пророк, в рамках важности, которую он придавал принципу возложения общественных обязанностей на компетентных людей, хотел, чтобы сподвижники, которые будут выполнять судебные обязанности, об-

ладали соответствующими качествами. Он поощрял этих людей выполнять эту задачу, говоря, что, если прилагают все усилия для вынесения суждения, даже если они совершат ошибку, они будут вознаграждены за это как муджтахиды. Не мусульманам не разрешено назначать кади мусульманам. Дискуссионной является вопрос о назначении женщины кади. Коран принимает показания женщин. Существует аят о руководящей позиции мужчины (*сура ан-Ниса/Женщины, 4:34*) и хадис, осуждающий передачу дел женщинам.

Лицо, назначаемое кади, должно обладать глубокими знаниями в области права, должен быть ученым на уровне муджтахида.

Мусульманский уголовный процесс отличается простотой, быстротой и оперативностью.

*В мусульманском праве отсутствует деление на досудебное и судебное производство***.** Потому, что предварительное расследование и судебное разбирательство осуществляется одним судьей-кади. В исламском уголовном процессе не предусмотрена прокуратура. В исламских государствах существуют *органы шурта* – полиция общественной безопасности, *мухтасиб* – религиозная полиция, которые занимаются полицейским дознанием. Они помогают суду в собирании и проверке доказательств, необходимых суду. Эти органы свою деятельность осуществляют под контролем суда, не делают выводы о виновности лиц, и их выводы не могут служить основанием для возбуждения уголовного преследования судом, суд сам принимает окончательное решение об обвинении. В современных мусульманских странах созданы органы прокуратуры, и они подчиняются судье.

Исламский уголовный процесс является не только историческим типом судопроизводства, но и является реальной основой уголовного процесса в отдельных мусульманских государствах. Правовая система современных мусульманских стран не соответствует шариату в классической форме. Исключение составляет правовая система Саудовской Аравии, где мусульман-

ское право применяется в традиционной форме, отсутствует кодификация. Основной низам (регламент) о власти 1992 г. закрепил основы правовой системы, где шариат занимает центральное место. Низамы принимаются для осуществления норм шариата и касаются лишь организационных и процедурных вопросов. Одним из таких низамов является Низам об уголовном процессе. Шариат является основным и главным традиционным источником уголовного процесса Египта и применяются непосредственно. В некоторых государствах мусульманское право является частью законодательства и законодательство должно соответствовать шариату, в этих государствах законодательные акты принимаются для применения норм шариата. В мусульманских странах Персидского залива и Аравийского полуострова (ОАЭ, Иран, Катар, Саудовская Аравия, Йемен), также Судане, Пакистане, Нигерии и Малайзии мусульманское право сохраняет свое господство. По конституциям Йеменской Республики, ОАЭ, Катара шариат является основным источником законодательства. В Судане если конкретные вопросы не регулируются законом, тогда суд применяет положения Корана, сунны и других источников фикха. Все термины, понятия и т.д., содержащиеся в законодательстве толкуются в соответствии с положениями шариата. УПК ОАЭ (Федеральный закон № 35 от 1992 года) определяет процессуальные правила и процессы, касающиеся реализации материального уголовного законодательства.

В некоторых государствах (Кувейт, Бахрейн) шариат регулирует ограниченный круг вопросов, в основном, брачно- семейные и наследственные отношения. В некоторых государствах нормы мусульманского права включены в законодательные акты и применяются только к мусульманам. Например, ответственность за распитие спиртных напитков включены в УК Северной Нигерии и Сомали, ответственность за нарушение поста рамадана в УК Марокко и Иордании.

12.7. Сравнительный анализ

12.7.1. Сравнение принципов

В рамках сравнительного анализа уголовного процесса зарубежных стран важно рассмотреть основные принципы, лежащие в основе их систем уголовного судопроизводства. Сравнение этих принципов позволит выявить как общие черты, так и уникальные особенности, что, в свою очередь, даст возможность более глубоко понять и объективно оценить их эффективность и справедливость.

Принцип законности

Азербайджанская Республика: в Азербайджане принцип законности закреплен в Конституции и Уголовно-процессуальном кодексе. Все участники уголовного процесса обязаны действовать в строгом соответствии с законом. Этот принцип охватывает все этапы уголовного судопроизводства от возбуждения уголовного дела до вынесения приговора. Нарушение принципа законности может стать основанием для отмены судебных решений и пересмотра дел.

США: в Соединенных Штатах принцип законности также является одним из краеугольных камней системы уголовного правосудия. В США существует разветвленная система правовых норм, которые регулируют деятельность судов и правоохранительных органов. Конституция США и многочисленные акты Конгресса обеспечивают соблюдение этого принципа, а Верховный суд США играет ключевую роль в его защите (см. U.S. Constitution, Article VI).

Принцип презумпции невиновности

Азербайджанская Республика: Презумпция невиновности является основополагающим принципом уголовного процесса в Азербайджане. Согласно ст. 63 Конституции Азербайджанской Республики, лицо считается невиновным до доказывания вины в установленном законом порядке и подтверждения вступившим в законную силу приговором суда.

Франция: В уголовном процессе Франции презумпция невиновности также занимает центральное место. Этот принцип закреплен в статье 9 Декларации прав человека и гражданина 1789 года, а также в УПК Франции. Как и в Азербайджане, любое лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в суде (см. Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen, Article 9).

Принцип состязательности

Азербайджанская Республика: состязательность сторон в уголовном процессе Азербайджана предусматривает активное участие обвинения и защиты, которые имеют равные права на представление доказательств и аргументов. Суд при этом выполняет роль арбитра, обеспечивая объективное и беспристрастное рассмотрение дела.

Германия: в уголовном процессе Германии также принят принцип состязательности, однако с некоторыми особенностями. Процесс в Германии носит более инквизиционный характер, где судья играет более активную роль в сборе доказательств и проведении расследования (см. Strafprozessordnung, §244). Несмотря на это, стороны имеют равные права на представление своих позиций и доказательств.

Принцип публичности

Азербайджанская Республика: В Азербайджане принцип публичности уголовного процесса закреплен в Уголовно-процессуальном кодексе. Судебные разбирательства проводятся открыто, за исключением случаев рассмотрения дела в закрытом судебном заседании для защиты государственных тайн или интересов несовершеннолетних, предусмотренных законом.

Швеция: в Шведском уголовном процессе принцип публичности также занимает важное место. Все судебные заседания, как правило, открыты для общественности и средств массовой информации, что обеспечивает прозрачность и доверие к судебной системе. Однако, как и в Азербайджане, существуют исключения, когда дело может быть рассмотрено в закрытом режиме (Rättegångsbalken, Chapter 5).

Принцип гуманизма

Азербайджанская Республика: принцип гуманизма в уголовном процессе Азербайджана направлен на защиту прав и свобод личности, уважение человеческого достоинства и предотвращение жестокого или унижающего обращения. Этот принцип закреплен в Конституции и УПК.

Япония: УПК Японии также строится на принципе гуманизма. В Японии уделяется большое внимание защите прав подозреваемых и обвиняемых, а также реабилитации осужденных. Законодательство Японии предусматривает меры, направленные на гуманное обращение с лицами, вовлеченными в уголовное судопроизводство (刑事訴訟法, 第1条).

Таким образом, анализ принципов уголовного судопроизводства в различных странах показывает как сходства, так и отличия, которые могут быть обусловлены историческими, культурными и правовыми традициями каждого государства. Сравнение этих принципов помогает лучше понять механизмы защиты прав и свобод личности в различных правовых системах и может служить основой для дальнейших реформ в национальных законодательствах.

12.7.2 Роль участников процесса

Роль участников уголовного процесса является ключевым аспектом, который позволяет определить различия и сходства между системами уголовного судопроизводства различных стран. В настоящем разделе будет проведен сравнительный анализ ролей основных участников уголовного процесса, таких как судья, прокурор, адвокат, обвиняемый и потерпевший, в различных юрисдикциях. Основное внимание будет уделено тому, как эти роли определяются и реализуются в законодательстве и практике разных стран.

Судья

В различных странах судья выполняет функции арбитра, гаранта законности и справедливости судебного разбирательства. В англосаксонской правовой системе, например, судья играет более активную роль в управлении процессом. Он имеет право самостоятельно инициировать определенные процессуальные действия и активно участвовать в допросе свидетелей. В континентальной системе, напротив, судья чаще выполняет роль пассивного арбитра, принимая решения на основе представленных сторонами доказательств (ст. 125 УПК Франции).

Конкретный пример: в Германии судья имеет право на собственное усмотрение допрашивать свидетелей и экспертов, а также инициировать дополнительные следственные действия (ст. 244 УПК Германии). В США судья в основном следит за соблюдением процессуальных норм и прав участников процесса, не вмешиваясь в процесс сбора доказательств (Federal Rules of Criminal Procedure).

Прокурор

В большинстве стран прокурор выступает в роли государственного обвинителя. В англосаксонской системе он обладает широкими полномочиями в выборе стратегии обвинения и управления процессом. В континентальной системе прокурор также играет значительную роль, но его действия более регламентированы законом.

Конкретный пример: в России прокурор имеет право на предъявление обвинений, участие в судебных заседаниях и апелляционное обжалование решений суда (ст. 37 УПК РФ). В Италии прокурор обязан вести следствие и представлять обвинение в суде, но его действия контролируются судом (ст. 73 УПК Италии).

Адвокат

Адвокат в уголовном процессе представляет интересы обвиняемого и обеспечивает его защиту. В англосаксонской системе адвокат активно участвует в сборе доказательств, допросе сви-

детелей и формировании линии защиты. В континентальной системе адвокат также играет важную роль, но его действия могут быть ограничены процессуальными нормами.

Конкретный пример: в Великобритании адвокат имеет право на проведение собственного расследования и представление доказательств в суде (Criminal Procedure Rules). В Франции адвокат защищает права обвиняемого, участвует в допросах и судебных заседаниях, но его деятельность регламентирована более строго (ст. 63-4-3 УПК Франции).

Обвиняемый

Роль обвиняемого в уголовном процессе также варьируется в зависимости от правовой системы. В англосаксонской системе обвиняемый имеет право на молчание, но также может активно защищать свои права. В континентальной системе обвиняемый обязан присутствовать на всех этапах процесса и имеет право на защиту.

Конкретный пример: в США обвиняемый имеет право не свидетельствовать против себя и пользоваться услугами адвоката (Fifth Amendment to the United States Constitution). В Германии обвиняемый обязан присутствовать на судебных заседаниях и имеет право на защиту (ст. 136 УПК Германии).

Потерпевший

Права и роль потерпевшего в уголовном процессе различаются в зависимости от страны. В англосаксонской системе потерпевший, как правило, выступает в роли свидетеля и не имеет значительных процессуальных прав. В континентальной системе потерпевший может выступать в качестве гражданского истца и участвовать в процессе более активно.

Конкретный пример: в Испании потерпевший имеет право на участие в качестве гражданского истца и может предъявлять свои требования (ст. 109 УПК Испании). В США потерпевший, как правило, ограничен ролью свидетеля, но может выступать с заявлением о возмещении ущерба (Victims' Rights and Restitution Act).

Заключение

Роли участников уголовного процесса в различных странах имеют определенные сходства и различия, что обусловлено особенностями правовых систем и традиций. Понимание этих ролей позволяет более глубоко анализировать и сравнивать системы уголовного судопроизводства различных стран, выявляя их сильные и слабые стороны. Этот сравнительный анализ является важным инструментом для изучения уголовного права и процесса.

12.7.3. Процессуальные отличия и сходства

Процессуальные отличия и сходства уголовного судопроизводства различных зарубежных стран можно рассматривать через призму ключевых элементов системы уголовного правосудия. В данном подразделе будут проанализированы основные процессуальные аспекты, такие как стадии уголовного процесса, роль различных участников процесса, использование доказательств и механизмов защиты прав обвиняемых.

Стадии уголовного процесса

Одним из основных отличий между уголовными процессами разных стран являются стадии уголовного процесса. Например, в континентальной правовой системе, такой как французская, уголовный процесс делится на предварительное расследование, судебное разбирательство и исполнение приговора. На стадии предварительного расследования значительная роль отводится следственным судье, который осуществляет контроль за сбором доказательств и защитой прав обвиняемого (ст. 80-1 УПК Франции).

В англосаксонской правовой системе, характерной для США и Великобритании, процесс делится на несколько этапов: арест, предварительное слушание, обвинение, судебное слушание и вынесение приговора. Важным отличием является участие большого жюри в США, которое решает вопрос о предъявлении обвинения (ст. 6 Конституции США).

Роль участников процесса

Существенные различия наблюдаются в ролях и функциях участников уголовного процесса. В континентальной системе прокурор и следственный судья играют ведущую роль на этапе расследования. Прокурор надзирает за законностью следственных действий (ст. 31 УПК Франции), а следственный судья занимается сбором доказательств и подготовкой дела к суду.

В англосаксонской системе прокурор также участвует в расследовании, но больше внимания уделяется адвокатам защиты и обвинения, которые активно участвуют в сборе доказательств и представлении их в суде. Судья в англосаксонской системе выступает больше как арбитр, обеспечивающий справедливость процесса.

Использование доказательств

Существенные различия касаются правил использования доказательств. В континентальной системе допускается использование различных видов доказательств, в том числе письменных показаний и экспертиз, собранных следственным судьей (ст. 427 УПК Франции).

В англосаксонской системе основное внимание уделяется устным показаниям свидетелей в суде и перекрестному допросу, который является ключевым элементом судебного разбирательства. Доказательства, полученные с нарушением закона, чаще всего исключаются из рассмотрения (правило исключения, действующее в США).

Механизмы защиты прав обвиняемых

Защита прав обвиняемых является важным аспектом в обеих системах, но подходы к ее обеспечению различаются. В континентальной системе значительное внимание уделяется процессуальным гарантиям на этапе предварительного расследования, таким как право на адвоката, право на молчание и ознакомление с материалами дела (ст. 63-1 УПК Франции).

В англосаксонской системе акцент делается на права обвин-

яемого во время судебного разбирательства, включая право на справедливый суд, на адвоката, право презумпцию невиновности и перекрестный допрос свидетелей обвинения и (6-я поправка к Конституции США).

Примеры

Для наглядности рассмотрим конкретные примеры. В Германии, где действует континентальная правовая система, следователь активно участвует в сборе доказательств и может самостоятельно принимать решение о необходимости проведения обысков и выемок (ст. 102 УПК Германии). В Великобритании, напротив, такие действия требуют санкции суда и участие адвокатов обеих сторон.

В США большое жюри играет ключевую роль в решении вопроса о предъявлении обвинения, что не характерно для континентальной системы. В России, являющейся представителем континентальной системы, предварительное расследование осуществляется следователем и дознавателем под надзором прокурора, а обвинение предъявляется на основе собранных доказательств (ст. 174 УПК РФ).

Заключение

Подводя итоги, можно сказать, что процессуальные отличия и сходства уголовного судопроизводства различных стран значительно влияют на функционирование правовых систем и обеспечение правосудия. Несмотря на различия в подходах и методах, все правовые системы стремятся к справедливому рассмотрению дел и защите прав участников процесса. Понимание этих отличий и сходств имеет важное значение, так как они позволяют глубже осмыслить разнообразие мировых правовых систем и выработать наиболее эффективные механизмы защиты интересов и прав лиц, участвующих в уголовном процессе.

12.8. Вопросы и задания для самоконтроля

1. В каком году был принят Кодекс уголовного судопроизводства во Франции?

2. Какие основные принципы лежат в основе уголовного процесса во Франции?

3. Что означает принцип презумпции невиновности по французскому уголовному процессу?

4. Какова роль судьи в уголовном процессе Франции?

5. Какие стадии включает французский уголовный процесс?

6. Кто проводит предварительное следствие во Франции?

7. Что происходит на стадии судебного разбирательства во Франции?

8. Что такое кассация во французском уголовном процессе?

9. Каковы основные функции адвоката в уголовном процессе Франции?

10. В каком году был принят Закон о правосудии во Франции?

11. Какие основные принципы закреплены в Конституции Французской Республики?

12. Что означает принцип законности в уголовном процессе Франции?

13. Каков принцип состязательности в уголовном процессе Франции?

14. Как реализуется принцип гласности в уголовном процессе Франции?

15. Какие меры предусмотрены для защиты прав обвиняемого во Франции?

16. Что такое принцип независимости и беспристрастности суда во Франции?

17. Кто является гарантом независимости судебной власти во Франции?

18. Какой орган отвечает за защиту личной свободы во Франции?

19. Какова организационная структура уголовного процесса во Франции?

20. Какую роль играют трибуналы большой инстанции во Франции?

21. Каковы функции апелляционных судов во Франции?

22. Какую роль играют кассационные суды во Франции?

23. Что такое прокуратура во Франции и каковы ее функции?

24. Кто такие следственные судьи во Франции?

25. Какую роль играет жюри присяжных во Франции?

26. Какова роль судьи-следователя во Франции?

27. Какие изменения были внесены в уголовный процесс Франции в последние годы?

28. Что такое контрадикторный процесс в уголовном правосудии Франции?

29. Какие реформы в области прав обвиняемых были проведены во Франции?

30. Каковы особенности предварительного расследования в уголовном процессе Франции?

31. Какую роль играют альтернативные формы разрешения споров во Франции?

32. Какие меры приняты для усиления борьбы с организованной преступностью во Франции?

33. Какое значение имеет дело Жерома Кервьеля для уголовного процесса Франции?

34. Какое значение имеет дело Карлоса Пресса для уголовного процесса Франции?

35. Какие международные соглашения влияют на уголовный процесс Франции?

36. В чем заключается принцип презумпции невиновности в США?

37. Какие права гарантируются Шестой поправкой к Конституции США?

38. Как регулируется право на защиту в США?

39. Какие стадии уголовного процесса существуют в США?

40. Какую роль играет жюри в уголовном процессе США?

41. Что такое принцип состязательности в уголовном процессе США?

42. Какие доказательства могут быть исключены из рассмотрения в США?

43. Какова роль присяжных в уголовном процессе США?

44. Какую роль играет прокурор в уголовном процессе США?

45. Какие функции выполняет адвокат в уголовном процессе США?

46. Какие основные принципы уголовного процесса закреплены в Конституции США?

47. Какую роль играет Верховный суд США в уголовном процессе?

48. Какие изменения были внесены в уголовный процесс Великобритании после Brexit?

49. Каковы основные принципы уголовного процесса Великобритании?

50. Какую роль играют магистратские суды в уголовном процессе Великобритании?

51. Каковы основные функции прокуратуры в Великобритании?

52. Каковы основные функции адвокатов (барристеров) в Великобритании?

53. Какую роль играют присяжные в уголовном процессе Великобритании?

54. Какие стадии уголовного процесса существуют в Великобритании?

55. Каковы особенности предварительного расследования в Великобритании?

56. Какую роль играет технология в уголовном процессе Великобритании?

57. Каковы основные изменения в уголовном законодательстве Германии за последние годы?

58. Какие принципы лежат в основе уголовного процесса Германии?

59. Какую роль играет прокуратура в уголовном процессе

Германии?

60. Каковы основные функции адвокатов в уголовном процессе Германии?

61. Какие стадии уголовного процесса существуют в Германии?

62. Каковы особенности предварительного расследования в Германии?

63. Каковы основные изменения в уголовном процессе Германии, связанные с федерализмом?

64. Какие меры приняты для ускорения уголовного процесса в Германии?

65. Каковы основные меры по защите прав потерпевших в Германии?

66. Какую роль играют технологии в уголовном процессе Германии?

67. Какие изменения в уголовном процессе Германии связаны с пандемией COVID-19?

68. Какова роль следственного судьи в уголовном процессе Германии?

69. Какую роль играет общественное мнение в уголовном процессе Великобритании?

70. Какие международные стандарты влияют на уголовный процесс Германии?

71. Какую роль играет ЕКПЧ в уголовном процессе Германии?

72. Какие примеры процессуальных действий прокуратуры можно привести в Германии?

73. Как реализуются права обвиняемого на защиту в уголовном процессе Германии?

74. Какие меры предусмотрены для защиты свидетелей в уголовном процессе Германии?

75. Каковы особенности апелляционного производства в Германии?

76. Какие меры предусмотрены для обеспечения справедли-

вости судебного разбирательства в Германии?

77. Каковы основные процессуальные принципы, регулирующие уголовное судопроизводство в Азербайджане?

78. Как реализуется принцип состязательности сторон в уголовном процессе Азербайджана?

79. Какие права гарантируются обвиняемому в уголовном процессе Азербайджана?

80. Какие стадии уголовного процесса существуют в Азербайджане?

81. Какую роль играют адвокаты в уголовном процессе Азербайджана?

82. Каковы основные функции прокуратуры в уголовном процессе Азербайджана?

83. Какие меры предусмотрены для защиты прав потерпевших в уголовном процессе Азербайджана?

84. Какова роль присяжных в уголовном процессе Азербайджана?

85. Какие международные стандарты влияют на уголовный процесс Азербайджана?

86. Каковы особенности предварительного расследования в уголовном процессе Азербайджана?

87. Как реализуется право на справедливый суд в уголовном процессе Азербайджана?

88. Какие изменения были внесены в уголовный процесс Азербайджана в последние годы?

89. Каковы основные меры по защите прав человека в уголовном процессе Азербайджана?

90. Какие примеры процессуальных действий прокуратуры можно привести в Азербайджане?

91. Как реализуются права обвиняемого на защиту в уголовном процессе Азербайджана?

92. Какие меры предусмотрены для защиты свидетелей в уголовном процессе Азербайджана?

93. Какие меры предусмотрены для обеспечения прозрач-

ности судебного разбирательства в Азербайджане?

94. Каковы основные процессуальные принципы, регулирующие уголовное судопроизводство в США?

95. Как реализуется принцип состязательности сторон в уголовном процессе США?

96. Какие права гарантируются обвиняемому в уголовном процессе США?

97. Какие стадии уголовного процесса существуют в США?

98. Какую роль играют адвокаты в уголовном процессе США?

99. Каковы основные функции прокуратуры в уголовном процессе США?

100. Какие меры предусмотрены для защиты прав потерпевших в уголовном процессе США?

101. Какие имеются источники уголовного процесса Турции?

102. Какие стадии имеются в уголовном процессе Турции?

103. Меры безопасности (güvenlik Tedbirleri) и защиты (Koruma tedbirleri) предусмотрены в уголовно-процессуальном законодательстве Турции?

104. Судебный контроль (adli kontrol) как мера безопасности в Турции?

105. Какие источники считаются основными источниками мусульманского уголовного процесса?

106. Какие доказательства допускаются в мусульманском уголовном процессе?

107. Какие есть особенности клятвы, как одного из средств доказывания в мусульманском праве?

108. Что такое свидетельство на свидетельстве и лжесвидетельство в мусульманском праве?

109. Где осуществляется правосудие в мусульманских странах?

110. Какие есть особенности уголовного процесса в современных мусульманских странах?

Приложение 1.

Законодательные акты и другие официальные документы

1.“Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin təsdiq edilməsi,qüvvəyə minməsi və bununla bağlı hüquqi tənzimləmə məsələləri haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanununun və həmin Qanunla təsdiq edilmiş Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin tətbiq edilməsi barədə Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Fərmanı, 25 avqust 2000-ci il, № 387: : [Elektron resurs]. URL: https://e-qanun.az/framework/360 (Указ Президента «О применении Закона Азербайджанской Республики «Об утверждении и вступлении в силу Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики и связанных с ним вопросов правового регулирования» и применении утвержденного этим законом Уголовно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики» от 25 августа 2000 г., № 387).

2. Annual Report 2003 of the European Court of Human Rights, Council of Europe : [Electronic resource]. URL: https://prd-echr.coe.int/documents/d/echr/annual_report_2003_eng

3. Basın Kanunu, № 5187, 9/6/2004 (TC): [Elektron resurs]. URL: https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5187&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (Закон о печати Турции)

4. Batson v. Kentucky, 476 U.S. 79 (1986). U.S. Supreme Court: [Electronic resource].URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/476/79/

5. Brady v. Maryland, 373 U.S. 83 (1963). U.S. Supreme Court: [Electronic resource].URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/373/83/

6. Brown v. Board of Education of Topeka, 347 U.S. 483 (1954). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/347/483/

7. Vahid məhkəmə təcrübəsi baxımından əhəmiyyətli olan məhkəmə aktlarının indeksləşdirilməsi Qaydaları. Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun “4 ” noyabr 2023-cü il tarixli 19 №-li Qərarı ilə təsdiq edilmişdir: [Elektron resurs].URL:

https://supremecourt.gov.az/az/vahid-mehkeme-tecrubesi/ali-mehkemenin-plenum-qerarlari (Правила индексации судебных актов, важных с точки зрения единой судебной практики утверждены постановлением №19 от 4 ноября 2023 года Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики).

8. Case Jérôme KERVIEL. Decision. Cour D'appel de Versailles. Versailles, 23 sept. 2016, n° 14/01570: [Electronic resource]. URL: https://actu.dalloz-etudiant.fr/fileadmin/actualites/pdfs/10_2016/CA_versailles.pdf

9. Criminal Justice Act 1991 (UK): [Electronic resource].URL: https://www.legislation.gov.uk/id/ukpga/1991/53
(Закон об уголовном правосудии 1991, Великобритания)

10. Code de procédure pénale: [Electronic resource]. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006071154/ (УПК Франции)

11. Coffin v. United States, 156 U.S. 432 (1895). U.S. Supreme Court: [Electronic resource].URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/156/432/

12. Çoçuk Koruma Kanunu. №5395, 3/7/2005 (TC): [Elektron resurs].URL:
https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5395&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (Закон о защите детей Турции)

13. Gerichtsverfassungsgesetz (GVG). Ausfertigungsdatum: 12.09.1950: [Electronic resource].RL:https://www.gesetze-im-internet.de/gvg/BJNR005130950.html (Закон о судоустройстве Германии)

14. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (GG). Ausfertigungsdatum: 23.05.1949: [Electronic resource].URL: https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html
(Основной закон Германии)

15. Gideon v. Wainwright, 372 U.S. 335 (1963). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/372/335/

16. Hakimler ve Savıcılar Kanunu, №2802, 24/2/1983 (TC) : [Electronic resource]. URL:
https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=2802&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (Закон о судьях и прокурорах Турции)

17. Duncan v. Louisiana, 391 U.S. 145 (1968). U.S. Supreme Court: [Electronic resource].URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/391/145/

18. "Elektron məhkəmə" informasiya sistemi haqqında Əsasnamə, Azərbaycan Respublikası Prezidentinin 2020-ci il 1 iyun tarixli 1043 nömrəli Fərmanı ilə təsdiq edilmişdir: [Elektron resurs]. URL: https://e-qanun.az/framework/45080 (Положение об электронном суде)

19. Juries Act 1974: [Electronic resource].URL: https://www.legislation.gov.uk/id/ukpga/1974/23 (Закона о присяжных заседателях Великобритании)

20. Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» (от10 июня 1997, №310-IQ): [Электронный ресурс].URL: https://www.constcourt.gov.az/ru/legislation/28

21. Закон Азербайджанской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» (от 28 октября 1999 года, № 728-IQ): [Электронный ресурс]. URL: https://mia.gov.az/ru/legislation/1/view/2/

22. Закон Азербайджанской Республики «О полиции» (от 28 октября 1999 года, № 727-IQ): [Electronic resource]. URL: https://mia.gov.az/ru/legislation/1/view/1/

23. Закон Азербайджанской Республики «Об адвокатах и адвокатской деятельности» от 28 декабря 1999 года, № 783-IQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.eurasian-advocacy.ru/azerbajdzhanskaya-respublika/607-zakon-azerbajdzhanskoj-respubliki-ot-10-iyunya-2011-goda-145-ivqd

24. Закон Азербайджанской Республики «О прокуратуре» от 29 июня 2001 года № 167-IIQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.ksgp-cis.ru/struktura/azerbaijan

25. Закон Азербайджанской Республики «О правовой помощи по уголовным делам» от 29 июня 2001 года, №163-IIQ: [Электронный ресурс]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2609

26. Закон Азербайджанской Республики «О Конституционном суде» от 23 декабря 2003 года № 561-IIQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.constcourt.gov.az/ru/legislation/30

27. Закон Азербайджанской Республики «О медиации» от 29 марта 2019 года, № 1555-VQ: [Электронный ресурс]. URL:

https://mediation-eurasia.pro/zakonodatelstvo/zakon-azerbajdzhana-o-mediacii/

28. İcra ve İflas Kanunu (TC), №2004, 9/6/1932: [Elektron resurs]. URL: https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.3.2004.pdf (Закон об исполнении и банкротстве Турции)

29. "İnzibati məhkəmə icraatında kassasiya şikayətinin mümkünlüyünə dair" Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının Qərardadı, № 01/2023, 06 noyabr 2023: [Elektron resurs]. URL: https://supremecourt.gov.az/az/vahid-mehkeme-tecrubesi/kollegiyalarin-mehkeme-tecrubesinin-vahidliyini-temin-eden-qerardadlari (решение Административной коллегии Верховного суда Азербайджанской Республики «О возможности кассационного обжалования в судебном административном производстве» от 6 ноября 2023 года).

30. In re Winship, 397 U.S. 358 (1970). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/397/358/

31. Yargıtay Kanunu. №2797, 4/2/1983: [Elektron resurs]. URL: https://mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=2797&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (Закон о Кассационном суде)

32. Конституция Азербайджанской Республики (12 ноября 1995 года): [Электронный ресурс]. URL: https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution

33. Конституционный Закон Азербайджанской Республики «О регулировании осуществления прав и свобод человека в Азербайджанской Республике» от 24 декабря 2002 года, № 404-IIKQ: [Электронный ресурс]. URL: https://www.constcourt.gov.az/ru/legislation/35

34. Конституционный Закон Азербайджанской Республики «О нормативно правовых актах» от 21 декабря 2010 года № 21-IVKQ: [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30977940

35. Mapp v. Ohio, 367 U.S. 643 (1961). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/367/643/

36. Memurlar ve Diger Kamu Görevlilerinin Yargılanması

Hakkında Kanun, № 4483, 2/12/1999 (TC): [Elektron resurs]. URL: https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=4483&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (Закон о судебном преследовании государственных служащих и других государственных должностных лиц Турции)

37. Miranda v. Arizona, 384 U.S. 436 (1966). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/384/436/

38. National Socialist Party of America v. Village of Skokie, 432 U.S. 43 (1977). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/432/43/

39. Osman v. The United Kingdom (87/1997/871/1083). Judgment 28 October 1998: [Electronic resource]. URL: https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22: [%22001-58257%22]}

40. Pasaport Kanunu. № 5682, 15/7/1950: [Elektron resurs]. URL https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5682&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=3 (Закон о паспортах)

41. Police and Criminal Evidence Act 1984: [Electronic resource]. URL: https://www.legislation.gov.uk/id/ukpga/1984/60 (Закона о полиции и уголовных доказательствах, 1984)

42. Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики от 12 февраля 2015 года «О толковании некоторых положений ст.137 и 445.2 УПК Азербайджанской Республики»: [Электронный ресурс]. URL: https://www.constcourt.gov.az/en/decision/869

43. Постановление Конституционного суда Азербайджанской Республики «О толковании статей 410 и 423 Уголовно-Процессуального Кодекса Азербайджанской Республики» от 30 сентября 2002 года: [Электронный ресурс]. URL: https://www.constcourt.gov.az/ru/decision/608

44. Правила процедуры Европейского суда по правам человека (Регламент) с поправками, внесенными судом 4 ноября 2019 г.: [Электронный ресурс]. URL: https://www.echr.coe.int/rules-of-court

45. Roe v. Wade, 410 U.S. 113 (1973). U.S. Supreme Court: [Electro-nic resource]. URL:https://supreme.justia.com/cases/fed

eral/us/410/113/.

46. R v. Smith [2003] EWCA Crim 283. England and Wales Court of Appeal (Criminal Division) Decisions: [Electronic resource]. URL: https://www.bailii.org/ew/cases/EWCA/Crim/2003/283.html

47. R v. Brown [1993] 2 All ER 75 House of Lords: [Electronic resource]. URL:
https://www.cirp.org/library/legal/UKlaw/rvbrown1993/

48. R v. White | [2001] EWCA Crim 216: [Electronic resource]. URL:https://www.casemine.com/judge
ment/uk/5a8ff70660d03e7f57ea615c

49. Священный Коран: [Электронный ресурс]. URL:
https://quran-online.ru/

50. Sixth Amendment to the United States Constitution, 1791. URL: https://www.annenbergclassroom.org/resource/our-constitution/constitution-amendment-6/

51. State v. Driver. 912 S.W.2d 52 (1995). Supreme Court of Missouri, En Banc: [Electronic resource]. URL: https://law.justia.com/cases/missouri/supreme-court/1995/78122-0.html

52. Strafprozeßordnung (StPO): [Electronic resource]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/inhalts_bersicht.html (УПК Германии)

53. Strafgesetzbuch (StGB). Ausfertigungsdatum: 15.05.1871: [Electronic resource]. URL:
https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/BJNR001270871.html (Уголовный кодекс Германии)

54. Terry v. Ohio, 392 U.S. 1 (1968). U.S. Supreme Court: [Electronic resource].URL:
https://supreme.justia.com/cases/federal/us/392/1/

55. Terrörle Mücadele Kanunu, № 3713, 12/4/1991 (TC): [Elektron resurs]. URL:
https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=3713&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (Закон о борьбе с терроризмом Турции)

56. The People of the State of California v. Orenthal James Simpson. U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL:
https://www.lawyersnjurists.com/article/people-state-california-v-orenthal-james-simpson-wigmo-analysis/

57. Türk Ceza Muhakemesi Kanunu, №5271,4/12/2004: [Elektron resurs]. URL: https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5271&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (УПК Турции)

58. Türk Ceza Kanunu, № 5237, 26/9/2004: [Elektron resurs]. URL:https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5237&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5 (УК Турции)

59. Türkiye Cumhuriyeti ANAYASASI, №2709, 18/10/1982: [Elektron resurs]. URL:
https://www.anayasa.gov.tr/tr/mevzuat/anayasa/ (Конституция Турецкой Республики)

60. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ): [Электронный ресурс]. URL:
https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353

61. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 года № 907-IQ): [Электронный ресурс]. URL:
https://continentonline.com/Document/?doc_id=30420280#pos=4108;-32

62. Указ Президента Азербайджанской Республики «Об углублении реформ в судебно-правовой системе» 03 апреля 2019 года: [Электронный ресурс]. URL:
https://president.az/ru/articles/view/32587

63. United States v. Nixon, 418 U.S. 683 (1974). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/418/683/

64. U.S. v. Microsoft Corp., 253 F.3d 34 (D.C. Cir. 2001).US Court of Appeals for the District of Columbia Circuit: [Electronic resource]. URL:https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/F3/253/34/576095/

65. Furman v. Georgia, 408 U.S. 238 (1972). U.S. Supreme Court: [Electronic resource]. URL:
https://supreme.justia.com/cases/federal/us/408/238/

66. Хадисы пророка Мухаммада. Сахих аль-Бухари: [Элек тронный ресурс]. URL: https://isnad.link/book/sahih-al-buhari

Аскерова М.П.
доктор юридических наук

(Матанат Паша Аскерова)

Уголовно-процессуальное право
Учебник в 2 томах
Том II
Особенная часть

Учебник для юридических вузов

Издатель: Эльнара Аббасова
Технический редактор: Асим Сафаров
Дизайнер: Ирада Ахмедова
Оператор: Роя Насирова

Сдано в набор: 08.08.2025
Подписано к печати: 15.09.2025
Формат: 70×100 1/8
Условный печатный лист – 70,5
Заказ № 238; Тираж – 100
Отпечатано в типографии “Füyuzat”.
Адрес: гор. Баку, ул.З.Халилова, 26
Тел.: 055 850 98 69
email: fuyuzat2020@gmail.com